

SBORNÍK NÁRODNÍHO MUZEA V PRAZE

ACTA MUSEI NATIONALIS PRAGAE

XXXIX B (1983), No. 1

REDAKTOR: JIŘÍ ČEJKA

JIŘÍ SOJÁK

Národní muzeum, Praha

EINIGE BEMERKUNGEN ZUR FLORA DER UdSSR (2.)

Im folgenden Text lege ich den zweiten Teil von Bemerkungen zum Verzeichnis von Pflanzen der UdSSR (ČEREPANOV, Sosudistyje rastěniya SSSR = CZEREPANOV, Plantae vasculares URSS, Leningrad 1981) vor. Zumeist beziehen sie sich auf die in der transkarpatischen Region der Ukraine gefundenen Taxa. Ausserdem mache ich auf einige ungültige Gattungsnamen aufmerksam.

Seite 14, *Albertia* REGEL et SCHMALH. 1877 non SCHIMPER in VOLTZ 1837 nec *Alberta* E. H. F. MEYER 1838: richtig *Kozlovia* LIPSKY 1904.

S. 17, *Calestania* K.—POL. 1916: richtig *Thyselium* RAFIN. 1840; *T. palustre* (L.) RAFIN.

S. 22, *Heracleum trachycarpum* SOJÁK [*H. sphondylium* subsp. *trachycarpum* (SOJÁK) HOLUB]: eine kennzeichnende ökologisch-geographische Rasse der Sammelart *H. sphondylium* L. Sie ist in den slowakischen wie auch in den ukrainischen Karpaten verbreitet. *H. sphondylium* hat behaarte, *H. trachycarpum* kahle (nur mit kurzen, unter der Lupe erkennbaren Papillen) Fruchtknoten.

S. 25, *Osmorhiza* RAFIN. 1819: richtig *Uraspermum* NUTTALL 1818; *U. aristatum* (THUNB.) KUNTZE.

S. 26, *Paulia* KOROVIČ. 1973 non FÉE 1836 (ein üblich benutzter Gattungsname der Flechten): der Name muss in *Paulita* geändert werden (cf. SOJÁK, Čas. Nár. Muz. 150 : 216, 1982).

S. 27, *Pimpinella nigra* MILL.: Užhorod, DOMIN 1919, PRC; Perečín, KLÁŠTERSKÝ, PR; pod Rachovem na břehu Tisy, PULCHART 1937, PRC; Trebušany, DEYL 1934, PR. Ausser der nominaten Unterart gibt WEIDE [Feddes Repert. 64 : 264, 1962] aus der UdSSR auch *P. nigra* subsp. *arenaria* (BRYLIN) WEIDE an: Rachov, DEYL, PR.

S. 28, *Sajania* M. PIMEN. 1974 non VOLOGDIN 1962: muss durch den Namen *Sajanelia* SOJÁK ersetzt werden [cf. Čas. Nár. Muz. 148 : 209, 1980 („1979“)].

S. 31, *Seseli osseum* CRANTZ: „Pálhegy“, Munkács (= Mukačevo), MARGITTAI Magy. Bot. Lapok 10 : 404, 1911 [etiam Nagyhegy ad Mukačevo, MARGITTAI 1935 in manuscr.]. In den Prager Sammlungen fehlt ein Beleg, die Angabe ist jedoch sehr glaubwürdig, weil MARGITTAI diese Art richtig bestimmte und an zwei Fundorten im Flussgebiet der Theiss in der Ostslowakei sammelte (die Art wächst häufig auch am Fusse des Vihorlat-Gebirges).

S. 42, *Achyrophorus* ADANS. 1763 nom. superfl. (= *Hypochoeris* L. 1753): der Name *Achyrophorus* ist durch den Namen *Trommsdorffia* BERNH. 1800 zu ersetzen; in der UdSSR wachsen: *T. ciliata* [THUNB.] SOJÁK, *T. crepidioides* [MIYABE et KUDO] SOJÁK, *T. maculata* [L.] BERNH. und *T. uniflora* [VILL.] SOJÁK.

S. 43, *Antennaria villifera* BORISS.: richtig *A. lanata* [HOOKER] GREENE; cf. CHR-TEK et POUZAR Novit. Bot. Hort. Bot. Univ. Prag. 1961 : 12.

S. 51, *Carlina intermedia* SCHUR: in der Karpatenukraine kommt sie, wie es scheint, ziemlich häufig vor; z. B. ad Mukačevo, DOMIN 1919, PRC, det. SOJÁK — die Blätter der Pflanzen entsprechen völlig der Abbildung in ROTHMALER et al. Exkursionsfl. DDR, BRD, Krit. Band (4), 555, 1976; cf. JASIEWICZ Fl. Polska 13 : 99, 1972.

S. 56—57: *Cirsium* x *erucagineum* DC. — *C. oleraceum* [L.] SCOP. x *C. rivulare* [JACQ.] ALL.: in valle Viča ad Zányka, Bereg (= Berehovo), MARGITTAI 1937, PRC, det. MARGITTAI, rev. SOJÁK; cf. MARGITTAI Magy. Bot. Lapok 32 : 104, 1933.

C. x hybridum KOCH ex DC. — *C. oleraceum* [L.] SCOP. x *C. palustre* [L.] SCOP.: Diana, Svidovec, MARGITTAI Magy. Bot. Lapok 32 : 104, 1933; Diana, Bukovinka, Jasině, Apšinec, DOMIN Acta Bot. Bohem. 8 : 30, 1929.

C. x reichardtii JURATZKA. — *C. palustre* [L.] SCOP. x *C. waldstenii* ROUY: Svidovecký potok inter Kevelov et Diana, DOMIN Acta Bot. Bohem. 8 : 30, 1929 .

C. x silesiacum C. H. SCHULTZ. — *C. canum* [L.] ALL. x *C. palustre* [L.] SCOP.: Fornoš, MARGITTAI Bot. Közlem. 35 : 63, 1938.

S. 60, *Crepis jacquini* TAUSCH: Literaturangaben: Pietroš u Jasiny, MARGITTAI Bot. Közlem. 32 : 87, 1935; Bliznica, Dragobrat, Gerešeska, MARGITTAI Časop. Turist. 48 : 145, 1936; Góry Pokucko-Marmaroskie, SYCHOWA Fl. Polska 13 : 123, 1972. Ich habe kein Herbarbeleg in den Prager Sammlungen gefunden, die erwähnten Angaben halte ich jedoch für glaubwürdig.

S. 61, *Crinitaria* CASS.: die drei neu vorgeschlagenen Kombinationen wurden kurz vorher publiziert [SOJÁK, Čas. Nár. Muz. 148 : 77, 1980]; ich vermute jedoch, dass der Name *Crinitaria* zu verwerfen und durch den neuen Namen *Crinitina* zu ersetzen ist [SOJÁK, Zprávy Kraj. Vlastivěd. Muz. Olomouc 1982/215 : 1].

S. 62, *Doronicum clusii* [ALL.] TAUSCH: auf dem Gebiet der UdSSR kommt es nur in der Unterart *D. c.* subsp. *stiriaticum* [TAUSCH] VIERH.; cf. KUCOWA Fl. Polska 12 : 315, 1971.

S. 63, *Erigeron macrophyllus* HERB. [*E. acer* L. subsp. *macrophyllus* (HERB.) GUTERM.]; Gorgany, Góry Pokucko-Marmaroskie, PAWŁOWSKI Fl. Polska 12 : 148, 1971.

S. 66, *Helminthotheca echioides* [L.] HOLUB und S. 89, *Picris echioides* L.: eine und dieselbe Art ist auf 2 Stellen unter 2 unterschiedlichen akzeptierten Namen angeführt.

S. 85, *Leucanthemum* MILL.:

L. ircutianum DC. = *L. vulgare*; richtig *L. ircutianum* DC. ≈ *L. vulgare*.

L. margaritae [GÄYER in JÁV.] ZELENÝ [*L. margaritae* (GÄYER. in JÁV.) SOŮ nom. illeg. *L. maximum* auct.]: ad Negrovec, ad Bogdan, ad Černá Hora pr. Sevluš, leg. DEYL, PR, specim. omnia det. ZELENÝ.

S. 53, *Centaurea melanocalathia* BORB.: Jasina, BUČEK 1932, PR; distr. Marmaroš, Bukovinka pr. Kórsmező, BOROS 1934, BP; det. DOSTÁL.

S. 88—89, *Petasites kablikianus* TAUSCH ex BERCHT.: Das Vorkommen in den ukrainischen Karpaten ist sicher: z. B. Zanyka (= Zaňka) prope Berehovo, MARGITTAI 1933, PRC; Usteriki pr. Rachov, PULCHART 1937, PRC; Delovoje pr. Trebušany, DEYL 1935, PR; Diana - Svidovec, KRAJINA 1928, PRC; Trojaska - Svidovec, DEYL 1935, PR; Černyj Čeremoš, PAWŁOWSKI 1935 et 1936, KRA; spec. omnia det. TOMAN.

P. x celakovskyi MAT. — *P. albus* [L.] GAERTN. x *P. kablikianus* TAUSCH ex BERCHT.: Diana - Svidovec, DOMIN 1929, PRC; Trufanec, DOMIN 1929, PRC; det. TOMAN.

P. x intercedens MAT. — *P. hybridus* [L.] GAERTN., MEY. et SCHERB. x *P. kablikianus* TAUSCH ex BERCHT.: Svidovecký potok, DOMIN, Acta Bot. Bohem. 8 : 37, 1929.

P. x rechingeri HAY. — *P. albus* [L.] GAERTN. x *P. hybridus* [L.] GAERTN., MEY. et SCHERB.: Diana — Sokolek prope Svidovec, DOMIN, Acta Bot. Bohem. 8 : 37, 1929.

S. 89, *Picris hieracioides* subsp. *grandiflora* [TEN.] ARC. [*P. auriculata* SCHULTZ—BIP., *P. paleacea* VEST., *P. tatrae* BORB.]: Kevelov, DOMIN 1929, PRC; Rachov, PULCHART 1936, PRC; Selský potok — Rachov, PULCHART 1937, PRC; Zemir, Jasiňa,

PULCHART 1934, PRC; spec. omnia det. SOJÁK; cf. MARGITTAI Magy Bot. Lapok 12: 129, 1913, PAWŁOWSKA Fl. Polska 13: 173, 1972.

S. 100, *Taraxacum* WIGG.: Čerepanovs Verzeichnis der Arten muss um eine Anzahl von Arten erweitert werden, die die west- und nordeuropäischen Spezialisten aus dem Gebiet der UdSSR angeben. So z. B. gibt MARKLUND (Acta Bot. Fenn. 23: 1-150, 1938) aus Estland mehr als 60 Arten an, die bisher in der sowjetischen Literatur ausser acht gelassen werden, TACIK (Fl. Polska 14: 7-199, 1980) erwähnt — ausser einigen schon von MARKLUND angegebenen Arten — aus der UdSSR weitere 20 Arten, usw.

S. 105, *Xanthium rupicola* HOLUB: richtig *X. ripicola* HOLUB.

S. 122, *Arabidopsis suecica* (FRIES) NORRL.: diese Art entstand zweifellos durch Kreuzung von *Arabidopsis thaliana* x *Cardaminopsis arenosa*, ich halte daher den Namen *Hylandra suecica* (FRIES) Å. LÖVE für geeigneter.

S. 123, *Arabis hirsuta* (L.) SCOP.: Krásné Pleso pr. opp. Rachov, PULCHART 1938, PRC; Borkutský potok supra opp. Rachov, PULCHART 1938, PRC; pr. urbem Pskow, ANDREJEW 1898, PRC (Herb. Fl. Ross. no. 556); spec. omnia det. Štěpánek.

S. 128, *Catenularia* BOTSCH. 1957 non GROVE in SACCARDO 1886: muss durch den Namen *Catenulina* SOJÁK ersetzt werden; cf. Čas. Nár. Muz. 148: 193, 1980 („1979“).

S. 146, *Teesdalia* R. BR. in AITON 1812: der Name ist durch den älteren Namen *Guepinia* BAST. 1809 zu ersetzen; in der UdSSR wachsen *G. nudicaulis* (L.) BAST. und *G. coronopifolia* (J. P. BERGERET) SOJÁK; cf. Čas. Nár. Muz. 150: 140, 1982. 1712

S. 149, *Campanula* L.: Ausser *C. glomerata* L. und *C. subcapitata* M. POP. wächst in den ukrainischen Karpaten die verwandte *C. elliptica* KIT. in SCHULT. (*C. speciosa* HORNEM.?, *C. pulchra* WISSJUL.). Sie ist in Gebirgslagen sehr häufig. Sie hat auffällig grosse Blüte, in der Regel in einem gipfelständigen Köpfchen, und steife, abstehende Haare auf den Stengeln. Sie erinnert an die kaukasischen Arten *C. maleevii*, *C. panjutinii* und *C. trautvetteri*.

S. 157, *Cerastium tenoreanum* SER. in DC.: mt. Lováčka ad opp. Mukačevo, MARGITTAI 1927, PRC; Narhegy pr. Mukačevo, MARGITTAI 1927, BRNU; Velký Chlum pr. Mukačevo, MARGITTAI 1929, PRC (cum *C. brachypetalum* mixtum) et BRNU (tantum specim. unum, no. 500694); specim. omnia det. SOJÁK. Eine neue Art für die Flora der UdSSR. Alle zitierten Exemplare wurden von dem Kollektor als *C. brachypetalum* bestimmt, von dem sich *C. tenoreanum* vor allem durch die angedrückt behaarten Stiele und Zweige des Blütenstandes unterscheidet. Es stellt eine gute Art dar; mit *C. brachypetalum* kreuzt es sich nicht einmal an Orten des gemeinsamen Vorkommens.

S. 159, *Dianthus pontederiae* KERN.: Mukačevo (= Munkács), MARGITTAI 1925, PRC et 1930, PRC, det. MARGITTAI, rev. SOJÁK. Die ukrainischen Autoren kennen diese auffällige Art bisher nicht.

S. 174, *Viscaria* RÖHLING 1812: der Name ist durch den Namen *Steris* ADANS. 1763 zu ersetzen; in der UdSSR wachsen *S. viscaria* (L.) RAFIN. und *S. alpina* (L.) ŠOURKOVÁ, Novit. Bot. Inst. Bot. Univ. Prag. 1973-1975: 27, 1976.

S. 186, *Swida* x *hungarica* (KÁRP.) SOJÁK. — *S. palba* (L.) OPIZ x *S. australis* (C. A. MEY.) POJARK. ex GROSSH.: kommt sehr häufig in der Karpatenukraine vor; die Verbreitung in der UdSSR s. bei GROSSET (Bjul. Mosk. Obšč. Ispyt. Prir. 63/4: 78, 1958). *→ sanguinea*

S. 189, *Sedum hillebrandtii* FENZL (*S. sartorianum* BOISS. subsp. *hillebrandtii* (FENZL) D. A. WEBB): Nagyhegy, Beregszász (= Berehovo), MARGITTAI Magy. Bot. Lapok 12: 128, 1913; Sevluš, MARGITTAI Rusk. Naučn. Žurn. 1/1: 68, 1923. Mit Rücksicht darauf, dass sich der Herbarbeleg weder in Prag (cf. DOMIN Rozpravy II. Tř. Čes. Akad. 39/19: 9, 1929) noch in Budapest (cf. TATÁR Acta Geobot. Hung. 2/1: 91, 1938) erhalten hat und dass es sich um ein sehr isoliertes Vorkommen handelt, erweist sich als nötig, diesen Fund nachzuprüfen.

S. 209, *Knautia kitaibelii* (SCHULT.) BORB.: auf dem Gebiet der UdSSR wächst sie nicht. Die Zitierung in der Flora von Ukraine beruht auf einer irrtümlichen Angabe in DOMIN, PODPĚRA et POLÍVKA (Klíč Úpl. Květ. Rep. Českosl. 568, 1928). Der Monograph SZABÓ (Mat. Term. Közlem. 31: 252, 1911 et Engl. Bot. Jahrb. 36: 437, 1905) kennt sie aus den Ostkarpaten nicht, der östliche Arealrand der Art läuft durch das Gebiet des Pieniny-Gebirges nordöstlich der Stadt Poprad (ŠTĚPÁNEK manuscr., JA-SIEWICZ Fl. Polska 13: 24, 1972).

S. 214, *Euphorbia dulcis* L. s. str. wurde auf dem Gebiet der UdSSR mit Sicherheit festgestellt (cf. CHRTEK et ŠOURKOVÁ Bot. Žurn. 62 : 91, 1977). Das Vorkommen von *E. purpurata* THUILL. in der UdSSR ist sehr unwahrscheinlich (cf. CHRTEK et ŠOURKOVÁ l. c.).

S. 235, *Lathyrus nissolia* L.: *L. nissolia* ist auf dem Gebiet der UdSSR durch zwei Unterarten vertreten, u. zw. ssp. *nissolia* (Karpelle kahl) und subsp. *pubescens* (BECK) SOJÁK (Karpelle kurz seidig filzig); cf. CANNON Watsonia 6 : 28—35, 1964, SOJÁK Čas. Nár. Muz. 150 : 142, 1982.

S. 236, *Medicago glandulosa* (MERT. et KOCH) DAVID.: richtig *M. glandulosa* DAVID., weil das Epitheton *M. falcata* var. *glandulosa* MERT. et KOCH auf einen anderen Typus gegründet ist und einem anderen Taxon angehört als die Pflanze Davidovs. Es ist nötig nachzuprüfen, ob die echte *M. glandulosa* DAVID. in der UdSSR wächst (diese Sippe besitzt, zum Unterschied von den verwandten Kleinarten, drüsige Kelche und Stiele).

M. falcata L.: in der UdSSR kommt, ausser subsp. *falcata*, auch subsp. *adenocarpa* SOJÁK vor [z. B. Marmaroš, inter Berlebáš et Trebušany, DEYL 1935, PR].

S. 271, *Galeobdolon* ADANS. nom. superfl. (= *Galeopsis* L.): dieser Name ist durch den Namen *Lamiastrum* HEIST. ex FABR. zu ersetzen; *L. galeobdolon* (L.) EHREND. et POLATSCHEK, *L. montanum* (PERS.) EHREND.

S. 272, *Galeopsis angustifolia* EHRH. ex HOFFM.: *G. angustifolia* wächst in der Karpatenukraine. Die bezüglichen Herbarbelege fehlen zwar in Prag, doch die Angabe Margittais über das Vorkommen bei Mukačevo ist glaubwürdig, weil der Autor die Unterschiede zwischen *G. angustifolia* und *G. ladanum* gut kannte und die beiden Arten in demselben Aufsatz gleichzeitig anführt (cf. MARGITTAI Magy. Bot. Lapok 10 : 406, 1911). Dasselbe gilt auch über DOMIN (Mukačevo, Mužijovo, DOMIN 1919 manuscr.).

S. 275, *Panzeria* MOENCH 1794 non J. F. GMELIN 1791 nec *Panzeria* COTHEN. 1790: ich schlage vor, durch den Namen *Panzerina* zu ersetzen (cf. SOJÁK Čas. Nár. Muz. 150 : 216, 1982).

S. 277, *Salvia verticillata* L.: nach PENZÉS (Borbásia 5 : 1—31, 1944) ist sie in der UdSSR durch zwei Unterarten vertreten, u. zw. subsp. *verticillata* (Ukraine) und subsp. *nyaradii* PENZÉS (im Kaukasus und im Gebiet nördlich und nordwestlich des Kaukasus).

S. 281, *Teucrium*: *Teucrium montanum* L. wächst meiner Ansicht nach in der UdSSR nicht, ausser *T. pannonicum* kommt dort nur eine einzige verwandte Art, *T. jilae* JUZ. (*T. praemontanum* KLOK., *T. cretaeum* KOTOV), vor.

S. 292, *Scilla kladnii* SCHUR: in den Ostkarpaten und deren Vorgebirgen tritt sie ziemlich häufig auf; z. B. Strypa — Cigánovce, BUČEK 1930, PR, PRC; Selesko, Bereg (= Berehovo), MARGITTAI 1930, PR; Dračina, MARGITTAI 1931, PR, PRC; Chust, WÄGNER, PR; Berlebáš — Trebušany, DEYL 1935, PR; Bílý potok pr. Trebušany, DEYL 1935, PR; specim. omnia det. SOJÁK; cf. SPETA Naturkundl. Jahrb. Stadt Linz 22 : 24, 1976 [SPETA l. c. 25 : 19—198, 1980 („1979“) — aus der UdSSR gibt er *S. taurica* (REG.) FUSS und *S. mordakiae* SPETA, nicht jedoch *S. bifolia* L. an].

S. 301, *Hypopitys hypophegea* (WALLR.) G. DON: mt. Bredecel prope vicum Trebušany, PILÁT 1935, PR; Kuzy prope Trebušany, DEYL 1933, PR; specim. ambo det. SOJÁK. Eine gute, von *H. monotropa* leicht unterscheidbare Art.

S. 302, *Fraxinus pojarkoviana* V. VASSIL.: auf der Rangstufe der Art gilt der Name *F. ptacovskyi* DOMIN Lesnická Práce (Písek) 16 : 409, 1937 (*F. angustifolia* subsp. *danubialis* POUZAR Česká Mykol. 26 : 129, 1972, *F. angustifolia* subsp. *pannonica* SOO et SIMON Acta Bot. Acad. Sci. Hung. 18 : 174, 1973) [sec. POUZAR in litt.].

S. 204, *Epilobium* L.: *E. x haynaldianum* HAUSSKN. — *E. alsinifolium* VILL. x *E. palustre* L.: Svidovec, KLÁŠTERSKÝ 1926, PR; Pop Ivan, KLÁŠTERSKÝ 1926, PR; det. KLÁŠTERSKÝ, cf. Preslia 9 : 15, 1930.

E. x similatum HAUSSKN. — *E. nutans* F. W. SCHMIDT. x *E. palustre* L.: Svidovec, KLÁŠTERSKÝ 1926, PR; cf. KLÁŠTERSKÝ Preslia 9 : 15, 1930.

S. 305, *Oenothera* L.: ROSTAŇSKI (Prace Nauk. Uniw. Śląsk. 90 : 7—35, 1975) gibt aus dem Gebiet der UdSSR *Oe. albipercurva* RENNER ex HUDZIOK, *Oe. erythrosepala* BORB., *Oe. hoelscheri* RENNER ex ROSTAŇ. und *Oe. suaveolens* DESF. ex PERS.

S. 335, *Boissiera* HOCHST. ex STEUD. 1854 („1855“): richtig *Euraphis* (TRIN.) LIN-
D. 1846; *E. squarrosa* (BANKS et SOLAND.) SOJÁK; cf. Čas. Nár. Muz. 150 : 140, 1982.

S. 364, *Koeleria transsilvanica* SCHUR: das Vorkommen dieser Art in den ukraini-
schen Karpaten ist ganz sicher; Belege: in alpinis mt. Pietrošul prope Trebušany,
1650—1784 m, DEYL 1934, PR; Pietrošul prope Trebušany, in rupibus ad merid. spect.,
1700 m, DEYL 1934, PR; det. DEYL; cf. DEYL Věda Přír. 15 : 245, 1934.

S. 395, *Polygala oxyptera* REICHENB. (*P. vulgaris* subsp. *oxyptera* (REICHENB.) LAN-
GE): Klimec, pod Vereckým průsmykem, BLAŽKOVÁ 1981, PR; Andrašovská Ostrá prope
Seredné, KLÁŠTERSKÝ 1938, PR; Černá hora u Sevluše, DOMIN 1931, PRC; specim.
omnia det. SOJÁK. Durch die Karpatenukraine läuft die östliche Verbreitungsgrenze
der Art. Die Abbildung der Unterscheidungsmerkmale ist z. B. bei ROTHMALER (Ex-
kursionsfl., Krit. Band [4], 365, 1976) angeführt.

S. 411, *Primula pannonica* KERN. (*P. lasiopetala* WALLR.?, *P. hampeana* WALLR.?,
P. veris subsp. *canescens* (OPIZ in BERCHT. et OPIZ) HAYEK ex LÜDI in HEGI): nach
PAWŁOWSKA (Fl. Polska 10 : 67, 1963) wächst die Art in westlichen Gebieten der UdSSR
(die Angabe halte ich für verlässlich).

S. 411, *Soldanella hungarica* SIMONK.: auf dem Gebiet der UdSSR wächst nicht nur
S. h. subsp. *major*, sondern auch die typische *S. h.* subsp. *hungarica*; z. B. Sinovirská
Polana, LÁSKA 1931, PRC; Negrovec pr. Sinovir, LÁSKA 1931, PRC; Dumen pr. Rachov,
PULCHART 1937, PRC; Bliznica prope Jasiňa, KRAJINA 1928, PRC et DOMIN 1929, PRC;
Dragobradý, DOMIN 1929, PRC; cf. etiam PAWŁOWSKA Fragm. Flor. Geobot. 9 : 15,
1963.

S. 413, *Aconitum* L.: *A. lasiocarpum* GÄYER: wächst in der Karpatenukraine; häufig
ist es insbesondere in der Umgebung des Užok-Passes, anderswo kommt es im Ver-
gleich mit dem verwandten *A. paniculatum* ziemlich selten vor; z. B. ad cacumen mt.
Stinka [prope Vel. Berezny], DOLEŽALOVÁ 1967, PRC; Zimir - Jasiňa, PULCHART 1934,
PRC; det. SKALICKÝ.

A. napellus L.: östlicher Arealrand der Art läuft durch die Mittelalpen, sie kann daher
in der UdSSR als ursprünglich nicht vorkommen (SKALICKÝ in litt.).

S. 418, *Ceratocephala falcata* (L.) PERS.: die Art ist in der UdSSR durch zwei taxo-
nomisch wertvolle Unterarten, *C. f.* subsp. *falcata* und *C. f.* subsp. *incurva* (STEV.)
CHRTEK et CHRTEKOVÁ, vertreten; cf. Preslia 48: 113—123, 1976.

S. 423, *Pulsatilla* MILL.: *Pulsatilla nigricans* STÖRCK wächst nicht auf dem Gebiet
der UdSSR, die bisherigen Angaben beziehen sich auf *P. ucrainica* (UGR.) WISSJUL.;
die Eingliederung von *P. ucrainica* in die Synonymik von *P. grandis* ist ein Irrtum, es
handelt sich um eine selbständige Art (SKALICKÝ in litt.).

P. vulgaris MILL. ist eine west- und mitteleuropäische Art, die in der UdSSR nicht
wächst, die bisherigen Angaben beziehen sich wahrscheinlich auf *P. grandis* WEND.
(SKALICKÝ in litt.).

S. 428, *Trollius transsilvanicus* SCHUR: richtig *T. altissimus* CRANTZ (*T. humilis*
CRANTZ, *T. transsilvanicus* SCHUR, *T. tatrae* BORB., *T. europaeus* subsp. *demissorum*
(BORB.) JÁV. in KÁR. et PÓCS); cf. CHRTEK Preslia 51 : 97—106, 1979; cf. etiam *T. a.*
subsp. *deyllii* CHRTEK Čas. Nár. Muz. 148 : 215, 1979.

S. 429, *Agrimonia* L.: *A. granulosa* JUZ. ist zweifellos eine gute, selbständige Art,
die mit *A. pilosa* LEDEB., nicht mit *A. japonica* (MIQ.) KOIDZ. verwandt ist; cf. SKA-
LICKÝ Novit. Bot. Inst. Hort. Bot. Univ., Praha, 1971 : 22.

A. viscidula BUNGE 1833 [*A. japonica* (MIQ. 1867 pro var.) KOIDZ, 1930]; cf. SKALIC-
KÝ l. c.

S. 429, *Alchemilla* L. (nach dem Manuskript von Dr. A. PLOCEK, Prag):

A. crinita BUS.: wurde gesammelt in der Slowakei in der Umgebung der Grenzdörfer
Ulič (leg. BLAŽKOVÁ, PR) und Nová Sedlica (leg. SOJÁK, PR); das Vorkommen dieser
Art in der Karpatenukraine ist demnach so gut wie sicher.

***Alchemilla deyllii* PLOCEK sp. n. (ser. *Calceinae*)**

Haud valde parva, gracilis, sed caulibus petiolisque firmis et duris, foliis rotundatis,
profunde lobatis, lobis grandidentatis, incisuris inter lobos haud valde longis sed con-
spicuis, rete nervorum prominente, fere glaberrima (petiolis intimis et dimidio superi-
ore nervorum exceptis, sparse appresse pilosis), inflorescentia expanda, multiflora,

stipulis supremis profunde incis, grossis, floribus magnis, venulosis, perinsigne calicinoideis.

A. gymnopodae PLOCEK (1982, manuscr.) Carpatorum Occidentalium ut videtur affinis, ab *A. incisa* BUS. s. l., *A. fissa* GÜNTH. et SCHUMM. et speciebus aliis seriei *Calicinae* magis distat.

Planta certe in alpinis montium Ucrainae Transcarpatica endemica, solum e montibus Czarnohora collecta. Specimina visa: Hoverla, TRAPL 1923, PRC; ibid. KRAJINA 1928, PRC; Malá Bliznica, DEYL 1931, PRC — typus!; Bliznica, KRAJINA 1928, PRC.

A. obtusa BUS. s. l. [incl. *A. obsoleta* FRÖHN., *A. samuelssonii* ROTHM. ex FRÖHN.]: polymorphe Art, deren Populationen von der Karpatenukraine den westkarpatischen (die zuweilen als selbständige Art *A. obsoleta* getrennt wird) nahe stehen; die Populationen aus dem nordwestlichen Teil der UdSSR stellen die echte *A. samuelssonii* dar, die, ebenso wie *A. obsoleta*, sehr wahrscheinlich keine selbständige Art ist.

A. pseudoincisa PAWE. [*A. polonica* PAWE., *A. sinuata* ROTHM. in sched. PR non BUS.]: bisher wurde sie für einen westkarpatischen Endemit gehalten, ihre Verbreitung dringt jedoch auch in die Ostkarpaten vor; Belege: Siniavska polana, Kamionka, sine nom. coll., PRC; Sinovir, Negrovec, LÁSKA 1931 et 1932, PRC; Czarnohora, Hoverla, Turkul, KRAJINA 1928, PRC; mt. Svidovec - Dragobrat, Bliznica, Gerečeska, Tatulska, Trojaska — leg. KLÁŠTERSKÝ, DOMIN, DEYL et KRAJINA, PR et PRC — 34 specim.

A. pyrenaica DUF.: aufgrund der Typifizierung Busers ist sie ein Synonym von *A. fissa* (diese Art wächst nicht in der UdSSR). Nach Rothmalers Muster wird dieser Name in der neueren Literatur für die Pflanzen benutzt, die an *A. firma* erinnern, die jedoch ein Bestandteil der polymorphen Art *A. incisa* (die in der Karpatenukraine wächst) sind. *A. pyrenaica* ist deshalb aus dem Verzeichnis von Pflanzen der UdSSR zu streichen.

A. vulgaris L.: das Epitheton ist ein „nomen ambiguum“ und muss verworfen werden. BUSER nahm ihn zuerst für *A. xanthochlora* ROTHM. an, später benutzte er ihn jedoch für *A. monticola* OPIZ.

S. 438—441, *Potentilla* L.:

alexeevkoii LIPSKY ≈ *P. sericea*

x *angarensis* M. POP. — *P. impolita*
WAHLENB. x *P. tergemina* SOJÁK

x *anglica* LAICHARD.: sie wächst in der UdSSR mit Sicherheit, siehe z. B. Herbarium Florae Rossicae No. 1065.

argenteiformis KAUFFM.

bimundorum SOJÁK

depressa WILLD. ex SCHLECHT. ≈ *P. humifusa*

x *drymeja* SOJÁK — *P. crebridens* JUZ.
x *P. arenosa* (TURCZ.) JUZ.

elegantissima Polozh. ≈ *P. sericea*

goldbachii RUPR. ≈ *P. thuringiaca*

kasachstanica R. KAM. ≈ *P. sericea*

kleiniana WIGHT et ARN.

x *mischkinii* JUZ. — *P. chamissonis*
HULT. x *P. nivea* L.

nudicaulis WILLD. ex SCHLECHT. (*P. strigosa* PALL. ex TRATT. non JUZ. et auct. ross.)

orientalis JUZ. ≈ *P. moorcroftii*

ornithopoda TAUSCH

pennsylvanica L. (*P. strigosa* JUZ. et auct. ross. non PALL. herb.)

polyschista BOISS.: das Vorkommen in der UdSSR ist ganz unwahrscheinlich.

x *pusilla* HOST. — *P. arenaria* BORKH.

x *heptaphylla* L.; z. B. Lutoviska, JASIEWICZ Monogr. Bot. 20:187, 1965

x *subcinerea* BORB. [x *subarenaria* BORB. ex ZIMM.] — *P. arenaria* BORKH.

x *P. neumanniana* REICHENB.

tanaitica N. ZING. = *P. pimpinelloides*

tephrosericea JUZ. ≈ *P. tephroleuca*

tobolensis TH. WOLF ex JUZ.

transtvinica K. SOBOL. ≈ *P. astragalifolia*

volgarica JUZ. ≈ *P. eversmanniana*

baltistana TH. WOLF: in der UdSSR wächst sie mit Sicherheit nicht.

S. 443, *Rosa vagiana* CRÉP.: in colle Lovačka prope Mukačevo, VĚTVIČKA 1981, PR; Chol'meckoje predgorje prope pag. Chol'mci prope Užhorod, VĚTVIČKA 1981, PR; specim. ambo det. VĚTVIČKA. Eine neue Art für die Flora der UdSSR.

R. deseglisei BOREAU: in der UdSSR wächst sie mit Sicherheit, z. B. prope pag. Glubokoje prope opp. Užhorod, VĚTVIČKA 1981, PR; det. VĚTVIČKA.

S. 452, *Galium lucidum* ALL.: Svidovec, Trojaska et Tatulská, KLÁŠTERSKÝ Preslia 10: 87, 1931. Diese Art ist vielleicht mit *G. suberectum* KLOK. identisch.

S. 466, *Leptandra* NUTT.: richtig *Veronicastrum* HEIST. ex FABR.; in der UdSSR wachsen: *Veronicastrum borissovae* (CZER.) SOJÁK comb. n. (bas.: *Leptandra borissovae* CZEREPANOV Sosud. Rast. SSSR 466, 1981; nom. novum pro *V. sachalinensi* BORISSOVA Bot. Mat. Gerb. Bot. Inst. AN SSSR 17: 354, 1955 non YAMAZAKI 1952), *V. cerasifolium* (MONJ.) YAMAZAKI, *V. sibiricum* (L.) HARA und *Veronicastrum tubiflorum* (FISCH. et MEY.) SOJÁK comb. n. (bas.: *Veronica tubiflora* FISCHER et MEYER Ind. Sem. Hort. Petropol. 2: 53, 1835).

S. 467—468, *Melampyrum* L.: JASIEWICZ (Fragm. Flor. Geobot. 4: 17—120, 1958 et Fl. Polska 10: 368—385, 1963) führt aus der UdSSR folgende Unterarten an: *M. cristatum* subsp. *ronnigeri* (POVERL.) RONN., *M. herbichii* subsp. *woloszczakii* JASIEWICZ, *M. saxosum* subsp. *javorokae* SOÓ, *M. pratense* subsp. *divaricatum* (KERN.) JASIEWICZ et subsp. *oligocladum* (BEAUV.) SOÓ.

S. 474, *Veronica* L.: Ausser den typischen *V. jacquinii* und *V. dentata* wächst in der UdSSR noch ein Übergangstaxon, das wohl von hybrider Herkunft ist, in irgendwelchen Gebieten sich jedoch selbständig verbreitet. Bisher ist für es die Bezeichnung *V. bihariensis* KERN. benutzt worden (cf. WATZEL Abh. Zool.-Bot. Ges. Wien, 5/5: 62, 1910). Im Linnés Herbarium sind jedoch unter der Bezeichnung *V. austriaca* L. eben die Belege dieses Übergangstaxons hinterlegt. Deshalb halte ich *V. bihariensis* für ein Synonym von *V. austriaca* L. s. str.; sowohl *V. dentata* als auch *V. jacquinii* sind andere Arten (oder Unterarten), sie können nicht mit *V. austriaca* L. s. str. identifiziert werden. Die Belege von *V. austriaca* L. aus der Karpatenukraine: Stinka (pr. Vel. Bereznj), SOJÁK 1957, PR; Užhorod, BUČEK 1930 PR et PRC; Mukačevo, DOMIN 1917, PRC et MARGITTAI 1927, PRC.

V. sublobata M. FISCHER (*V. hederifolia* subsp. *lucorum* KLETT et RICHT.): ad Deda, Bereg (= Berehovo), MARGITTAI 1935, PR, det. M. FISCHER. Die Verbreitungskarte dieser Art (einschliesslich des Gebiet der UdSSR) s. bei M. FISCHER Oesterr. Bot. Zeitschr. 114: 222, 1967.

V. vindobonensis (M. FISCHER) M. FISCHER: prope opp. Berehovo, KLÁŠTERSKÝ 1936, PR; Pláj u Volovce, HROBAŘ 1933, PR; mt. Černá hora prope opp. Sevluš, KLÁŠTERSKÝ 1936, PR; specim. omnia det. FISCHER; cf. M. FISCHER Oesterr. Bot. Zeitschr. 122: 288, 1973.

JIRÍ SOJÁK

NĚKTERÉ POZNÁMKY K FLÓŘE SSSR (2.)

Stať upozorňuje na některé druhy rostlin, které jsou z území SSSR doloženy sběry v pražských herbářích (popř. byly ze SSSR publikovány), ale nejsou zachyceny v Čerepanovově soupisu rostlin květeny SSSR. V některých případech je upozorněno i na správnou nomenklaturu rodových jmen. Je popsán nový druh kontryhele, *A. deyllii* PLOCEK, z Černé hory v Zakarpatsku.