

JIŘÍ MILITKÝ

NÁLEZY MINCÍ NA ČESKOKRUMLOVSKU

1. Úvod

Impulsem ke vzniku této práce byla výstava „Českokrumlovsko ve světle archeologických nálezů 1250–1700“, uspořádaná v listopadu 1996 v Okresním muzeu (dnešním Regionálním muzeu) v Českém Krumlově a opakovaná v rozšířené podobě v březnu 1999 v Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích. Na výstavě byla mj. prezentována problematika mincovních nálezů z českokrumlovského regionu. V souvislosti s přípravou mapových podkladů k výstavě byly revidovány všechny dostupné údaje o nálezech mincí. Na takto shromážděný materiál navázala vlastní příprava první verze této práce. Hotový příspěvek byl v r. 1997 předán k otištění v tehdy připravovaném historickém sborníku *Acta Crumloviensia 1*. Sborník však nevyšel, a rukopis tak zůstal nezveřejněn. Druhá verze, kterou zde předkládáme, je oproti nepublikovanému rukopisu značně doplněna (v katalogu je podchycen stav k roku 2004), rozšířena a metodicky sjednocena. Na druhé straně však značný časový odstup od fyzického zpracování části materiálu způsobil, že v některých případech již z různých příčin nebylo možné určení mincí doplnit o nejnovější poznatky a literaturu.¹

2. Vymezení a základní charakteristika regionu

Z důvodů snažší vymezenosti regionu se až na jednu výjimku (Svatý Jan nad Malší 76) kryje sledované území s hranicemi bývalého okresu Český Krumlov (obr. 11). Z čistě geografického hlediska není označení celého tohoto území jako Českokrumlovsko, užívané dále v textu, přesné, neboť jihovýchodní část oblasti tvoří samostatný subregion – Kaplicko. Záměrně je pak v této práci pomínuta otázka historických územních celků, vycházejících z rekonstrukce vrcholně středověkých a raně novověkých majetkových poměrů.

Jižní okraj sledovaného území je tvořen státní hranicí s Rakouskem. Základní osu území tvoří horní tok řeky Vltavy směřující ze Šumavy k jihovýchodu a nad Vyším Brodem se stáčeující k severu. Z jejich výraznějších přítoků lze jmenovat Chvalšinský potok, vlévající se do Polečnice, a Křemežský potok. Východní částí regionu, Kaplickem, protéká od jihu k severu řeka Malše. Z geomorfologického hlediska jde o území velmi členité. Celá jihozápadní část regionu leží v pohoří Šumava, jehož předhůří je na severu Blanský les. Jihovýchodní část regionu tvoří Novohradské hory. Klimaticky, a tedy i sídelně je příznivější vlastní okolí Českého Krumlova, koridor okolo Vltavy na sever od Českého Krumlova, dále

údolí dolních toků Polečnice, Chvalšinského a Křemežského potoka a koridor okolo Malše, od Kaplice směrem na sever k Velešínu.

3. Stručný přehled historického vývoje regionu

O raně středověkém osídlení Českokrumlovsko je dosud známo jen velmi málo (viz kap. 7). Tato oblast nebyla zřejmě až do 13. století plošně osídlena. O postupu kolonizace však zatím mnoho nevíme. Kromě drobných mikrosond, zkoumajících tuto problematiku v oblasti tzv. Koutů (*Ernée – Stejskal 2001*) či v okolí Blanska u Kaplice (*Ernée – Vařeka – Zavřel 1997*) doposud postrádáme hlubší historicko-archeologickou analýzu postupu kolonizace na celém území. Otázka kolonizace však nebude bez archeologických průzkumů řešitelná. Svědčí o tom právě případ tzv. Koutů, jenž ukazuje, že první písemné zmínky o jednotlivých vsích pocházejí až ze 14. století, ačkoliv bylo toto území intenzivně osídleno již v předchozím století (*Ernée – Stejskal 2001*, 319, obr. 9). V době před polovinou 13. století se v oblasti Českokrumlovsko usadil rod Vítkovců, který byl po celou 2. polovinu 13. století reprezentán dvěma liniemi – pány z Rožmberka a pány z Krumlova. V roce 1302 páni z Krumlova vymřeli a vládu nad rozsáhlými državami převzali páni z Rožmberka. Ti si za svou sídelní rezidenci zvolili hrad Krumlov. Byli to právě páni z Krumlova a Rožmberka, kteří se výraznou měrou zasloužili o kolonizaci regionu. Přesto, že jim patřily rozsáhlé pozemky, nebyli jedinými vlastníky půdy v kraji. V roce 1263 založil Přemysl Otakar II. cisterciácký klášter Zlatá (Svatá) Koruna. Toto opatství vlastnilo rovněž rozsáhlé území a navíc provádělo samo intenzivní kolonizaci, mj. i na pozemcích Vyšehradské kapituly, z čehož posléze vznikl vleklý spor (*Kutchan 1975*, 153).

Sídelní rožmberskou rezidencí byl hrad v Českém Krumlově, v 16. století přestavěný na zámek, až do roku 1602. Tehdy ho poslední rožmberský vladař Petr Vok († 1611) prodal s celým panstvím císaři Rudolfovi II. Po majetkovém intermezzu v letech 1602–1622, kdy bylo krumlovské panství císařským majetkem, ho roku 1622 získal darem od Ferdinanda II. za své zásluhy Jan Oldřich z Eggenberku († 1634). Jako sídelní rezidence tohoto rodu byl Český Krumlov užíván až do roku 1719, kdy zemřela Marie Arnoštka, vdova po Janu Kristiánu z Eggenberku († 1710). Dědictvím pak získal veškerý eggenberský majetek Adam František ze Schwarzenberku († 1732), který však již v Českém Krumlově, stejně jako jeho nástupci, nesídlil.

Pro rozvoj příhraničního regionu byly důležité komunikace, které propojovaly české vnitrozemí s rakouským Podunajím. Nejpozději od raného středověku byla užívána tzv. Linecká stezka, vedoucí od Netolic přes Lhenice do Českého Krumlova a dále přes Rožmberk nad Vltavou a Vyšší Brod do Horních Rakous (*Hraše 1885*, 45–47). Druhou důležitou komunikací procházející v severojižním směru regionem, byla tzv. Kaplická stezka, vedoucí z Českých Budějovic, přes Doudleby, Velešín, Kaplici, Dolní Dvořiště do Freistadtu a dále do Lince. Tato stezka, užívaná nejpozději od 13. století, se ve vrcholném středověku stala nejvýznamnější komunikací v oblasti. Spíše lokálního charakteru byly další komunikace používané rovněž nejpozději od 13. století – cesta z hornorakouského Haslachu přes Svätý Tomáš, Frymburk do Českého Krumlova, cesta z hornorakouského Schläglu přes Dolní Vltavici, Hořice na Šumavě do Českého Krumlova či tzv. Hornoplánská stezka, vedoucí z bavorského Waldkirchenu přes Plechý do Horní Plané. Již z výčtu těchto cest je zjevný výrazně tranzitní charakter celé oblasti.

Pro ekonomický rozvoj oblasti byla již od 13. století významná také těžba zlata a stříbra, a to jak hlubinně, tak i povrchově, rýžováním (*Ernée – Militký – Nováček 1999*, 227). Z tohoto hlediska je výjimečným zjištěním objev metalurgického úpravárenského pracoviště na druhém nádvoří českokrumlovského hradu, datovaného na přelom 13. a 14. století (*Ernée – Militký – Nováček 1999*, 210–218, 223–225).

4. Regionální soupisy nálezů mincí v Čechách

Nálezy mincí, hromadné i jednotlivé, reprezentují důležitou skupinu hmotných pramenů. Jejich úřední evidenci byla v Čechách věnována pozornost od 18. století. Jako historické prameny však začaly být systematictěji sledovány a popisovány až v průběhu poslední třetiny 19. století. Mezník v evidenci nálezů představuje dílo *Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku* (díl I. – *Radoměřský 1955b*; *Pochitonov 1955*; díl II. – *Radoměřský 1956*; *Nohejlová-Prátová 1956*; díl III. – *Nemeškal 1957*; díl IV. – *Nohejlová-Prátová 1958*). Celkem zde bylo registrováno 4399 nálezů, resp. evidenčních položek formou regist včetně stručného uvedení jejich obsahu. Od doby vydání této práce však uplynula již dosti dlouhá doba a metodické požadavky na dokumentaci mincovních nálezů se značně zvýšily. Dnes se např. jako značná nevýhoda uvedeného díla jeví fakt, že do pasáží ke grošovému a tolarovému období nebyly zahrnuty jednotlivě nalezené mince. Právě jim je totiž v současnosti věnováno stále více pozornosti. Je však nutné přiznat, že význam jednotlivě nalezených mincí bylo možné objektivně posoudit až v průběhu 2. poloviny 20. století, kdy došlo k velkému nárůstu této nálezové kategorie díky četným archeologickým výzkumům zaměřeným na středověké až raně novověké období. Velký početní nárůst jednotlivě objevených mincí v posledních dvou desetiletích je výsledkem užívání detektorů kovů při povrchových průzkumech.

Jen v omezené míře byly dosud mincovní nálezy dokumentovány a vyhodnoceny v rámci menších územích celků. Nejlépe jsou dnes z tohoto hlediska podchyceny severovýchodní Čechy, kde byla již většina regionů zpracována (*Petrtyl 1950*; *týž 1955*; *týž 1956*; *týž 1957a*; *týž 1966*; *Šůla 1966*; *Petrtyl 1969*; *týž 1970a*; *týž 1970b*; *Petrtyl – Šebek 1970*; *Ša-*

fář 1987; *Ulrychová 2000*; *táž 2001*). Ve středních Čechách byly podobně vyhodnoceny jen některé oblasti (např. *Petrtyl 1957b*; *Šimek 1965*; *týž 1967*; *týž 1970*; *týž 1978*; *Boháč 1979*) a kromě jedné chronologicky omezené studie zatím chybí vyhodnocení území města Prahy (*Radoměřský 1955a*), odkud je zvláště v posledních letech díky intenzivní archeologické činnosti značný nárůst nálezů ztrátových mincí, bohužel z velké části nepublikovaných. Z oblasti severozápadních Čech byly dosud vyhodnoceny pouze mince z Litoměřicka a z území města Most (*Svobodová 1964*; *Nemeškalová-Jiroudková 1980*). Průkopnický ve vztahu ke konkrétnímu regionu byl soupis a stručný rozbor nálezů mincí ze západních Čech (*Ječný 1921*). Později bylo samostatně zhodnoceno území Domažlicka (*Hásková 1967*) a okolí Žinkov (*Hásková – Pomahač 1966*). Regiony Karlovarska a Sokolovska stručně shrnul J. Martínek (*1984*). Z nálezově poměrně bohaté jihočeské oblasti doposud analogická teritoriální zpracování chybí; výjimku představuje oblast Písecka (*Kolář 1981*; *týž 1982*).

Většinu výše uvedeným pracím je společný nepříliš podrobný popis vlastního numismatického materiálu. Vzhledem k tomu lze tyto studie použít jen v omezené míře k podrobnějším analýzám obsahů jednotlivých nálezů a jejich dalšímu vyhodnocení. Tím se tyto práce liší od předloženého katalogu nálezů mincí z Českokrumlovsko, jehož cílem je co nejpodrobnější popis nálezového materiálu. Přesto však ani tento soupis nelze považovat za úplně vyčerpávající. Detailní studium muzejních sbírek může poskytnout další materiál, stejně jako zprávy o nálezech mohou být dále nalezeny v archivních materiálech. Na podrobnou deskripci čeká také ta část materiálu, která z různých příčin nebyla autorovi přístupná.

5. Soupis nálezů

5.1. Metodický komentář ke katalogu

V katalogu jsou podrobně popsány všechny nově registrované nálezy a ze starších ty, které se podařilo ve sbírkových fondech identifikovat a byly autorovi poskytnuty ke zpracování.² Vzhledem k delšímu časovému odstupu od vlastní práce s numismatickým materiálem nebylo bohužel z technických důvodů v některých případech možné nově zpřesnit určení mincí podle nejnovější literatury. Jde především o způsob popisu pražských grošů Václava IV., uložených v Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích, neboť tato sbírka byla v roce 2002 zasažena povodní.³ Kromě dokumentace vlastního numismatického materiálu byl velký důraz kladen na co nejpodrobnější nálezové okolnosti a přesnou lokalizaci. U řady starších nálezů se podařilo tyto údaje zpřesnit či doplnit.

Nálezy jsou v katalogu řazeny abecedně podle jednotlivých katastrálních území. Je-li z jednoho katastru známo nálezů více, pak jsou řazeny pokud možno v chronologickém pořadí – nejprve depoty a následně jednotlivé mince. U každého nálezu jsou uvedeny všechny zjistitelné údaje včetně kompletních odkazů na literaturu a tyto údaje jsou seřazeny do formy jednotně strukturovaného záznamu, přičemž vlastní popis či charakteristika numismatického materiálu je uvedena až na konci každého záznamu. U každého nálezu jsou sledovány tyto charakteristiky:

Druh nálezů:

Depot: (či také hromadný nález), tj. soubor záměrně jednorázově ukrytých mincí tvořící jeden nálezový celek.

JN.: Jednotlivý (či také ojedinělý) nález jedné, tzv. ztrátové mince.

DU.: Doba uložení hromadného nálezů, tj. stanovení období, kdy nejdříve mohly být mince ukryty. Zpravidla jde o rok či období *post quem* nejmladší v souboru zastoupené ražby.

LOK.: Lokalizace zahrnuje pokud možno co nejpřesnější specifikaci prostorové identifikace místa nálezů. V popisech nálezových míst jsou pro světové strany užívány zkratky:

S: sever;

V: východ;

J: jih;

Z: západ.

Pokud to bylo možné, bylo místo či přibližný prostor nálezů fixováno do mapy (**ZM:** z mapy) zpravidla v měřítku 1:10 000; tento údaj je vyjádřen koordinátami definujícími lokalizaci místa nálezů od J a Z sekční čáry (**s. č.**).

NO.: Nálezové okolnosti, tj. kdy, kým a jakým způsobem byl nález objeven.

U.: Uložení mincí, pokud možno včetně inventárních čísel (**inv. č.**) či starých inventárních čísel (**st. inv. č.**) v příslušném muzeu. Mince uložené v muzeích bez řádné evidence jsou označeny **sine**.

AK.: Archeologický kontext, tj. vztah mince k archeologické situaci, lokalitě atp.

KOM.: Komentář zahrnuje různé doplňující a vysvětlující údaje k jednotlivým nálezům.

LIT.: Literatura vztahující se k nálezům, nikoliv však k popisu mince.

Struktura popisu mincí není vždy stejná. Podrobně jsou popsány mince středověké, z raně novověkých pouze ty, ke kterým nebylo možno uvést přesné analogie v literatuře. U raně novověkých mincí je často dobře znám obraz, avšak popisy se v detailech liší, proto jsou často rozepsány pouze popisy. Pokud popis mince není uveden, což platí zvláště pro novověké ražby, odpovídá mince přesně citované literatuře. Z technic-

kých důvodů nebylo při přepisu opisů použito tzv. numismatické písmo. Nečitelné části opisů jsou umístěny v hranatých závorkách a chybějící text je nahrazen tečkami.

Specifickým způsobem jsou popsány pražské groše Václava IV.⁴ Jinak se forma popisu mincí z nálezů příliš neliší a bylo-li to možné, jsou u každé mince připojeny metrologické údaje. Výjimku představuje nález Netřebice (65), kde bylo s ohledem k silnému poškození značné části mincí upuštěno od zjišťování metrologie u jednotlivých mincí a je zde uveden pouze hmotnostní rozmezí a průměr.

Při popisu mincí jsou užívány zkratky:

AV: zlato;

AR: stříbro;

AE: měď a její slitiny;

Av.: avers (líc);

Rv.: revers (rub);

Ex. (= tento exemplář): odkaz na literaturu, kde již byla konkrétní (nálezová) mince zveřejněna.

Lit.: odkazy na literaturu o identických či blízce analogických mincích.

Mince byly váženy na vahách Chyo MK-200B (0,01 g) a SCALTEC SBA 410 (0,001 g). Pokud je hmotnost uvedena kurzívou, jde o poškozený (např. olámaný) exemplář. Rozměry mincí jsou uvedeny vždy dva: jde o vodorovnou a svislou osu na líci mince (s výjimkou olámaných exemplářů). Dalším sledovaným údajem je pootočení polohy rubu k pohledové poloze líce (12 h), které je vyjádřeno hodinami (1–12 h).

Součástí této práce jsou rovněž fototabulky (obr. 16–26), které jsou však s ohledem na množství materiálu pouze výběrové. Nejvíce exemplářů je vyobrazeno z depotu Netřebice (65) – v tomto případě byly mince vybrány tak, aby byly zobrazeny pokud možno všechny zastoupené typy. Stejným způsobem byl dokumentován také soubor z okolí Kaplice (53). U hromadného nálezů z Brlohu (7) byl kladen důraz na vyobrazení především těch mincí, které nejsou v domácím prostředí příliš obvyklé či nebyly v dostupné literatuře jako typy či varianty identifikovány. Tučně zvýrazněná čísla u jednotlivých mincí označují vyobrazené exempláře.

5.2. Katalog

BENEŠOV NAD ČERNOU [DEUTSCH BENESCHAU]

1. JN (1 ks). LOK.: V interiéru zaniklého zadního traktu domu čp. 125 na S straně náměstí (k lokalitě: *Hrubý 1999*). **NO.:** 1998 při archeologickém výzkumu realizovaném společností Archeos Prachatice (vedoucí Mgr. P. Hrubý). **U.:** Regionální muzeum Český Krumlov, sine. **AK.:** Mince byla objevena v zásypu chlebové pece s raně novověkým souborem keramiky.

LIT.: *Hrubý 1999*, 247.

Sonda 5, vrstva 5010:

ČECHY, Maxmilian II. (1564–1576)

mincovna: *Kutná Hora*, mincmistr M. Lídl a L.

Karel (1556–1566), AR bílý peníz 1564

Av.: MAXI.SECVN.I564

Rv.: hladký

Lit.: *Halačka 1987*, 121, jako č. 206.

0,10 g; 12,8/13,0 mm

2. JN (1 ks). LOK.: Na poli v okolí obce. **NO.:** Před 1968 nalezla paní Nováková při práci na poli. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 4.536.

LIT.: *nepublikováno*.

DOLNÍ RAKOUSY, František Lotrinský (1745–1765)
mincovna: *Vídeň* (W), AE krejcar 1762
Lit.: *Nový 1981*, 38, č. 17; *KM 1993*, 68, č. 2007.
26,5/26,0 mm

BLANSKO [PFLANZEN]

3. Depot (9+? ks). DU.: po 1800. **LOK.:** V obci, na blíže neznámém místě. **NO.:** Před nebo roku 1958. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 4.527–4.535. **KOM.:** Nález byl z větší části rozebrán, 9 mincí předal v červenci 1958 místní

učitel do Jihočeského muzea. Informace u souboru jsou uloženy u mincí.

LIT.: *nepublikováno.*

ČECHY, František II. (1792–1835)

mincovna: Praha, AE 6krejcar 1800 C
Lit.: *Halačka 1988b*, 969, č. 2047.

- 32,3/33,6 mm (inv. č. 4.535)
- 32,9/32,8 mm (inv. č. 4.534)

DOLNÍ RAKOUSY, František II. (1792–1835)

mincovna: Vídeň, AE 6krejcar 1800 A
Lit.: *KM 1993*, 69, č. 2115/3.

- 32,7/33,3 mm (inv. č. 4.527)
- 32,7/32,7 mm (inv. č. 4.528)
- 32,8/32,7 mm (inv. č. 4.529)
- 32,6/32,4 mm (inv. č. 4.530)
- 33,2/32,3 mm (inv. č. 4.531)

UHRY, František II. (1792–1835)

mincovna: Kremnica, AE 6krejcar 1800 B
Lit.: *KM 1993*, 69, č. 2115/3.

- 33,0/32,4 mm (inv. č. 4.532)
- 33,4/32,8 mm (inv. č. 4.533)

BOLECHY [WULLACHEN]

4. JN (1 ks). LOK.: V domě pana J. Hamerlindla, ZM 32-412: 231 mm od Z, 294 mm od J s. č. **NO.:** Okolo 1987 náhodně našel pan J. Hamerlindl. **U.:** Sbírka J. Hamerlindl, Bolechy.

LIT.: *nepublikováno.*

ČECHY, František II. (1792–1835)

mincovna: Praha, AE krejcar 1800 C
Lit.: *Halačka 1988b*, 971, č. 2050.
3,44 g; 23,0/23,0 mm

5. JN (1 ks). LOK.: Na poli u obce, ZM 32-412 (širší okolí bodu): 252 mm od Z, 287 mm od J s. č. **NO.:** V zimě 1996/1997 náhodně našel pan J. Hamerlindl. **U.:** Sbírka J. Hamerlindl, Bolechy.

LIT.: *nepublikováno.*

Habsburské panství, blíže neurčitelné, **František II.** (1792–1835)

mincovna: *nečitelná*, AE 15krejcar 1807
9,57 g; 35,2/35,2 mm

BOLETICE [POLLETITZ]

6. JN (3 ks). LOK.: V interiéru kostela sv. Mikuláše na návrší JV od obce. ZM 32-23-04: 152 mm od Z, 47 mm od J s. č. **NO.:** 1995 našel jednotlivě detektorem J. Valenta z Velešína.⁵ **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26.001–26.003.

AK.: V době nálezů byl interiér kostela v rekonstrukci a podlaha byla z větší části rozbita. Lze tedy s jistotou říci, že mince byly objeveny ve starších podlahových úrovních stavby.

KOM.: Kostel sv. Mikuláše je románská stavba ze 2. poloviny 12. století, později upravovaná (*Kuthan 1977*, 186–188).

LIT.: *nepublikováno.*

KORUTANY, Ferdinand II. (1619–1637)

mincovna: *Svatý Vít*, mincmistr P. Sigharter (1625–1628), AR 2fenik 1627
Av: dole S / 1627
Lit.: *MA 1948*, 124, jako T. 18:25 var.; *KM 1996*, 100, č. 1587.

- 0,55 g; 15,0/15,4 mm (inv. č. 26.001)

BAVORY, Maximilian I. (1596–1651)

mincovna: *Mnichov*, fenik 1631
Lit.: *Beierlein 1897*, 135, č. 944 (ale r. 1630); *KM 1996*, 292, č. 51.

- 0,28 g; 12,5/11,7 mm (inv. č. 26.002)

POLSKO, Elbing, město pod vládou **Gustava Adolfa** (1627–1632)

mincovna: *Elbing*, mincmistr M. Philippsen (1628–1635), AR groš=poltorák 1633 (posmrtná ražba)
Av.: GVS.A[...] (štítek) [...] S.
Rv.: MON.NO (mincmistr značka) [...] SVE.

Lit.: *Kopicki 1976*, 274, č. BJ 30/6b.

- 0,61 g; 18,8/19,2 mm (inv. č. 26.003)

BRLOH [BERLAU]

7. Depot (452+30 zlomků+? ks). DU.: po 1617. **LOK.:** Na zahradě domu Jakuba Hošny, tj. na přesně nezjištěném místě na zahradě u domu čp. 18. ZM 62-21-14 (okolí bodu): 183 mm od Z, 118 mm od J s. č. **NO.:** Při kopání na zahradě na jaře 1929 našel Jakob Hošna. **U.:** Muzeum Polná, inv. č. Po-2/B/1 až 424.

AK.: Depot byl ukryt v hloubce asi 40 cm v nádobě, která se rozpadla. Mince byly vloženy do koženého váčku, ze kterého zůstal zachován pouze jediný fragment. Mezi mincemi byla také kulka do střelné zbraně.

KOM.: Pro Muzeum Polná získal mince pan Bedřich Neubauer. Depot zveřejnil stručným přehledem J. Dvorský (1957). Tato publikace však obsahuje mnoho nepřesností. Podle Dvorského (1957) byla zřejmě část nálezů rozebrána, tak lze např. vysvětlit absenci vyšších nominálů. Lokalizaci místa nálezů provedl autor v roce 1997 na základě informace místního pamětníka pana Vrby, který nálezce ještě osobně znal.

LIT.: *Dvorský 1957; Nemeškal 1957*, 39, č. 3080.

A. Zbytek obalu:

Malý plochý zlomek hnědé kůže, pravděpodobně pocházející z koženého váčku, okraj ořepen, rozměry: 42/34 mm (inv. č. Po-2/B/424-31).

B. Projektil:

Olovená (?) kulka do střelné zbraně (muškety?) o hmotnosti 37,15 g (*Dvorský 1957*, 216); dnes neidentifikovatelná.

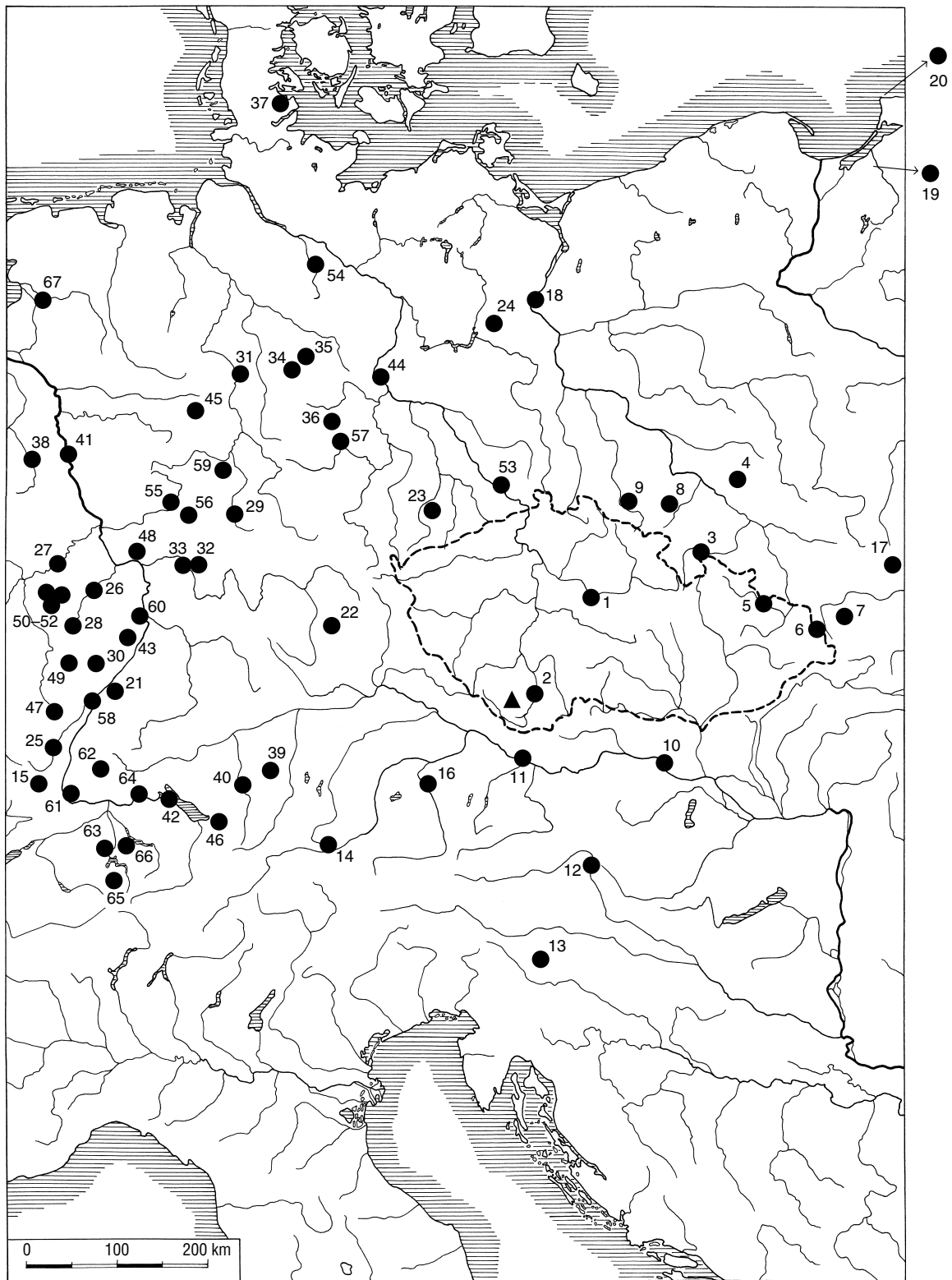
C. Mince:

Země	ks	%
Čechy	8	1,77
Lehnice-Břeh	6	1,33

Münsterberg-Olešnice	1	0,22
Opavsko	2	0,44
Těšínsko	4	0,88
Svídnice, město	2	0,44
Vratislav, biskupství	1	0,22
Dolní Rakousy	8	1,77
Horní Rakousy	1	0,22
Štýrsko	9	1,99
Korutany	1	0,22
Tyroly	16	3,54
Alsasko	4	0,88
Salzburg, arcibiskupství	97	21,46
Polsko	11	2,43
Litva	1	0,22
Sasko	11	2,43
Riga, město	2	0,44
Baden-Baden	1	0,22
Branibory-Ansbach	1	0,22
Branibory-Küstrin	1	0,22
Branibory	1	0,22
Colmar, město	3	0,66
Falc-Simmern	1	0,22
Falc-Veldenz	2	0,44
Falc-Zweibrücken	55	12,17
Fulda, opatství	1	0,22
Hagenau, město	3	0,66
Hameln, město	2	0,44
Hanau-Lichtenberg	28	6,19
Hanau-Münzenberg	7	1,55
Hildesheim, biskupství	3	0,66
Hohnstein	1	0,22
Holstein-Gottorp	3	0,66
Jülich-Cleve-Berg	3	0,66
Kaufbeuren, město	1	0,22
Kempen, město	2	0,44
Kolín nad Rýnem, arcibiskupství	1	0,22
Kostnice, město	3	0,66
Leiningen-Leiningen	2	0,44
Magdeburg, město	1	0,22
Marsberg, město	1	0,22
Montfort	1	0,22
Murbach a Lüders, opatství	1	0,22
Nassau-Idstein a Wiesbaden	1	0,22
Nassau-Weilburg a Saarbrücken	1	0,22
Salm-Dhaun	5	1,11
Salm-Grumbach	2	0,44
Salm-Kyrburg	7	1,55
Schaumburg	2	0,44
Solms-Hohen Solms	2	0,44
Solms-Lich	4	0,88
Stolberg-Ortenberg	4	0,88
Strasburg, biskupství	13	2,88
Strasburg, město	4	0,88
Waldeck	3	0,66
Worms, biskupství	2	0,44
Worms, město	2	0,44
Švýcars, Basilej, biskupství	2	0,44
Švýcars, Freiburg, město	1	0,22
Švýcars, Luzern, město	13	2,88
Švýc., Schaffhausen, město	34	7,52
Uri, Schwyz a Unterwalden	2	0,44
Švýcars, Zug	30	6,64
Nizozemí, Kampen	3	0,66

ČECHY, Vladislav II. Jagellonský (1471–1516)

mincovna: *Kutná Hora*, řezač kolků Říha zlatník, AR pražský groš z let 1477–1479



Obr. 1: Zastoupení mincoven v depotu Brloh 7 (označen trojúhelníkem), po 1617: 1. Kutná Hora; 2. České Budějovice; 3. Rychleby; 4. Olešnice; 5. Opava; 6. Těšín; 7. Skočov; 8. Svidnice; 9. Nisa; 10. Viedeň; 11. Linec; 12. Štýrský Hradec; 13. Klagenfurt; 14. Hall; 15. Ensisheim; 16. Salzburg; 17. Krakov; 18. Bydhošť; 19. Vilnius; 20. Riga; 21. Baden (Baden-Baden); 22. Schwabach (Branibory-Ansbach); 23. Crossen (Branibory-Kürstin); 24. Dreisen (Branibory); 25. Colmar; 26. Simmern (Falc-Simmern); 27. Veldenz (Falc-Veldenz); 28. Zweibrücken (Falc-Zweibrücken); 29. Fulda; 30. Hagenau; 31. Hameln; 32. Wörth (Hanau-Lichtenberg); 33. Hanau (Hanau-Münzenberg); 34. Moritzberg (Hildesheim, biskupství); 35. Piene (Hildesheim, biskupství); 36. Hohnstein; 37. Holstein-Gottorp; 38. Jülich-Cleve-Berg; 39. Kaufbeuren; 40. Kempten; 41. Kolín nad Rýnem; 42. Kostnice; 43. Grünstadt ? (Leiningen-Leiningen); 44. Magdeburg; 45. Marsberg; 46. Lengenargen (Montfort, hrabství); 47. Murbach a Lüders; 48. Wiesbaden (Nassau-Idstein a Wiesbaden); 49. Nassau-Weilburg a Saarbrücken; 50. Meddersheim (Salm-Dhaun); 51. Alsenz (Salm-Grumbach); 52. Salm-Kyrburg; 53. Dráždany; 54. Oldendorf; 55. Solms-Hohen Solms; 56. Solms-Lich; 57. Ranstadt (Stolberg-Ortenberg); 58. Strasburg; 59. Niederwildungen (Waldeck, hrabství); 60. Worms; 61. Basilej; 62. Freiburg; 63. Luzern; 64. Schaffhausen; 65. Altdorf (Uri, Schwyz a Unterwalden); 66. Zug; 67. Kampen.

- Lit.: *Hásková 1968*, 146, č. VIIIc/1 nebo 3 nebo 6.
1. 1,15 g; 25,2/24,6 mm; ořez., olámaný (inv. č. Po-2/B/1)
- , Lit.: *Hásková 1968*, 148, č. Xc/1.
2. 1,85 g; 25,5/24,4 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/5)
- řezač kolků: Jiša (Giessa), AR pražský groš z let 1479–1494
Lit.: *Hásková 1968*, 149, č. XIa/7.
3. 1,76 g; 25,3/24,8 mm; ořez., olámaný (inv. č. Po-2/B/2)
- řezač kolků: Hanuš z Řásné, AR pražský groš z let 1502–1509
Lit.: *Hásková 1968*, 153, č. XIIIe/2.
4. 1,69 g; 24,7/24,9 mm (inv. č. Po-2/B/3)
- , Lit.: *Hásková 1968*, 158, č. XXIIIc/3.
5. 1,75 g; 25,8/23,6 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/4)
- Maximilian II.** (1564–1576)
mincovna: *České Budějovice*, mincmistr T. Gebhard (1569–1578), AR bílý groš bez letopočtu
Rv.: .ARCH.DVX.AVS.DVX.B.MA.M.
Lit.: *Halačka 1987*, 144, jako č. 264; *Chvojka 1986a*, 68, jako č. 28D/8.
6. 1,58 g; 21,6/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/6)
- Rudolf II.** (1576–1611)
mincovna: *České Budějovice*, správce K. Schönfeld (1578–1584), AR bílý groš bez letopočtu
Lit.: *Halačka 1987*, 227–228, jako č. 442; *Chvojka 1986a*, 110, č. 56A/6.
7. 1,35 g; 21,2/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/7)
- Matyáš** (1611–1619)
mincovna: *Kutná Hora*, mincmistr J. Šultys (1612–1613), AR malý groš 1612
Lit.: *Hanibal – Novák 1981*, T. XXVI:2; *Halačka 1987*, 274, č. 541.
8. 0,87 g; 17,8/16,7 mm (inv. č. Po-2/B/8)
- Slezsko, **LEHNICE-BŘEH**, knížectví, **Jan Kristián a Jiří Rudolf** (1602–1621)
mincovna: *Rychleby*, AR 3krejcar 1606
Av.: D:G.IOAN.CHR.ET.GEOR.RVD.FR. (3 v kroužku)
Rv.: DVC.SIL.LIG.ET.BREG.I606
Lit.: *Kopicki 1982*, 65, č. 120/1.
9. 1,55 g; 22,0/22,1 mm (inv. č. Po-2/B/17)
- mincovna: *Rychleby*, nájemce K. Tuchman (1607–1610), AR 3krejcar 1607
Av.: D:G.IOAN.CHR.ET.GEOR.RVD.FR. (3 v kroužku)
Rv.: DVC.SIL.LIG.ET.BREG.607
Lit.: *Kopicki 1982*, 65, č. 120/2.
10. 1,94 g; 22,0/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/18)
- , Av.: .D G.IOAN.CHR.ET.GEOR.RVD.F. (3 v kroužku)
11. 1,57 g; 21,9/21,9 mm (inv. č. Po-2/B/19)
- AR 3krejcar 1608
Av.: D:G.IOAN.CHR.ET.GEOR.RVD.F. (3 v kroužku)
Lit.: *Kopicki 1982*, 65, č. 120/3.
12. 1,62 g; 22,0/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/20)
- AR 3krejcar 1610
Av.: .D.G.IOAN.CHR.ET.GEOR.RVD.F. (3 v kroužku)
Rv.: DVC.SIL.LIG.ET.BREG.6I0.CT
Lit.: *Kopicki 1982*, 65, č. 120/5a.
13. 1,28 g; 21,6/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/21)
- mincovna: *Rychleby*, mincmistr K. Cantor (1612–1617) nebo B. Haase (1616–1617), AR 3krejcar 1616
Av.: .IO.CHR.ET.GEOR.RVD.DVC.SIL.L.B
Rv.: MO.NOV.ARG.REICHST.1616
Lit.: *Kopicki 1982*, 66, č. 122/3 var. (variantu bez mincmistrovské značky neuvádí)
14. 1,17 g; 20,4/20,3 mm (inv. č. Po-2/B/22)
- Slezsko, **MÜNSTERBERG-OLEŠNICE**, knížectví, **Karel II.** (1587–1617)
mincovna: *Olešnice*, mincmistr B. von Sonn (1612–1615), AR 3krejcar 1613
Av.: CAROL.D:G.D. (3 v kroužku) MVNS.ET OLS.
Rv.: dole monogram BVS, jablko CO.GLA. SVP.-CAP.V.SL.6I3
Lit.: *Kopicki 1982*, 191, č. 377/2.
15. 1,48 g; 20,4/20,4 mm (inv. č. Po-2/B/179)
- Slezsko, **OPAVSKO**, knížectví, **Karel z Lichtenštejna** (1614–1627)
mincovna: *Opava*, mincmistr B. Haase (1614–1615), AR 3krejcar 1614
Av.: CAROL.D:G.D. (3 v kroužku) OPPAVIAE.
Rv.: dole BH, PRIN.DE.LICHTENST.614
Lit.: *Saurma 1883*, 14, č. 12, T. XXXII:8; *Saurma 1892*, 9, č. 359, T. CI:3080.
16. 1,42 g; 20,4/20,4 mm (inv. č. Po-2/B/23)
- mincovna: *Opava*, mincmistr J. Ziesler (1616–1617), AR 3krejcar 1616
Rv.: dole monogram IZ, PRIN.DE.LICHTENST.616
Lit.: *Saurma 1883*, 14, č. 24, jako T. XXXIII:10; *Saurma 1892*, 9, č. 362, jako T. V:157.
17. 1,47 g; 20,8/20,3 mm (inv. č. Po-2/B/24)
- Slezsko, **TĚŠINSKO**, knížectví, **Adam Václav** (1594–1617)
mincovna: *Těšín*, mincmistr W. Jahns (1603–1608), AR 3krejcar 1606
Av.: A.W.D.G.I. (3 ve štítku) S.T.E.M.G.D
Rv.: GROS.ARG.-III.CRV.I606
Lit.: *Kopicki 1983*, 171, č. 766/4.
18. 1,54 g; 21,4/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/15)
19. 1,65 g; 21,3/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/16)
- mincovna: *Těšín*, mincmistr H. Thacke (1608–1611), AR 3krejcar 1609
Av.: .A:W.D:G:I.S (3 v kroužku) T.E.M.G.D.:
Rv.: .GROS.AR.-III.CR.609 HT
Lit.: *Kopicki 1983*, 172, č. 770/3a.
20. 1,16 g; 20,2/20,5 mm (inv. č. Po-2/B/13)
- mincovna: *Skočov*, mincmistr K. Cantor (1611–1613), AR 3krejcar 1611
Av.: .A.W.D.G.I.S (3 v kroužku) T.E.M.G.D
Rv.: po stranách štítku C-C, GROS.AR.-III.CRV.611 x
Lit.: *Kopicki 1983*, 177, č. 779/1.
21. 1,35 g; 20,3/20,3 mm (inv. č. Po-2/B/14)
- Slezsko, **SVĚDNICE**, město pod vládou **Ludvíka I. Jagellonského** (1516–1526)
mincovna: *Svědnice*, AR 1/2groš, letopočet nečitelný
Lit.: *Kopicki 1982*, 41, jako č. 72.
22. 0,56 g; 17,2/17,2 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/71)
23. 0,60 g; 16,0/16,5 mm; ořez. (inv. č. Po-2/B/72)
- Slezsko, **VRATISLAV**, biskupství, **Karel Rakouský** (1608–1624)
mincovna: *Nisa*, mincmistr W. Jahns (1614–1618), AR 3krejcar 1615
Av.: CAR.D:G.ARC (3 v oválu) .D.AVSTRI.
- Rv.: EPVS.BRIX.ET.WRA. mincmistrovská značka 1615.
Lit.: *Kopicki 1983*, 89, č. 590/2.
24. 1,05 g; 20,5/20,5 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/395)
- DOLNÍ RAKOUSY, Ferdinand I.** (1521–1564)
mincovna: *Vídeň*, mincmistr T. Beheim (1524–1545), AR 2fenik 1531
Lit.: *MA 1948*, 14, jako T. 1:28; *Nemeškalová-Jiroudková – Nemeškal – Michálek 1986*, 106, č. 758–760, tab. IV:50.
25. 0,34 g; 15,3/15,3 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/9)
26. 0,27 g; 15,5/14,3 mm; koroze, olámaný (inv. č. Po-2/B/10)
- AR 2fenik 1534
Lit.: *MA 1948*, 17, jako T. 1:28; *Nemeškalová-Jiroudková – Nemeškal – Michálek 1986*, 106, č. 761, jako tab. IV:50.
27. 0,50 g; 16,7x17,4 mm (inv. č. Po-2/B/11)
- AR 2fenik, letopočet nečitelný
Lit.: *MA 1948*, jako T. 1:28.
28. 0,32 g; 16,0/16,9 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/12)
- mincmistr Andre Hartmann (1545–1556), AR 3krejcar 1551
Lit.: *Markl 1896*, 13, č. 124; *MA 1948*, 34, jako T. 1:22.
29. 1,78 g; 20,6/20,5 mm (inv. č. Po-2/B/29)
- mincmistr Adam Hartmann (1557–1579), AR 2krejcar 1561
Av.: FERD.D:G.RO.IM.S.AVGG HV.B.REX
Rv.: INF.HIS.ARCHID.AVST.DVX.BVI56I
Lit.: *Markl 1896*, 24, jako č. 235; *MA 1948*, 44, jako T. 1:25.
30. 1,14 g; 19,9/20,0 mm (inv. č. Po-2/B/30)
- Rudolf II.** (1576–1611)
mincovna: *Vídeň*, vardin T. Händl (1584–1587), AR 3krejcar 1586
Av.: *RVDOL.II.D:G.R.IM-S.AV[.....]JREX
Rv.: ARCH.DVX.AVX (3 v kroužku) DVX.BV[.....]JMO.86
Lit.: *MA 1948*, 72, jako T. 11:10.
31. 1,88 g; 21,3/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/31)
- mincmistr L. Hübner (1587–1604), AR 3krejcar 1589
Av.: mincmistr značka .RVDOL.II.DG.R.IM.S.AV.H.B.REX.
Rv.: .ARCHID AVS.D. (3 v kroužku) BVR.MA.MO.89.
Lit.: *MA 1948*, 75, jako T. 11:10.
32. 1,97 g; 22,7/23,0 mm (inv. č. Po-2/B/32)
- HORNÍ RAKOUSY, Ferdinand I.** (1521–1564)
mincovna: *Linec*, mincmistr R. a W. Puellacher (1544–1559), AR 3krejcar 1557
Av.: *FEDINA.D:G.RO:HVN.BO:R
Rv.: INF.HI.A (jablko s 3) RCH.AVS.D.B.I557.
Lit.: *Markl 1896*, 58, jako č. 572; *MA 1948*, 40, T. 2:20 (na líci chybová značka FEDINA)
33. 2,11 g; 20,5/20,4 mm (inv. č. Po-2/B/33)
- ŠTÝRSKO, Karel** arcivévoda (1564–1590)
mincovna: *Štýrský Hradec*, mincmistr H. Lasanz (1580–1600), AR 3krejcar 1584
Av.: .CAROLVS.D (3 v kroužku) G.ARCHI DVX
Rv.: bez vnitřního perlovce, v úhlech mezi štítky lílie, .AVSTRI.DVX.BVR.STYRIC.84
Lit.: *MA 1948*, 70, jako T. 8:23.
34. 1,51 g; 21,3/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/35)

- AR 2feník 1584
Lit.: *MA 1948*, 72, jako T. 8:28; *Nemeškalová-Jiroudková – Nemeškal – Michálek 1986*, 108, č. 816.
35. 0,43 g; 15,8/16,3 mm (inv. č. Po-2/B/41)
- AR 2feník 1586
Lit.: *MA 1948*, 70, jako T. 8:28; *Radoměřský 1982*, č. 86, T. 2:86.
36. 0,27 g; 16,2/14,0 mm (inv. č. Po-2/B/40)
- Ferdinand** (II.) arcivévoda (1590–1618)
mincovna: *Štýrský Hradec*, mincmistr S. Balthasar (1600–1617), AR 2feník 1610
Lit.: *MA 1948*, 96, jako T. 16:44; *KM 1996*, 58, č. 556.
37. 0,28 g; 13,4/12,9 mm (inv. č. Po-2/B/37)
38. 0,37 g; 13,7/12,3 mm (inv. č. Po-2/B/38)
- , Av.: mezi štítky lilie
39. 0,37 g; 12,8/13,0 mm (inv. č. Po-2/B/36)
- AR 2feník 1614
Lit.: *MA 1948*, 101, jako T. 16:44; *KM 1996*, 58, č. 556.
40. 0,35 g; 13,8/15,2 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/39)
- AR 2feník, letopočet nečitelný
Lit.: *MA 1948*, jako T. 16:44.
41. 0,18 g; 13,6/13,6 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/424-1)
42. 0,13 g; olámaný (inv. č. Po-2/B/424-2)
- KORUTANY, Karel** arcivévoda (1564–1590)
mincovna: *Klagenfurt*, mincmistr B. Geitzkofler (1581–1591), AR 3krejcar 1590
Av.: CAROLVS.D G: (3 ve štítku) ARCHID. AVS.
Rv.: .ET C-ARIN-THIZC-1590
Lit.: *MA 1948*, 76, jako T. 8:43.
43. 1,52 g; 22,6/22,8 mm (inv. č. Po-2/B/34)
- TYROLY, Ferdinand I.** (1521–1564)
mincovna: *Hall*, AR krejcar bez letopočtu z let 1558–1564
Lit.: *Markl 1896*, 180, č. 1716; *MA 1948*, 5, T. 4:16; *Moser – Turský 1977*, 104, jako Abb. 160.
44. 0,67 g; 17,5/16,0 mm (inv. č. Po-2/B/42)
- Ferdinand** arcivévoda (1564–1595)
mincovna: *Hall*, mincmistr J. Berdorf (1577–1599), AR 3krejcar bez letopočtu
Av.: drobným písmem +FERDINAND+D (3 ve štítku) G+ARGE+AVST+
Rv.: v úhlech mezi štítky lístky a +, drobným písmem +DVX+BVRGON+COMES+TIR
45. 2,01 g; 21,3/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/45)
- , Av.: větším písmem .FERDIN (3 v kroužku) D:G:AR:AVS:
Rv.: ve vnitřním perlovci v úhlech mezi štítky pochodně (jako *MA 1948*, T. 10:17), větším písmem +DVX.BVR:COMES.TIROLIS
46. 2,07 g; 21,5/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/55)
- , Av.: .FERDIN (3 v kroužku) D:G AR:AVS:
Rv.: jako č. 46, +DVX.BVR.COMES.TIROLI:
47. 1,81 g; 21,8/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/50)
- , Av.: .FERDIN: (3 v kroužku) :D:G:AR:AVS.
Rv.: jako č. 46, +DVX.BVR.COMES.TIROLIS
48. 2,51 g; 21,7/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/46)
- , Av.: .FERDIN. (3 v kroužku) :D:G:AR:AV. Rv.: jako č. 46, ale bez vnitřního perlovce, +DVX.BVR.COM.TIROL.
- Lit.: *MA 1948*, jako T. 10:17; *Moser – Turský 1977*, 161, jako Abb. 241.
49. 1,76 g; 21,2/21,8 mm, vylomen (inv. č. Po-2/B/54)
- , Av.: .FERDIN: (3 v kroužku) :D:G:AR:AVS:
Rv.: jako č. 49, +DVX.BVR.COMES.TIROLIS
50. 2,12 g; 21,5/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/47)
- , Av.: .FERDIN: (3 v kroužku) :D:G:AR:AVS.
Rv.: jako č. 49, +DVX.BVR.COMES.TIROLIS.
51. 1,99 g; 21,8/21,8 mm (inv. č. Po-2/B/51)
- , Av.: .FERDIN (3 v kroužku) D:G:AR:AVS.
Rv.: bez vnitřního perlovce, v úhlech mezi štítky zkřížené lístky (jako *MA 1948*, T. 10:18), +DVX.BVRGVN:CO:TIROLI
- Lit.: *Moser – Turský 1977*, 161, jako Abb. 242.
52. 2,05 g; 21,7/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/53)
- , Av.: .FERDIN (3 v kroužku) .D:G:AR:AV.
Rv.: jako č. 52, +DVX.BVRGVN[.]CO:TIROL
53. 2,10 g; 22,0/22,1 mm (inv. č. Po-2/B/43)
- , Av.: .FERDIN (3 v kroužku) D:G:AR:AVS.
Rv.: jako č. 52, .DVX.BVRGVN:CO:TIROL
54. 2,07 g; 22,3/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/44)
- , Av.: .FERDI (3 v kroužku) D:G:AR:AV.
Rv.: jako č. 52, +DVX.BVRGVN:CO:TIROL
55. 2,13 g; 21,2/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/52)
- , Av.: .FERDI (3 v kroužku) D:G:AR:AV.
Rv.: jako č. 52, +DVX.BVRGVN.CO:TIROL
56. 2,04 g; 21,7/21,9 mm (inv. č. Po-2/B/49)
- , Av.: .FERDI (3 v kroužku) D:G:AR:AV.
Rv.: jako č. 52, +DVX.BVRGVN:CO:TIRO
57. 1,79 g; 22,0/22,1 mm (inv. č. Po-2/B/48)
- , Av.: .FERDIN: (3 v kroužku) :D:G:AR:AV
Rv.: jako č. 52, ale menší písmo a drobnější reliéf, +DVX.BVR.COM.TIROLIS
58. 1,60 g; 21,3/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/56)
- Rudolf II.** (1595–1611)
mincovna: *Hall*, mincmistr F. Leffler (1599–1610), AR krejcar 1605
Av.: dole I605, RVDOL II D G.-RO:IM:S:A:G: H:B.REX.
Rv.: NEC NON ARCHIDVCES AD B CO T
- Lit.: *MA 1948*, 91, jako T. 11:29; *Moser – Turský 1977*, 210, Abb. 337; *KM 1996*, 59, jako č. 583/1.
59. 0,84 g; 16,8/16,8 mm (inv. č. Po-2/B/57)
- ALSASKO, Ferdinand** arcivévoda (1564–1596)
mincovna: *Ensisheim*, mincmistr M. Stellwagen (1584–1591) nebo K. Heid z Heidenburgu (1591–1601), AR 3krejcar bez letopočtu
Av.: FERDINA.D (3 v kroužku) G.AR.AVST.
Rv.: v úhlech mezi štítky pochodně (jako *MA 1948*, T. 10:17), +LANDG.ALSAT.COM.PHIIRT.
- Lit.: *Saurma 1892*, 19, jako č. 848, T. XII:365; *KM 1996*, 47, jako č. 282.
60. 2,02 g; 22,4/21,8 mm (inv. č. Po-2/B/25)
- , Av.: FERDINA.D (3 v kroužku) G AR.AVST
Rv.: +LANDG.ALSAT.CO.PHIIRT.
61. 1,95 g; 22,2/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/27)
- , Av.: .FERDI:D (3 v kroužku) G:AR.AVST.
Rv.: bez vnitřního perlovce, v úhlech mezi štítky lístky, +LANDG:ALSAT.CO:PHIIRT.
- Lit.: *MA 1948*, jako T. 10:30; *Moser – Turský 1977*, 331, Abb. 564; *Nemeškalová-Jiroudková – Nemeškal 1979*, 260, č. 297, T. XI:29.
62. 2,03 g; 20,5/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/26)
- Rudolf II.** (1576–1611)
mincovna: *Ensisheim*, mincmistr P. Balde
- (1601–1629), AR 3krejcar 1605
Av.: dole 1605, +RVDOL.II.D.G.R.IMS.A.G. H.B.O.REX
Rv.: v úhlech lístky, (3 v oválu) NECNONAR CHIDVCES.AVDBLA.CO.FE.
- Lit.: *MA 1948*, 91, jako T. 11:37; *Moser – Turský 1977*, 338, Abb. 580; *KM 1996*, 46, jako č. 240.
63. 1,92 g; 21,9/21,9 mm (inv. č. Po-2/B/28)
- SALZBURG**, arcibiskupství, **Leonard Keutschach** (1495–1519)
mincovna: *Salzburg*, mincmistr Konrád Eber, AR 2feník 1517
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 21, č. 529, T. 1:529; *Probszt 1975*, 67, č. 135, jako T. 4:120; *Šmerda 1987*, č. 3D17, jako T. 1:8.
64. 0,39 g; 15,4/17,1 mm (inv. č. Po-2/B/310)
- AR 2feník, letopočet nečitelný z let 1512–1519
Av.: jako č. 64
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, jako T. 1:529; *Probszt 1975*, jako T. 4:120; *Šmerda 1987*, jako T. 1:8.
65. 0,30 g; 15,9 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/311)
66. 0,14 g; 13,0 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/424-7)
- Matěj Lang z Wellenburku** (1519–1540)
mincovna: *Salzburg*, varďajn Virgil Altmann, AR 2feník 1520
Av.: šňůry arcibiskupského klobouku ve tvaru V, dole I5Z0
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 45, č. 746; *Probszt 1975*, 79, č. 276; *Šmerda 1987*, č. 4E17; *Militký 1998*, 172–173, č. 21, obr. 7:21.
67. 0,16 g; 15,3 mm; zlomek (inv. č. Po-2/B/424-3)
- AR 2feník 1521
Av.: jako č. 67, ale dole I5Z1
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 45, č. 747; *Probszt 1975*, 79, č. 277; *Šmerda 1987*, č. 5A18; *Militký 1998*, jako obr. 7:21.
68. 0,07 g; zlomek (inv. č. Po-2/B/424-4)
- AR 2feník z let 1523–1524 (letopočet nečitelný)
Av.: spojené šňůry arcibiskupského klobouku s volnými konci položenými na erbovních štítcích
Lit.: *Militký 1997*, jako obr. 6:19; *Militký 1998*, jako obr. 7:23.
69. 0,16 g; 13,3 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/424-26)
- AR 2feník 1528
Av.: spojené šňůry arcibiskupského klobouku s klíčkami a volnými konci položenými na erbovních štítcích, dole I5Z8
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 45, č. 754; *Probszt 1975*, 80, č. 284; *Šmerda 1987*, č. 6D17, jako T. IV:36.
70. 0,44 g; 15,7/18,0 mm (inv. č. Po-2/B/312)
71. 0,22 g; 14,6 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/313)
- AR 2feník 1530
Av.: jako č. 70, ale dole I530
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 45, č. 756; *Probszt 1975*, 80, č. 286; *Šmerda 1987*, č. 7A17, jako T. IV:36; *Militký 1997*, 110, č. 20, 169, obr. 6:20.
72. 0,34 g; 16,0/15,4 mm (inv. č. Po-2/B/314)
- AR 2feník 1531
Av.: jako č. 70, ale dole I531
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 45, č. 757; *Probszt 1975*, 80, č. 287; *Šmerda 1987*, č. 7B17, jako T. IV:36.
73. 0,42 g; 15,8/15,2 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/315)

- AR 2feník 1532
Av.: jako č. 70, ale dole I53Z
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 45, č. 758; *Probszt 1975*, 80, č. 288; *Šmerda 1987*, č. 7C17, jako T. IV:36.
74. 0,33 g; 14,6/15,0 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/317)
- AR 2feník z let 1530–1534 (letopočet nečitelný)
Av.: jako č. 70
Lit.: *Šmerda 1987*, jako T. IV:36.
75. 0,31 g; 14,9/14,9 mm (inv. č. Po-2/B/330)
- AR 2feník z let 1524–1534 (letopočet nečitelný)
Av.: jako č. 70
Lit.: *Šmerda 1987*, jako T. IV:36.
76. 0,29 g; 16,5/16,2 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/320)
77. 0,46 g; 16,1/16,1 mm (inv. č. Po-2/B/322)
78. 0,30 g; 15,7 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/327)
79. 0,23 g; 15,5 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/329)
80. 0,11 g; 15,3 mm; 50% odlomeno (inv. č. Po-2/B/424-28)
- AR 2feník 1535
Av.: svisle spuštěné šňůry arcibiskupského klobouku s kličkami, dole 35
Lit.: *Bernhard – Roll 1930* neuvádí; *Probszt 1975*, 80, č. 292, jako T. 6:298; *Šmerda 1987*, č. 8A17, jako T. IV:37.
81. 0,18 g; 13,7 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/324)
- AR 2feník 1536
Av.: jako č. 81, ale dole 36
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 46, č. 762, jako T. 4:761; *Probszt 1975*, 80, č. 293, jako T. 6:298; *Šmerda 1987*, č. 8B17, jako T. IV:37.
82. 0,33 g; 14,9 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/316)
- AR 2feník 1537
Av.: jako č. 81, ale dole 37
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 46, č. 764, jako T. 4:761; *Probszt 1975*, 80, č. 295, jako T. 6:298; *Šmerda 1987*, č. 8C17, jako T. IV:37; *Militký 1998*, 175, č. 51, obr. 7:51.
83. 0,46 g; 15,8/15,8 mm (inv. č. Po-2/B/332)
84. 0,32 g; 15,0/15,0 mm (inv. č. Po-2/B/328)
- AR 2feník 1540
Av.: jako č. 81, ale dole 40
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 46, č. 767, jako T. 4:761; *Probszt 1975*, 80, č. 298, jako T. 6:298; *Šmerda 1987*, č. 9A17, jako T. IV:37.
85. 0,27 g; 15,2/14,3 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/318)
86. 0,48 g; 15,2/15,2 mm (inv. č. Po-2/B/319)
87. 0,22 g; silně olámaný (inv. č. Po-2/B/424-6)
- AR 2feník z let 1535–1540 (letopočet nečitelný)
Av.: jako č. 81
Lit.: *Šmerda 1987*, jako T. IV:37.
88. 0,38 g; 14,5/15,1 mm (inv. č. Po-2/B/321)
89. 0,38 g; 15,0/15,3 mm (inv. č. Po-2/B/323)
90. 0,26 g; 15,2/15,2 mm (inv. č. Po-2/B/325)
91. 0,22 g; 15,0 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/331)
92. 0,28 g; 15,0 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/424-5)
93. 0,11 g; malý zlomek (inv. č. Po-2/B/424-21)
- Arnošt Bavorský (1540–1554)**
mincovna: *Salzburg*, mincmistr Marx Thenn, Bernhard Thenn, AR 2feník 1546
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 57, č. 891, jako T. 5:897; *Probszt 1975*, 86, č. 380, jako T. 6:377; *Šmerda 1987*, č. 10D17, jako T. IV:45.
94. 0,29 g; 15,7 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/333)
- AR 2feník 1548
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 57, č. 893, jako T. 5:897; *Probszt 1975*, 86, č. 382, jako T. 6:377; *Šmerda 1987*, č. 11A17, jako T. IV:45.
95. 0,31 g; 16,8/16,5 mm (inv. č. Po-2/B/334)
- AR 2feník 1550
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 57, č. 895, jako T. 5:897; *Probszt 1975*, 86, č. 384, jako T. 6:377; *Šmerda 1987*, č. 11C17, jako T. IV:45.
96. 0,40 g; 16,0/16,2 mm (inv. č. Po-2/B/335)
- AR 2feník 1554
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 58, č. 899, jako T. 5:897; *Probszt 1975*, 86, č. 388, jako T. T. 6:377; *Šmerda 1987*, 12B17, jako T. IV:45.
97. 0,40 g; 13,8/15,8 mm (inv. č. Po-2/B/337)
98. 0,18 g; 14,7 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/343)
- AR 2feník, letopočet částečně nečitelný
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 58, č. 899, jako T. 5:897; *Probszt 1975*, jako T. 6:377; *Šmerda 1987*, jako T. IV:45.
99. 154?; 0,41 g; 15,4/15,2 mm (inv. č. Po-2/B/344)
100. 154?; 0,30 g; 16,0 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/340)
101. 154?; 0,31 g; 15,3 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/342) AR 2feník, letopočet nečitelný z let 1550–1554
102. 155?; 0,23 g; 15,6 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/336)
- AR 2feník, letopočet nečitelný
103. 0,43 g; 15,6/15,7 mm (inv. č. Po-2/B/341)
104. 0,27 g; 15,0 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/338)
105. 0,28 g; 14,1 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/339)
106. 0,24 g; silně olámaný (inv. č. Po-2/B/424-13)
107. 0,10 g; zlomek (inv. č. Po-2/B/424-23)
108. 0,14 g; zlomek (inv. č. Po-2/B/424-24)
109. 0,13 g; malý zlomek (inv. č. Po-2/B/424-15)
110. 0,03 g; malý zlomek (inv. č. Po-2/B/424-14)
- Michael z Kuenburku (1554–1560)**
mincovna: *Salzburg*, varďajn Sebastian Frayslich, AR 2feník, letopočet nečitelný
Lit.: *Probszt 1975*, jako T. 7:431.
Pozn.: nelze vyloučit, že některé z mincí jsou ražbami Jiřího z Kuenburku (1586–1587), jehož 2feníky lze určit pouze pomocí letopočtu (Bernhard – Roll 1930, 111, č. 1516–1517, T. 8:1516).
111. 0,45 g; 15,4/15,9 mm (inv. č. Po-2/B/346)
112. 0,23 g; 14,7/14,0 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/345)
113. 0,07 g; 12,4 mm; zlomek (inv. č. Po-2/B/424-29)
114. 0,08 g; malý zlomek (inv. č. Po-2/B/424-22)
- Jan Jakub Khuen z Belasi-Lichtenbergu (1560–1587)**
mincovna: *Salzburg*, mincmistr Christof Schildperger, AR 2feník 1561
Av.: tři erbovní štítky do trojlistu, ale štítek s věží vlevo, dole I561
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 87, č. 1196 var., jako T. 8:1197; *Probszt 1975*, 104, č. 625, jako T. 9:643 var.; *Šmerda 1987*, č. 14B17.
115. 0,16 g; silně olámaný (inv. č. Po-2/B/424-8)
- AR 2feník 1563
Av.: jako č. 115, ale štítek s věží vpravo, dole I563
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1198, jako T. 8:1197; *Probszt 1975*, 104, č. 629, jako T. 9:643; *Šmerda 1987*, č. 14D17.
116. 0,03 g; malý zlomek (inv. č. Po-2/B/424-27)
- AR 2feník 1564
Av.: jako č. 116, ale dole I564
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1199, jako T. 8:1197; *Probszt 1975*, 104, č. 630, jako T. 9:643; *Šmerda 1987*, č. 14E17.
117. 0,23 g; 15,1 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/347)
- AR 2feník 1566
Av.: jako č. 116, ale dole I566
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1201, jako T. 8:1197; *Probszt 1975*, 105, č. 632, jako T. 9:643; *Šmerda 1987*, č. 15C17.
118. 0,21 g; 15,0/13,7 mm (inv. č. Po-2/B/348)
- AR 2feník 1567 (?)
Av.: jako č. 116, ale dole I567 (?)
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1202, jako T. 8:1197; *Probszt 1975*, 105, č. 633, jako T. 9:643; *Šmerda 1987*, č. 15D17.
119. 0,25 g; 13,8/13,0 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/349)
- AR 2feník 1571
Av.: jako č. 116, ale dole I571
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1206, jako T. 8:1197; *Probszt 1975*, 105, č. 637, jako T. 9:643; *Šmerda 1987*, č. 16C17.
120. 0,19 g; silně olámaný (inv. č. Po-2/B/424-25)
- AR 2feník 1572
Av.: jako č. 116, ale dole I57Z
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1207, jako T. 8:1197; *Probszt 1975*, 105, č. 638, jako T. 9:643; *Šmerda 1987*, č. 16D17.
121. 0,24 g; 13,5 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/350)
- AR 2feník 1575
Av.: jako č. 116, ale dole I575
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1210, jako T. 8:1197; *Probszt 1975*, 105, č. 641, jako T. 9:643; *Šmerda 1987*, č. 17B17.
122. 0,42 g; 13,6/14,0 mm (inv. č. Po-2/B/351)
- AR 2feník 1579
Av.: jako č. 116, ale dole I579
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1214, jako T. 8:1197; *Probszt 1975*, 105, č. 645, jako T. 9:643; *Šmerda 1987*, č. 18A17.
123. 0,22 g; 14,3 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/352)
- AR 2feník 1580
Av.: jako č. 116, ale dole 80
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1215; *Probszt 1975*, 105, č. 647; *Šmerda 1987*, č. 18B17, jako T. VI:70.
124. 0,24 g; 13,7 mm (inv. č. Po-2/B/424-12)
- AR 2feník 1584
Av.: jako č. 116, ale dole 84
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1219; *Probszt 1975*, 105, č. 651; *Šmerda 1987*, č. 19A17, jako T. VI:70.
125. 0,32 g; 15,3/13,6 mm (inv. č. Po-2/B/354)
- AR 2feník 1585
Av.: jako č. 116, ale dole 85
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1220; *Probszt 1975*, 105, č. 652; *Šmerda 1987*, č. 19B17, jako T. VI:70.
126. 0,53 g; 15,3/15,2 mm (inv. č. Po-2/B/355)
- AR 2feník 1586
Av.: jako č. 116, ale dole 86
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1221; *Probszt 1975*, 105, č. 653; *Šmerda 1987*, č. 19C17, jako T. VI:70.
127. 0,39 g; 15,0/15,1 mm (inv. č. Po-2/B/356)

- AR 2feník 1587
Av.: jako č. 116, ale dole 87
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 88, č. 1222; *Probszt 1975*, 105, č. 654; *Šmerda 1987*, č. 19D17, jako T. VI:70.
128. 0,43 g; 13,8/13,4 mm (inv. č. Po-2/B/353)
- AR 2feník z let 1560–1579 (letopočet nečitelný)
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, jako T. 8:1197; *Probszt 1975*, jako T. 9:643.
129. 156?; 0,26 g; 15,5/15,5 mm (inv. č. Po-2/B/424-11)
130. 157?; 0,21 g; 15,3/14,6 mm (inv. č. Po-2/B/424-9)
131. 0,33 g; 15,3/15,1 mm (inv. č. Po-2/B/357)
132. 0,34 g; 14,4/14,6 mm (inv. č. Po-2/B/363)
- AR 2feník z let 1560–1587 (letopočet nečitelný)
Lit.: *Probszt 1975*, jako T. 9:643 nebo *Šmerda 1987*, jako T. VI:70.
133. 0,40 g; 15,5/15,7 mm (inv. č. Po-2/B/361)
134. 0,41 g; 14,7/15,1 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/362)
135. 0,32 g; 13,8/14,3 mm (inv. č. Po-2/B/367)
136. 0,36 g; 14,9 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/358)
137. 0,21 g; 13,2 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/359)
138. 0,29 g; 13,2 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/360)
139. 0,29 g; 15,1 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/364)
140. 0,33 g; 15,5 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/365)
141. 0,19 g; 13,3 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/424-10)
142. 0,24 g; olámaný (inv. č. Po-2/B/366)
143. 0,20 g; olámaný (inv. č. Po-2/B/368)
- Wolf Dietrich z Raitenau-Langensteinu** (1587–1612)
mincovna: *Salzburg*, mincmistr Christof Schildperger, Hans Empacher, Hans Mayr, AR 2feník 1591
Av.: dva erbovní štítky, nad nimi arcibiskupský klobouk, dole 9I
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 140, č. 1827, jako T. 10:1823; *Probszt 1975*, 123, č. 860, jako T. 11:864; *Šmerda 1987*, č. 23A17.
144. 0,39 g; 14,2/13,8 mm (inv. č. Po-2/B/372)
- AR 2feník 1592
Av.: jako č. 144, ale dole 9Z
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 140, č. 1828, jako T. 10:1823; *Probszt 1975*, 123, č. 861, jako T. 11:864; *Šmerda 1987*, č. 23B17.
145. 0,34 g; 14,7/15,6 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/370)
- AR 2feník 1596
Av.: jako č. 144, ale dole 96
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 140, č. 1832, jako T. 10:1823; *Probszt 1975*, 123, č. 865, jako T. 11:864; *Šmerda 1987*, č. 24D17.
146. 0,40 g; 14,8/14,6 mm; vylomený (inv. č. Po-2/B/369)
- AR 2feník 1598
Av.: jako č. 144, ale dole 98
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 140, č. 1834, jako T. 10:1823; *Probszt 1975*, 123, č. 867, jako T. 11:864; *Šmerda 1987*, č. 25A17.
147. 0,38 g; 15,0/14,0 mm (inv. č. Po-2/B/371)
- AR 2feník 1599
Av.: čtyři erbovní štítky do trojlistu, dole 99
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 140, č. 1835, jako T. 10:1840; *Probszt 1975*, 123, č. 868, T. 11:868; *Šmerda 1987*, č. 25B17, T. XI:114.
148. 0,30 g; 14,3/14,4 mm (inv. č. Po-2/B/326)
149. 0,30 g; 14,5 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/375)
- AR 2feník 1606
Av.: jako č. 148, ale dole 606
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 141, č. 1841, jako T. 10:1840; *Probszt 1975*, 123, č. 874, jako T. 11:868; *Šmerda 1987*, č. 26D17, jako T. XI:114.
150. 0,41 g; 14,0/13,7 mm (inv. č. Po-2/B/376)
- AR 2feník 1607
Av.: jako č. 148, ale dole 607
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 141, č. 1842, jako T. 10:1840; *Probszt 1975*, 123, č. 875, jako T. 11:868; *Šmerda 1987*, č. 26E17, jako T. XI:114.
151. 0,55 g; 15,7/14,0 mm (inv. č. Po-2/B/377)
152. 0,49 g; 14,2/15,1 mm (inv. č. Po-2/B/424-17)
- AR 2feník z let 1586–1598 (letopočet nečitelný)
Av.: jako č. 144
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, jako T. 10:1823; *Probszt 1975*, jako T. 11:864.
153. 0,16 g; 13,3/13,3 mm (inv. č. Po-2/B/424-16)
154. 0,24 g; 14,7 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/373)
- AR 2feník z let 1599–1611 (letopočet nečitelný)
Av.: jako č. 148
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, jako T. 10:1840; *Probszt 1975*, jako T. 11:868.
155. 0,28 g; 13,7/13,7 mm (inv. č. Po-2/B/424-18)
156. 0,26 g; 15 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/374)
- Markus Sittikus z Hohenems** (1612–1619)
mincovna: *Salzburg*, mincmistr Hans Mayr, AR 2feník 1613
Av.: erbovní štítek pod arcibiskupským kloboukem, dole 6I3
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 163, č. 2119, jako T. 11:2117; *Probszt 1975*, 132, č. 1008, jako T. 11:1006; *Šmerda 1987*, č. 28C18, T. XIII:135.
157. 0,36 g; 14,3/14,4 mm (inv. č. Po-2/B/378)
- AR 2feník 1617
Av.: jako č. 157, ale po stranách I6–I7
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 163, č. 2124, jako T. 11:2122; *Probszt 1975*, 132, č. 1022; *Šmerda 1987*, č. 29B19, jako T. XIII:136.
158. 0,33 g; 15,5/14,8 mm; vylom. (inv. č. Po-2/B/379)
- AR 2feník z let 1612–1613 (letopočet nečitelný)
Av.: jako č. 157
Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, jako T. 11:2117; *Probszt 1975*, jako T. 11:1006.
159. 0,42 g; 13,5/14,4 mm (inv. č. Po-2/B/380)
160. 0,34 g; 15,2/15,2 mm (inv. č. Po-2/B/381)
- POLSKO, Kazimír Jagellonský** (1447–1492)
mincovna: *Krakov*, pokladník P. Kurozwecki (1479–1498), AR 1/2groš bez letopočtu z let 1479–1492
Lit.: *Kopicki 1974*, 283, č. G 537.
161. 0,65 g; 18,5/17,7 mm (inv. č. Po-2/B/58)
162. 0,67 g; 18,0/18,2 mm (inv. č. Po-2/B/59)
- Alexander** (1501–1506)
mincovna: *Krakov*, správce H. Slakers, AR 1/2groš bez letopočtu
Lit.: *Kopicki 1974*, 291, č. G 547.
163. 0,79 g; 18,3/18,2 mm (inv. č. Po-2/B/60)
164. 0,65 g; 18,4/18,0 mm (inv. č. Po-2/B/61)
165. 0,73 g; 18,0/17,4 mm (inv. č. Po-2/B/62)
- Zikmund I.** (1506–1548)
mincovna: *Krakov*, správce K. Ber, AR 1/2groš 1509
Lit.: *Kopicki 1976*, 11, č. Z 4/4.
166. 0,69 g; 17,6/18,1 mm (inv. č. Po-2/B/63)
- Zikmund III.** (1587–1632)
mincovna: *Krakov*, AR groš 1605
Av.: SIG.III.D.G.REX.POL.M.D.LI.
Rv.: :GROSSVS:REGN-I:POLONI.1605
Lit.: *Kopicki 1976*, 202, č. Z 223/5:b.
167. 1,11 g; 19,9/20,2 mm (inv. č. Po-2/B/64)
- AR groš 1607
Av.: SIG.III.[.....]M.D.L
Rv.: [.....]REG-POLON.1607
Lit.: *Kopicki 1976*, 203, č. Z 223/7:?
168. 0,64 g; 19,0 mm; zlomek (inv. č. Po-2/B/424-20)
- AR groš 160?
Av.: :SIG.III.D.G.REX.POL.M.D.L
Rv.: :GROSSVS:REG-POLON.160[.]
Lit.: *Kopicki 1976*, 202, jako č. Z 223.
169. 1,46 g; 19,3/19,4 mm (inv. č. Po-2/B/65)
- mincovna: *Krakov* (?), AR 3krejcar=kručíř 1616
Av.: :SIGIS.III.D.G.R (3) POL.M.D.L.
Rv.: II C CRV.REG (W) POL.1616.
Lit.: *Kopicki 1976*, 205, č. Z 237/2:a.
170. 1,52 g; 21,3/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/66)
- mincovna: *Bydhošť*, vlastník mincovny R. S. Cikovski (1594–1601) a nájemce H. Rüdinger (1594–1601), AR groš 1598
Lit.: *Kopicki 1976*, 159, č. Z 222/b.
171. 1,42 g; 21,3/19,8 mm (inv. č. Po-2/B/67)
- LITVA** (pod Polskem), **Zikmund III.** (1587–1632)
mincovna: *Vilnius*, pokladník D. Chalecki (1590–1598), AR troják 1596
Lit.: *Kopicki 1976*, 229, č. Z 362/4.
172. 2,20 g; 22,0/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/68)
- RIGA**, město (pod Polskem), **Štěpán Báthory** (1576–1586)
mincovna: *Riga*, mincmistr H. Wulf (1580–1609), AR troják 1586
Av.: STEP+D+G+REX+P+D.L
Rv.: konec popisu +GE+
Lit.: *Kopicki 1976*, 108, č. Z 180/7.
173. 2,56 g; 20,8/20,6 mm (inv. č. Po-2/B/69)
- AR groš 1581
Lit.: *Kopicki 1976*, 107, č. H 808.
Pozn.: z letopočtu čitelné 15[.], uvedený typ však ražen pouze 1581.
174. 1,14 g; 22,7 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/70)
- BADEN-BADEN**, markrabství, **Filip II.** (1569–1588)
mincovna: *Baden*, AR 3krejcar 1588 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: [...]IP.MARCH.BAD.ET HACH
Rv.: :RVDOL.Z.IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Wielandt 1955*, 389, č. 208, T. 5:208.
175. 1,65 g; 21,9/20,9 mm (inv. č. Po-2/B/73)
- BRANIBORY-ANSBACH**, markrabství, **Jiří Fridrich** (1543–1603)
mincovna: *Schwabach*, mincmistr M. Walch (1565–1573), AR 1/2batzen 1571 (s titulaturou Maxmiliana II.)
Lit.: *Schrötter 1929*, 51, č. 947.
176. 0,91 g; 20,6/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/74)
- BRANIBORY-KÜSTRIN**, vévodství, **Jan** (1535–1571)
mincovna: *Crossen*, AR groš 1544
Lit.: *Bahrfeld 1895*, 236, č. 458b, jako T. XII:459e.
177. 1,56 g; 21,4/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/75)
- BRANIBORY**, kurfiřtství, **Jan Zikmund** (1608–1619)
mincovna: *Dreisen*, mincmistr H. Laffert (1607–1615), AR groš=1/24tolaru 1612

- Lit.: *Bahrfeld 1895*, 295, č. 592c, jako T. XVII:593.
178. 1,12 g; 21,8/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/76)
- COLMAR**, město
AR 3krejcar bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: ♣MONE.NO.CIV IMP.COLM.
Rv.: RVDOL.II.ROMA.IMP.P.DE.
Lit.: *Saurma 1892*, 46, č. 1933, T. XXXII:955; *KM 1996*, 421, č. 10.
179. 1,95 g; 21,6/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/410)
- AR 1/2batzen bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: ♣MONE.NO.CIV IMP.COLM
Rv.: RVDOL.Z.IMP.AVG.P.F.DEG
Lit.: *Saurma 1892*, 46, č. 1932, T. XXXI:954; *KM 1996*, 421, č. 8.
180. 1,03 g; 20,0/19,7 mm (inv. č. Po-2/B/411)
- , Av.: jako č. 180, ale mírně odlišný tvar štítku,
♣MONETA.NO.CIV.IMP.COLM
Rv.: RVD.II.IMP.AVG.VST[...]
181. 1,23 g; 19,9/19,6 mm (inv. č. Po-2/B/412)
- FALC-SIMMERN, Richard** (1569–1598)
mincovna: *Simmern*, AR 3krejcar 1595 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: *RICHA.D.G.CO.PA.RHE.DV.B[...]
Rv.: RVDOL.Z.ROMA.IMP.DE
Lit.: *Saurma 1892*, 48, č. 2066, jako T. XXXIII:1016.
182. 1,69 g; 21,4/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/77)
- FALC-VELDENZ, Jiří Jan I.** (1544–1592)
mincovna: *Veldenz*, AR 1/2batzen 1581 (s titulaturou Rudolfa II.)
Rv.: HK.RVDOL.P.II.IMP.AVG.P.F.DE.
Lit.: *Noss 1938*, 33, č. 63b/k, jako T. 1:60g.
183. 1,24 g; 19,9/18,8 mm (inv. č. Po-2/B/78)
- Jiří Gustav** (1592–1634)
mincovna: *Veldenz*, AR 3krejcar 1595 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Noss 1938*, 74, č. 147a/b, jako T. 4:158f.
184. 1,39 g; 22,3/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/88)
- FALC-ZWEIBRÜCKEN, Jan I.** (1569–1604)
mincovna: *Zweibrücken*, AR 3krejcar 1585 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře o85o, *IOHA.D.G.CO.PA.RH.DV.BA.C.VA
Rv.: RVDOL.Z.IMP.AVG.P.F.DECR
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2003 var., T. XXXIII:991 var.
185. 1,59 g; 21,1/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/80)
- AR 3krejcar 1587 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře .87., *IOHA.D.G.CO.PA.RH.DV.BA[...]
Rv.: RVDOL.Z.IM[...].JVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, jako č. 2003, jako T. XXXIII:991.
186. 1,63 g; 22,0/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/79)
- AR 3krejcar 1591 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: po stranách 9-I, ♣IOHA[...].CO.PA.RH.DV:BA.C.VES
Rv.: [.]RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DEC ♣
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2004, T. XXXIII:992.
187. 1,62 g; 23,0/22,9 mm (inv. č. Po-2/B/103)
- AR 3krejcar 1593 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: po stranách 9-3, ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH.DV.BA.CV
Rv.: RVDOL.Z.IMP.AVG.P.F.DE
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2006, jako T. XXXIII:992; *Partin – Gorný 1990*, 98, jako č. 397–399.
188. 1,57 g; 21,8/21,8 mm (inv. č. Po-2/B/81)
- , Rv.: RVDOL.Z.IMP.AVG.P.F.DE.
189. 1,79 g; 21,8/21,9 mm (inv. č. Po-2/B/83)
- , Av.: ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH.DV.BA.C.VE
Rv.: RVDOL.Z.IMP.AVG.P.F.DEC
190. 1,59 g; 21,3/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/82)
- AR 3krejcar 1595 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: po stranách 9-5, ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH.D.BA.CO.V.E.S
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DECR
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2008, jako T. XXXIII:992.
191. 1,70 g; 21,7/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/84)
- , Av.: ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH.D.BA.C.VES
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DECR
192. 1,85 g; 21,9/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/86)
- , Av.: ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH.D.BA.C.VES
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DECR
193. 1,71 g; 21,6/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/87)
- , Av.: ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH.D.BA.CO.V.E.S
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.D.EC
194. 1,69 g; 22,0/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/94)
- , Av.: IOHA.D.G.C.PA.RH.D.BA.C.VES
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DECR
195. 1,75 g; 21,7/21,9 mm (inv. č. Po-2/B/89)
- AR 3krejcar 1596 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: po stranách 9-6, ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH.D:BA.C.V
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DECR
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2009, jako T. XXXIII:992; *Partin – Gorný 1990*, 98, jako č. 400.
196. 1,69 g; 22,0/22,2 mm (inv. č. Po-2/B/85)
- , Av.: ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH.D:BA.C.V
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DEC
197. 1,80 g; 21,8/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/91)
- , Av.: ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH.D:BA.C.VE
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DECR
198. 1,47 g; 21,8/21,8 mm, vylomený (inv. č. Po-2/B/92)
- , Av.: ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH.D:BA.C.V
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DECR
199. 1,66 g; 21,8/21,8 mm (inv. č. Po-2/B/93)
- AR 3krejcar 1598 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: po stranách 9-8, *IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.CO.VES
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2011, jako T. XXXIII:992; *Partin – Gorný 1990*, 98, jako č. 401.
200. 1,63 g; 22,2/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/95)
- , Av.: *IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.CO.VE:S
Rv.: RVDOL.Z.[...].JAVG.P.F.DEC.
201. 1,55 g; 22,0/22,1 mm (inv. č. Po-2/B/96)
- , Av.: *IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE:S
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DEC.
202. 1,81 g; 22,4/22,2 mm (inv. č. Po-2/B/97)
- AR 3krejcar 1599 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: po stranách 9-9, *IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2012, jako T. XXXIII:992; *Partin – Gorný 1990*, 98, jako č. 402.
203. 1,25 g; 22,3/22,3 mm (inv. č. Po-2/B/90)
- , Av.: *IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VES
204. 1,63 g; 22,3/22,3 mm (inv. č. Po-2/B/100)
- , Av.: *IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DEC.
205. 1,59 g; 22,5/22,7 mm (inv. č. Po-2/B/99)
- , Av.: *IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DEC.
206. 1,49 g; 22,4/22,2 mm (inv. č. Po-2/B/98)
- , Av.: *IO[...].CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DEC.
207. 1,69 g; 22,5/22,5 mm (inv. č. Po-2/B/101)
- , Av.: *IOHA[...].CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.Z.IMP.-AVG.P.F.DEC.
208. 1,35 g; 22,0/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/102)
- AR 3krejcar 1600 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře .1600., ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2013, T. XXXIII:993; *Partin – Gorný 1990*, 99, jako č. 403 a 405.
209. 1,70 g; 22,3/22,6 mm (inv. č. Po-2/B/105)
- , Av.: ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
210. 1,72 g; 22,0/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/106)
- AR 3krejcar 1601 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře .1601., ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP[...].JAVG.P.F.DEC
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2014, jako T. XXXIII:993; *Partin – Gorný 1990*, 99, jako č. 406.
211. 1,62 g; 21,8/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/107)
- , Av.: ♣[...].HA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.Z.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
212. 1,74 g; 21,7/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/117)
- AR 3krejcar 1602 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře .1602., ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2015, jako T. XXXIII:993.
213. 1,70 g; 21,8/21,8 mm (inv. č. Po-2/B/104)
- , Av.: nahoře 1602, ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
214. 1,45 g; 22,0/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/109)
215. 1,71 g; 22,1/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/110)
216. 1,69 g; 21,9/21,9 mm (inv. č. Po-2/B/111)
217. 1,61 g; 21,9/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/112)
- AR 3krejcar 1603 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře .1603., ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.Z.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2016, jako T. XXXIII:993; *Nemeškalová-Jiroudková – Nemeškal 1979*, 260, č. 294, T. XI:28; *Partin – Gorný 1990*, 99, jako č. 407.
218. 1,64 g; 21,9/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/108)
- , Av.: nahoře 1603, ♣IOHA.D.G.CO.PA.RH:DV:BA.C.VE.S
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
219. 1,62 g; 22,0/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/113)
220. 1,70 g; 21,7/21,8 mm (inv. č. Po-2/B/114)
221. 1,42 g; 21,7/21,8 mm (inv. č. Po-2/B/115)

- AR 3krejcar 1604 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře 1604, ♣IOHA.D G.CO:PA.RH:DV.BA.C.V.E.S
Rv.: RVDOL.Z.RO:IMP.AVG.P.F.DEC
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2017, jako T. XXXIII:993; *Partin – Gorný 1990*, 99, jako č. 407.
222. 1,46 g; 21,7/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/116)
- AR 1/2batzen 1586 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře .86., *IOHA.D.G.C.PA.RH.DV.BA.C.V
Rv.: RVDOL.Z.IMP.AVG.P.F.DEC
Lit.: *Saurma 1892*, 47, jako č. 1998, jako T. XXXIII:989; *Partin – Gorný 1990*, 97, jako č. 391; *Lochovský 1993*, 130, jako č. 699.
223. 1,19 g; 19,8/19,5 mm (inv. č. Po-2/B/119)
- , Av.: *IOHA.D G C.PA.RH.DV.BA.C.VA
224. 1,21 g; 19,4/19,8 mm (inv. č. Po-2/B/118)
- Jan II.** (1604–1635)
mincovna: *Zweibrücken*, AR 3krejcar 1605 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře .1605., ♣IOHA.D G.CO:PA[.]RH[.]DV.BA.C.V.E.S
Rv.: RVDOL.Z.RO:IMP.AVG.P.F.DECR
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2025, jako T. XXXIII:998; *Partin – Gorný 1990*, 100, jako č. 410.
225. 1,46 g; 21,2/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/120)
- , Av.: ♣IOHA.D G:CO:PA.RH.DV.BA.C.V.E.S
Rv.: RVDOL.Z.RO:IMP.AVG.P.F.DECR.
226. 1,54 g; 21,7/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/121)
- , Av.: ♣IOH[.]CO[.]PA.RH.DV.BA C.V.E.S
Rv.: RVDOL.Z.[...]AVG.P.F.DEC.
227. 1,50 g; 21,2/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/122)
- AR 3krejcar 1606 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře .1606., ♣IOHA.D G:CO:PA.RH.DV.BA.C.V.E.S
Rv.: RVDOL.Z.RO:IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2026, T. XXXIII:998.
228. 1,55 g; 22,2/22,4 mm (inv. č. Po-2/B/123)
- AR 3krejcar 1607 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře .1607., ♣IOHA.D G:CO:PA.RH.DV.BA.C.V.E.S
Rv.: RVDOL.Z.RO:IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2027, jako T. XXXIII:998; *Partin – Gorný 1990*, 100, jako č. 412.
229. 1,46 g; 22,0/22,2 mm (inv. č. Po-2/B/124)
- AR 3krejcar 1608 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře .1608., ♣IOHA.D G:CO:PA.RH.DV.BA.C.V.E.S
Rv.: RVDOL.Z.RO:IMP.A[.]DEC
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2028, jako T. XXXIII:998.
230. 1,52 g; 21,8/22,2 mm (inv. č. Po-2/B/125)
- , Rv.: RVDOL.Z.RO:IMP.AVG.P.F.DEC
231. 1,53 g; 21,8/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/126)
- AR 3krejcar bez letopočtu z let 1609–1611 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře .♣., ♣IOHA.D G.CO:PA.RH. DV.BA.C.V.E.S
Rv.: RVDOL.Z.RO:IMP.AVG.P.F.DECR
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2029, jako T. XXXIII:998.
232. 1,50 g; 21,4/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/127)
- , Av.: štítek mezi ♣, nahoře .♣., ♣IOHA.D.G.CO:PA.RH.DV.BA.C.V.E.S
Rv.: RVDOL.II.RO:IMP.AVG.P.F.DE.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, jako č. 2030, jako T. XXXIII:999.
233. 1,38 g; 21,5/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/131)
- , Av.: štítek mezi ♣, nahoře .♣., ♣IOHA.D G.CO:PA.RH.DV.BA.C.V.E.S
Rv.: RVDOL.II.RO:IMP.AVG.P.F.DEC.
234. 1,16 g; 21,4/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/130)
- , Av.: štítek mezi tečkami, nahoře .♣., ♣IO[...]
G.CO:PA.RH.DV.BA.C.V.E.S
Rv.: RVDOL.II.RO:IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, jako č. 2030, jako T. XXXIII:999.
235. 1,39 g; 20,7/20,5 mm (inv. č. Po-2/B/132)
- , Av.: nahoře ♣, ♣IOHA.D.G.CO:PA.RH[...].C.V.E.S
Rv.: RVDOL.II.RO:IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2030, T. XXXIII:999.
236. 1,65 g; 20,5/20,5 mm (inv. č. Po-2/B/134)
- AR 3krejcar bez letopočtu z let 1612–1619 (s titulaturou Matyáše)
Av.: ♣IO[...].CO:PA.RH.DV.BA.C.V.E.S
Rv.: MATHI.I.RO:IMP.AV[.]P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2031, jako T. XXXIII:999; *Partin – Gorný 1990*, 102, jako č. 422.
237. 1,77 g; 20,8/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/128)
- , Av.: štít mezi ♣, nahoře .♣., ♣IOHA.D G:CO:PA. [.]DV.BA.C.V.E.S
Rv.: MATHI.[...]MP.AVG.P.F.DEC.
238. 1,52 g; 20,8/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/129)
- , Av.: štít mezi dvěma tečkami, [...]HA.D.CO:PA.RH.DV.BA.[...]
Rv.: MATHI.II.RO:IMP.AVG.[...]
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 2031, T. XXXIII:999 var.
239. 1,57 g; 21,6/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/133)
- FULDA**, opatství, **Balthasar z Dernbachu** (1570–1606)
mincovna: *Fulda*, neznámý mincmistr (OS), AR 3krejcar bez letopočtu z let asi 1602–1606 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nahoře O-S, *BALTHASAR.D:G.A BB AS.FVL
Rv.: RVDOL.2.IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 52, č. 2229, T. XXXVI:1096; *KM 1996*, 458, č. 6.
240. 1,74 g; 20,9/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/304)
- HAGENAU**, město
mincovna: *Hagenau*, mincmistr J. Dietrich (1600–1603), AR 3krejcar 1601 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: mincmistr značka *MONETA*HAGE NOIENSIS*
Rv.: RVDOL.II.RO:IMP.AVG.P.F.DEC
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 1990, T. XXXII:985; *KM 1996*, 464, č. 6.
241. 1,74 g; 21,5/21,9 mm (inv. č. Po-2/B/399)
242. 1,59 g; 21,9/22,1 mm (inv. č. Po-2/B/400)
- AR 3krejcar 1602 (s titulaturou Rudolfa II.)
Rv.: RVDOL.II.RO:IMP.AVG.P.F.DECb
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 1991, jako T. XXXII:985; *KM 1996*, 464, č. 6.
243. 1,47 g; 21,3/21,9 mm (inv. č. Po-2/B/401)
- HAMELN**, město
mincovna: *Hamel*, mincmistr Ch. Dies (1606–1608), AR groß=1/24tolaru 1606 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: MONO.ARG.REIP.Q.HAMEL mincmistrovská značka
Rv.: .16-06., ♣RVDOL.II.RO:IMP.SEM.A. mincmistrovská značka
Lit.: *Saurma 1892*, 98, č. 3849, T. LXX:2112; *KM 1996*, 475, č. 6.
244. 1,75 g; 20,5/20,6 mm (inv. č. Po-2/B/402)
- AR groß=1/24tolaru 1608 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: MON:AR.REI.Q.HAMEL ♣ mincmistrovská značka
Rv.: RVD.II.ROM.IM.SE.A.16-08
Lit.: *Saurma 1892*, 98, č. 3850, jako T. LXX:2112; *KM 1996*, 475, č. 6.
245. 1,46 g; 21,8/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/403)
- HANAU-LICHTENBERG**, hrabství, **Filip V.** (1590–1599)
mincovna: *Wörth*, AR 3krejcar 1595 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: PHI.CO:A.HANAV.D.I.LICH.E OC
Lit.: *Suchier 1897*, 49, č. 197, T. VII:197.
246. 1,46 g; 21,4/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/141)
- AR 3krejcar 1596 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: PHI.CO[.]HANAV.[.]LICH.EOC
Rv.: RVDOL.Z.[.]MP.AVG.P.F.DEC
Lit.: *Suchier 1897*, 49, jako č. 199, jako T. VII:199.
247. 1,67 g; 20,4/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/142)
- AR 3krejcar 1598 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Suchier 1897*, 50, č. 208, jako T. VII:207.
248. 1,46 g; 22,0/22,1 mm (inv. č. Po-2/B/143)
249. 1,65 g; 22,0/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/145)
- , Av.: PHI.CO.A.HANAV.D.I.LICH.E OC
Rv.: RVDOL.II.[...]MP.AVG.P.F.DEC:
Lit.: *Suchier 1897*, 50, jako č. 206, jako T. VII:207.
250. 1,43 g; 22,3/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/144)
- AR 3krejcar 1599 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Suchier 1897*, 50, č. 212, jako T. VII:213.
251. 1,71 g; 22,8/22,8 mm (inv. č. Po-2/B/146)
- , Lit.: *Suchier 1897*, 50, č. 213, T. VII:213.
252. 1,71 g; 22,7/22,9 mm (inv. č. Po-2/B/147)
- Jan Reinhard I.** (1599–1625)
mincovna: *Wörth*, AR 3krejcar 1599 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: IOHANN REINHAR:CO:IN.HANAV
Rv.: RVDOL.II.RO:IMP.AVG.VST.P.F.DEC
Lit.: *Suchier 1897*, 67, jako č. 362, jako T. X:360.
253. 1,86 g; 22,4/22,8 mm (inv. č. Po-2/B/148)
- AR 3krejcar 1600 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Suchier 1897*, 67, č. 365, T. X:365.
254. 1,91 g; 20,7/20,5 mm (inv. č. Po-2/B/149)
255. 1,50 g; 20,4/20,2 mm (inv. č. Po-2/B/150)
256. 1,81 g; 20,6/20,5 mm (inv. č. Po-2/B/151)
- AR 3krejcar 1602 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Suchier 1897*, 67, č. 368, T. X:368.
257. 1,78 g; 20,1/20,5 mm (inv. č. Po-2/B/152)
- AR 3krejcar 1603 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Suchier 1897*, 67, č. 369, jako T. X:370.
258. 1,53 g; 20,6/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/153)
259. 1,21 g; 20,5/20,4 mm (inv. č. Po-2/B/154)
- AR 3krejcar 1604 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Suchier 1897*, 67, č. 371, T. X:371.
260. 1,63 g; 21,2/22 mm (inv. č. Po-2/B/157)
- AR 3krejcar 1605 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Suchier 1897*, 68, č. 373, T. X:373.
261. 1,44 g; 21,8/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/158)
262. 1,66 g; 21,7/21,9 mm (inv. č. Po-2/B/163)
263. 1,48 g; 22,0/22,2 mm (inv. č. Po-2/B/164)
264. 1,38 g; 22,2/22,3 mm (inv. č. Po-2/B/165)
- AR 3krejcar 1606 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Suchier 1897*, 68, č. 374, T. X:374.
265. 1,50 g; 21,0/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/155)
266. 1,41 g; 21,2/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/156)

267. 1,39 g; 21,2/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/159)
268. 1,68 g; 22,0/22,3 mm (inv. č. Po-2/B/160)
269. 1,26 g; 22,0/22,2 mm (inv. č. Po-2/B/162)
–, Lit.: *Suchier 1897*, 68, č. 375, jako T. X:374.
270. 1,46 g; 21,6/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/161)

AR 3krejcar bez letopočtu z let 1610–1611 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Suchier 1897*, 68, č. 382, jako T. X:380–381.

271. 1,40 g; 20,7/20,3 mm (inv. č. Po-2/B/166)

AR 3krejcar 1612 (s titulaturou Matyáše)
Rv.: .MATH.I.RO.IMP.S.AVG.P.F.DEC.
–, Lit.: *Suchier 1897*, 69, jako č. 396, jako T. XI:398.

272. 1,45 g; 21,1/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/168)

AR 3krejcar bez letopočtu z let 1612–1619 (s titulaturou Matyáše)
Av.: .IOAN.REINH.COM.IN.HANAVV.
Rv.: .MATTH.I.RO.IMP.SEM.AV.
Lit.: *Suchier 1897*, 70, jako č. 407, jako T. XI:406.
273. 1,40 g; 20,6/20,6 mm (inv. č. Po-2/B/167)

HANAU-MÜNZENBERG, hrabství, **Filip Ludvík II.** (1580–1612)

mincovna: *Hanau*, AR 3krejcar bez letopočtu, asi 1605 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Suchier 1897*, 25, č. 27, jako T. II:27.
274. 1,46 g; 20,4/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/136)

AR 3krejcar bez letopočtu z let 1606–1607 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Suchier 1897*, 25, č. 32, jako T. II:34.
275. 1,47 g; 20,8/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/135)

AR 3krejcar bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: bez rosetek u štítku, *PHIL.L.C.HA x NAV.E.R.I.D.MI
Rv.: RVDOLPH.II.RO.IMP:SEM.AV
Lit.: *Suchier 1897*, 25, jako č. 35, jako T. II:37.
276. 1,75 g; 21,0/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/137)

AR 3krejcar, letopočet nečitelný (z roku 1612, s titulaturou Matyáše)
Lit.: *Suchier 1897*, 26, jako č. 42–43, jako T. II:42.
277. 0,59 g; 20,8/20,8 mm; 2 zlomky (inv. č. Po-2/B/424-19)

Kateřina Belgická, regentka (1612–1626)
mincovna: *Hanau*, AR 3krejcar 1613 (s titulaturou Matyáše)
Lit.: *Suchier 1897*, 39, č. 135, jako T. V:137.
278. 1,39 g; 20,8/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/138)
279. 1,29 g; 20,7/20,6 mm (inv. č. Po-2/B/139)

AR 3krejcar 1614 (s titulaturou Matyáše)
Lit.: *Suchier 1897*, 40, č. 145, jako T. V:148.
280. 1,58 g; 20,8/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/140)

HILDESHEIM, biskupství, **Arnošt Bavorský** (1573–1612)

mincovna: *Moritzberg*, mincmistr Ch. Diess (1598–1608), AR groš=1/24tolaru 1607 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: štítek mezi dvěma ♣, ♣ERN.D.G.AR. COL.EL.AD.HI
Rv.: nahoře .16-07., ♣RVDOL.II.RO.IMP.SEM.A. mincmistrovská značka
Lit.: *Saurma 1892*, 101, č. 4005, jako T. LXXI:2154; *KM 1996*, 502, č. 9.
281. 1,52 g; 20,4/20,9 mm (inv. č. Po-2/B/305)

mincmistr H. Lachentess (1608–1612), AR groš=1/24tolaru 1608 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: ER.D.G.AR.CO.EL.M.III

Rv.: RVD.II.RO.IM.S.A.HL.16-08
Lit.: *Saurma 1892*, 101, č. 4007, jako T. LXXI:2154; *KM 1996*, 502, č. 9.
282. 1,74 g; 20,6/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/306)

mincovna: *Piene*, mincmistr C. Kohl (1609–1611), AR groš=1/24tolaru 1609 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: štítek mezi dvěma tečkami, ER.D.G.AR. štítek C.E.H.D.B.
Rv.: nahoře 16-09, .BRVD.II.RO.IM.S.AV mincmistrovská značka
Lit.: *Beierlein 1897*, 109, č. 769; *Saurma 1892*, 101, č. 4010, jako T. LXXI:2155; *KM 1996*, 502, č. 15.
283. 1,56 g; 21,0/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/307)

HOHNSTEIN, hrabství, **Volkmar Wolfgang** (1562–1580)
AR groš 1573

Av.: * mezi dvěma ♣, VOLCMAR ♣ WOLF
Rv.: po stranách 7-3, COMES.DE-HONSTEI.
Lit.: *Saurma 1892*, 109, č. 4334, jako T. LXXVI:2302.

284. 1,99 g; 21,8/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/169)

HOLSTEIN-GOTTORP, vévodství, **Jan Adolf** (1596–1616)

AR groš=1/24tolaru 1601
Av.: ♣.IOH.ADJ. JD.G.DVX.SCLES.
Rv.: 60-I, dvě lilie MONE.NOVA.SCLE.
Lit.: *Saurma 1892*, 90, č. 3546, T. LXIII:1926.
285. 1,33 g; 21,5/22,2 mm (inv. č. Po-2/B/170)

AR groš=1/24tolaru 1603
Av.: I.A.D.G-D.S.H.S.
Rv.: 60-3, dvě lilie MONE NOVA.SCLE.
Lit.: *Saurma 1892*, 90, č. 3548, jako T. LXIII:1927.

286. 1,52 g; 21,0/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/172)

AR groš=1/24tolaru 1603 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: [...].JG-DJ. JH S
Rv.: 16-03, .RVDOL.II.D.G.RO.I.S.A jezdec
Lit.: *Saurma 1892*, 90, č. 3549, T. LXIV:1928.
287. 1,84 g; 20,9/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/171)

JÜLICH-KLEVE-BERG, vévodství, **Jan Vilém** (1592–1609)

AR šilink=4štüber bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: MO.NO.ARG-DVC-CLIVLE.M-ON & H.
Rv.: RVDOLP.I.I:ROM:IMP:SEMP:AVGV:S
Lit.: *Saurma 1892*, 74, č. 3004, T. LIII:1627 (jako Vilém V.).
288. 4,44 g; 31,0/31,0 mm (inv. č. Po-2/B/173)

AR groš=1/24tolaru 1603
Av.: DEVS.REF štítek VGIVM.ME
Rv.: .MO.NO.DVC.IVL.CLIET.MOX
Lit.: *Saurma 1892*, 75, č. 3033, jako T. LIII:1638; *KM 1996*, 525, jako č. 22.
289. 1,43 g; 21,4/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/174)

AR groš=1/24tolaru 1604
Av.: .DEVS.REF štítek VGIVM.ME
Lit.: *Saurma 1892*, 75, č. 3035, jako T. LIII:1638; *KM 1996*, 525, jako č. 22.
290. 1,69 g; 20,9/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/175)

KAUFBEUREN, město
mincovna: *Kaufbeuren*, mincmistr H. Apffelhelder († 1560), AR 3krejcar 1553 (s titulaturou Karla V.)
Av.: KAVFBIRE-NSIJ. J553
Lit.: *Bernhart 1923*, 64, č. 204; *Nau 1964*, 175, č. 109:2/2, jako T. XXXIV:108.
291. 2,12 g; 20,8/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/407)

KEMPTEN, město
mincovna: *Kempten*, AR 1/2batzen 1511
Lit.: *Bernhart 1926*, 116, č. 327; *Nau 1964*, 147, č. 32:1/2, T. XXVI:32.
292. 1,60 g; 22,0/22,1 mm (inv. č. Po-2/B/409)

mincmistr W. Baumgartner (1542–1555), AR 3krejcar 1554 (s titulaturou Karla V.)
Rv.: CAROLI.V.IMP. K AVG.P.F.DECR
Lit.: *Bernhart 1926*, 157, č. 681, T. 8:681; *Nau 1964*, 158, č. 169:-/1, jako T. XXIX:164.
293. 1,86 g; 20,8/20,9 mm (inv. č. Po-2/B/408)

KOLÍN NAD RÝNEM, arcibiskupství, **Arnošt Bavorský** (1583–1612)

AR groš=1/24tolaru bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Noss 1925*, 117, č. 174, jako T. 12:170a, 175a.
294. 1,18 g; 20,5/20,7 mm (inv. č. Po-2/B/308)

KOSTNICE, město
mincovna: *Kostnice*, AR šilink z let 1423–1498
Av.: ◊MONETA CIVITATIS CONST
Lit.: *Nau 1964*, 26, č. 18:1/2, jako T. II:18.
295. 1,31 g; 21,3/21,4 mm; vylom. (inv. č. Po-2/B/413)

AR 3krejcar 1595 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Nau 1964*, 32, č. 140:1/1, jako T. III:135.
296. 1,62 g; 23,0/22,1 mm (inv. č. Po-2/B/414)

AR 3krejcar 1596 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Nau 1964*, 32, č. 144, jako T. III:135.
297. 2,10 g; 22,4/22,3 mm (inv. č. Po-2/B/415)

LEININGEN-LEININGEN, hrabství, **Ludvík** (1597–1622)

mincovna: *Grünstadt* (?), AR 3krejcar bez letopočtu z let 1612–1619 (s titulaturou Matyáše)
Av. štít mezi tečkami pod malou korunou
Rv.: .MATH.I.RO.IMP.S.A.
Lit.: *Joseph 1884*, 60, č. 51k/b var., jako T. I:51.
298. 1,26 g; 21,2/20,3 mm (inv. č. Po-2/B/177)

–, Av.: štít pod širokou korunou, .L.G.I.L.E.R. x D.I.W.S.E.F.S.-RI.-SL
Lit.: *Joseph 1884*, 61–62, č. 53c var./c.
299. 1,24 g; 21,4/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/176)

MAGDEBURG, město
mincovna: *Magdeburg*, mincmistr K. Hundt (1571–1606?), AR groš=1/24tolaru 1575 (s titulaturou Maximiliana II.)
Lit.: *Schrötter 1909*, 129, č. 1202a.
300. 1,68 g; 23,0/22,8 mm (inv. č. Po-2/B/416)

MARSBERG, město, **Arnošt Bavorský** (1583–1612)
mincmistr J. Pfahler (1601–1618), AR groš=1/24tolaru 1609 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: MO.NO.CI MARS.BERG
Rv.: RUD.II:MO.IMP.S.AU.16-09
Lit.: *Saurma 1892*, 76, č. 3069, jako T. LIV:1664; *Fiala 1903*, 912, č. 13 271; *KM 1996*, 579, č. 5.
301. 0,98 g; 20,6/19,4 mm (inv. č. Po-2/B/417)

MONTFORT, hrabství, **Oldřich IV.** (1564–1574)
mincovna: *Lengenargen*, AR 3krejcar 1570 (s titulaturou Maximiliana II.)
Rv.: MAX:Z.RO:IM:SEMP:AGVST:70
Lit.: *Binder – Ebner 1915*, 121, č. 34.
302. 1,97 g; 21,6/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/178)

MURBACH a LÜDERS, opatství, **Ondřej Rakouský** (1587–1600)
AR 3krejcar bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: +ANDR.CAR:AB:AVS:MR:ET:LVT:AL .

- Rv.: RVDOLP.II.IMP.AVG.P/IMP
Lit.: *Saurma 1892*, 45, č. 1921, T. XXXI:943.
303. 1,52 g; 21,7/22,1 mm (inv. č. Po-2/B/309)
- NASSAU-IDSTEIN** a **WIESBADEN**, hrabství,
Jan Ludvík I. (1568–1596)
mincovna: *Wiesbaden*, AR 1/2batzen 1594 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: *IO.LV.C.NAS.D.I.WI.ET.ITS
Lit.: *Isenbeck 1970*, 34, jako č. 20–21, jako Abb. 1:3.
304. 0,95 g; 19,5/19,2 mm (inv. č. Po-2/B/180)
- NASSAU-WEILBURG** a **SAARBRÜCKEN**, hrabství, **Ludvík II.** (1593–1625)
mincmistr Anton Isenbein, AR 1/2batzen 1594 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Isenbeck 1970*, 40, č. 82, jako Abb. 2:84.
305. 1,01 g; 19,6/19,8 mm (inv. č. Po-2/B/181)
- SALM-DHAUN**, knížectví, **Adolf Jindřich** (1561–1606)
mincovna: *Meddersheim*, AR 3krejcar 1602 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Joseph 1914*, 54, č. 78a, jako T. 3:77.
306. 1,31 g; 21,3/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/193)
- AR 3krejcar bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Joseph 1914*, 54, č. 80b, jako T. 3:80.
307. 1,32 g; 21,4/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/194)
- Poručnictví** (1606–1617)
mincovna: *Meddersheim*, AR 3krejcar bez letopočtu z let 1606–1612 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Joseph 1914*, 65, č. 101d, T. 4:101.
308. 1,27 g; 21,4/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/195)
- , Lit.: *Joseph 1914*, 68, č. 109a, T. 4:109.
309. 1,59 g; 21,2/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/186)
- , Lit.: *Joseph 1914*, 70, č. 113a, T. 4:113.
310. 1,54 g; 21,3/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/189)
- SALM-GRUMBACH**, knížectví, **Jan a Adolf** (1585–1625)
mincovna: *Alsenz*, AR 3krejcar bez letopočtu z let 1606–1609/1611 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Joseph 1914*, 99–100, č. 181f, T. 5:181.
311. 1,77 g; 20,4/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/191)
- , Lit.: *Joseph 1914*, 100, č. 184c, T. 5:184.
312. 1,50 g; 20,1/20,2 mm (inv. č. Po-2/B/192)
- SALM-KYRBURG**, hrabství, **Otto I.** (1548–1607)
mincovna: (?), mincmistr Philipp Zinkgraf (1593–1596), AR 3krejcar 1596 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: *OTTO.[...].SIL.ET.RHE.C.I.SAL
Rv.: RVDOL.Z.IMP.AVG.P.F.DE
Lit.: *Joseph 1914*, 23–24, č. 26 var., jako T. 1:26. *Radoměřský 1982*, č. 398, T. 4:398.
313. 1,81 g; 21,5/20,2 mm (inv. č. Po-2/B/187)
- AR 3krejcar bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Rv.: RVDOL.Z.IMP.AVG.P.F.[...]
Lit.: *Joseph 1914*, 24, č. 27a/?, jako T. 1:26.
314. 1,64 g; 21,8/22,2 mm (inv. č. Po-2/B/185)
- , Rv.: bez vnitřního perlovce
Lit.: *Joseph 1914*, 24, č. 27h, jako T. 1:26.
315. 1,44 g; 21,6/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/184)
- mincmistr Daniel Ludvík Weihersdorf (1597/1598), AR 3krejcar bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Rv.: .RVDOL.II.RO.-IM[.....]DE.
Lit.: *Joseph 1914*, 25, č. 28g/–, T. 2:28.
316. 1,23 g; 21,9/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/183)
- , Av.: bez tečky nad štítkem
Rv.: .RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DE
Lit.: *Joseph 1914*, 25, č. 28g var./–, T. 2:28.
317. 1,51 g; 22,4/22,3 mm (inv. č. Po-2/B/182)
- neznámý mincmistr (1602–1609), AR 3krejcar bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Joseph 1914*, 28, č. 38m, jako T. 2:34.
318. 1,53 g; 21,7/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/188)
- , Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Joseph 1914*, 30, č. 42i/–, T. 2:42.
319. 1,50 g; 21,0/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/190)
- SASKO**, kurfiřtství, Albertinská linie, **August I.** (1553–1586)
mincovna: *Drážďany*, mincmistr H. Biener (1556–1604), AR groš 1560
Av.: nahoře 6-0, AVGVSTVS.D:G.DVX.SAX.SAC.RO
Rv.: v klenotu HB, IMP.ARCHIMARSC.ET.ELEC
Lit.: *Saurma 1892*, 114, jako č. 4513, jako T. LXXX:2407; *Haupt 1974*, 223.
320. 2,37 g; 22,8/22,9 mm (inv. č. Po-2/B/196)
- AR groš 1562
Av.: AVGVSTVS.[.]G.DVX.SAX.SAC.RO
Rv.: IMP.ARCHIMARSC.ET.ELEC
Lit.: *Saurma 1892*, 114, č. 4514, jako T. LXXX:2407; *Haupt 1974*, 223.
321. 2,37 g; 23,9/23,1 mm (inv. č. Po-2/B/197)
- AR groš 1563
Av.: 6-3, AVGVSTVS.D:G.DVX.SAX.S.A.RO
Lit.: *Saurma 1892*, 114, jako č. 4514, jako T. LXXX:2407; *Haupt 1974*, 223.
322. 1,78 g; 22,6/22,6 mm (inv. č. Po-2/B/198)
- AR groš 1573
Av.: .AVGVSTVS.D:G.DVX.SAX.SA.RO
Rv.: IMP.ARCHIMARSC.ET.ELEC
Lit.: *Saurma 1892*, 114, č. 4520, T. LXXX:2408; *Haupt 1974*, 223.
323. 1,87 g; 22,8/22,8 mm (inv. č. Po-2/B/199)
- , Av.: .AVGVSTVS.D:G.DVX.SAX.SA.RO.
324. 1,60 g; 23,1/23,0 mm (inv. č. Po-2/B/200)
- AR groš 1574
Av.: .AVGVSTVS.D:G.DVX.SA.ROMAN.
Rv.: IMP.ARCHIMARSC.ET.ELECTOR.
Lit.: *Saurma 1892*, 114, č. 4521; *Haupt 1974*, 223, jako T. 72:6.
325. 2,00 g; 23,5/23,8 mm (inv. č. Po-2/B/201)
326. 2,02 g; 23,8/23,7 mm (inv. č. Po-2/B/202)
- AR groš 1575
Rv.: IMP.ARCHIMARSC.ET.ELECTOR:
Lit.: *Saurma 1892*, 114, č. 4522; *Haupt 1974*, 223, jako T. 72:6.
327. 1,70 g; 23,3/23,2 mm (inv. č. Po-2/B/203)
- , Rv.: IMP.ARCHIMARSC.ET.ELECTOR.
328. 1,73 g; 23,3/23,6 mm (inv. č. Po-2/B/204)
- Kristian II., Jan Jiří I. a August** (1591–1611)
mincovna: *Drážďany*, mincmistr J. von Rehnen (1605–1624), AR groš 1611
Av.: CHRIST.II.D:G.EL.IO:G.
Rv.: ET AVGVST.FR.ET DV.SA.
Lit.: *Saurma 1892*, 115, č. 4566, T. LXXX:2423; *Haupt 1974*, 226, T. 78:6.
329. 1,39 g; 21,2/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/205)
- Jan Jiří I. a August** (1611–1615)
mincovna: *Drážďany*, mincmistr J. von Rehnen (1605–1624), AR groš 1612
Av.: IOHAN:GEORG:D:G:S:R:I:ARCHIM.E
Rv.: ET AVGVST.FR.ET DV.SA.IV.CL:EM
Lit.: *Fiala 1903*, 986, jako č. 14 404; *Haupt 1974*, 227, T. 79:7.
330. 1,68 g; 22,2/21,8 mm (inv. č. Po-2/B/206)
- SCHAUMBURG**, hrabství, **Arnošt z Pinnebergu** (1601–1622)
mincovna: *Oldendorf*, AR groš=1/24tolaru 1604 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: mincmistr značka (jako *Saurma 1892*, č. 3190) ERNE.HO[.]CE.ST.CO.DO:G
Rv.: .RUDOL.II.D.G.RO.I.SA mincmistrovská značka (jako *Saurma 1892*, č. 3190)
Lit.: *Saurma 1892*, 79, č. 3190, jako T. LV:1701.
331. 1,35 g; 20,2/20,2 mm (inv. č. Po-2/B/207)
- , Av.: E D G C.-H S E S D.
Rv.: .RUDOL.II.D.G.RO.I.A mincmistrovská značka (jako *Saurma 1892*, č. 3196)
Lit.: *Saurma 1892*, 79, č. 3196, jako T. LV:1702.
332. 1,53 g; 21,6/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/208)
- SOLMS-HOHEN SOLMS**, hrabství, **Heřman Adolf** (1563–1613)
AR 3krejcar 1612 (s titulaturou Matyáše)
Av.: bez značek okolo štítku, [.]HERM.ADOL.CO.I.SOLM.D[.]
Rv.: .MATH.I.[.]JIM.SEM.AV.161Z
Lit.: *Saurma 1892*, 55, č. 2319, jako T. XXXVII:1146.
333. 1,35 g; 20,0/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/209)
- Filip Reinhart** (1613–1636)
AR 3krejcar bez letopočtu z let 1613–1619 (s titulaturou Matyáše)
Av.: +PHILIP.REINH.COM.SOL
Rv.: .MATH.I.ROM.IMP.SEM.AV.
Lit.: *Saurma 1892*, 55, č. 2324, jako T. XXXVII:1148.
334. 1,65 g; 21,3/20,9 mm (inv. č. Po-2/B/210)
- SOLMS-LICH**, hrabství, **bez mincovního pána**
AR 3krejcar bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: nad štítkem tečka, po stranách x, *MO.ARG.COM.SOLMS.LICH
Rv.: RVDOLPH.II.IMP.AVG.P.F.D
Lit.: *Saurma 1892*, 55, jako č. 2329, jako T. XXXVII:1150.
335. 1,31 g; 21,6/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/211)
- AR 1/2batzen 1591 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: ♣MO/NO.ARG.CO.SOL.LICH
Rv.: [.]DOL.II.IMP.AVG.P.F.DEC
Lit.: *Saurma 1892*, 55, č. 2332, jako T. XXXVIII:1151.
336. 0,96 g; 18,4/18,8 mm (inv. č. Po-2/B/213)
- AR 1/2batzen 159? (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: ♣MO./RG.CO.SOLMS.LICH
Rv.: mincmistrovská značka (jako *Saurma 1892*, č. 2332) RUDOL.II.IMP.AU[.]JDEC
Lit.: *Saurma 1892*, jako T. XXXVIII:1151.
337. 1,20 g; 19,1/19,1 mm (inv. č. Po-2/B/214)
- Arnošt II.** (1602–1619)
AR 3krejcar 1613 (s titulaturou Matyáše)
Av.: po stranách 1-6, mincmistrovská značka (jako *Saurma 1892*, č. 2345), ERNEST.CO.SOLMS.LICH.S.D.G.
Rv.: MATHIAS.I.D.G.RO.IMP.SE.AU.13
Lit.: *Saurma 1892*, 56, č. 2345, T. XXXVIII:1154.

338. 1,59 g; 20,6/20,7 mm (inv. č. Po-2/B/212)
- STOLBERG-ORTENBERG**, hrabství, **Ludvík Jiří z Ortenau** (1572–1618)
mincovna: *Ranstadt*, AR 3krejcar bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Fridrich 1911*, 255, č. 1066a, jako T. XV:1066.
339. 1,71 g; 21,7/21,8 mm (inv. č. Po-2/B/216)
340. 1,36 g; 22,1/21,1 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/217)
- , Av.: španělský štítek bez značek kolem, +LVD. GEO[.]STOL.KO.R.W.E.H
Rv.: RVDOLPH.II.IMP.SEM.AV
Lit.: *Fridrich 1911* neuvádí; *Saurma 1892*, 55, jako č. 2382, jako T. XXXVIII:1163 var.
341. 1,41 g; 21,4/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/215)
- mincovna: *Ranstadt*, mincmistr P. Arenburg (1605–1606), AR 3krejcar 1605 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Fridrich 1911*, 248, č. 1018, jako T.XV:1017.
342. 1,64 g; 21,0/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/218)
- STRASBURG**, biskupství, **Jan z Manderscheidu** (1569–1592)
AR 3krejcar 1573 (s titulaturou Maxmiliana II.)
Av.: ♣IOA.D.G.ELEC.ARG.IP.AL.LA
Rv.: +MAX.II.ROMA.IMP.DEC
Lit.: *Saurma 1892*, 46, č. 1934, T. XXXII:956.
343. 1,60 g; 21,0/21,0 mm; vylom. (inv. č. Po-2/B/382)
- AR 3krejcar 1581 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: ♣IOAN.D.G.EPS.ARG.AL.[.]
Rv.: RVDOL.Z.RO.IMP.AVG.P.F.DEC
Lit.: *Saurma 1892*, 46, č. 1937, jako T. XXXII:956.
344. 1,93 g; 20,8/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/383)
- AR 3krejcar 1586 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: ❖IOHA.D.G.EPS.ARG.AL.LAN
Rv.: RVDOL.Z.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 46, č. 1941, jako T. XXXII:956.
345. 1,77 g; 21,5/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/384)
- Karel Lotrinský** (1592–1607)
AR 3krejcar bez letopočtu (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: pozdně gotický štítek mezi čtyřlístky, mincmistrovská značka (jako *Saurma 1892*, č. 1956) CAR.CARD.LOTHA.EP.ARG.L.AL.
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 46, jako č. 1957, jako T. XXXII:961.
346. 1,56 g; 22,0/22,2 mm (inv. č. Po-2/B/385)
- AR 3krejcar bez letopočtu? (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: jako č. 346, ale značky po stranách štítku špatně čitelné, CAR.CARD.LOTHA.EP.ARG.L.AL.
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC
347. 1,81 g; 22,2/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/386)
- AR 3krejcar 1600 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: pozdně gotický štítek, nad ním I600, mincmistrovská značka (jako *Saurma 1892*, č. 2117) CAR.C[.....]HA.BP.RL.AL.
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG[.]DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 46, jako č. 1956, jako T. XXXII:961 var.
348. 1,71 g; 21,3/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/387)
- , Av.: široký španělský štítek, nad ním 16-00, mincmistrovská značka (jako *Saurma 1892*, č. 1956) CAR♣CARD♣LOTHIA♣EP♣ARG♣L♣AL♣
- Rv.: RVDOL.II.ROM.IMP.AVG.P.F.D
Lit.: *Saurma 1892*, 46, jako č. 1956, jako T. XXXII:962.
349. 0,91 g; 20,9/20,9 mm (inv. č. Po-2/B/388)
- AR 3krejcar 1603 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: .CAROL.CARD.LOTH.EP.ARG.A.L.L.S
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
Lit.: *Saurma 1892*, 46, č. 1960, jako T. XXXII:962; *Radoměřský 1982*, č. 352, T. 3:352.
350. 1,86 g; 20,9/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/392)
- AR 3krejcar 1604 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: .CAROL.CARD.LOTH.EP.ARG.A.L.L.S
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC
Lit.: *Saurma 1892*, 46, č. 1961, jako T. XXXII:962.
351. 1,69 g; 20,8/21 mm (inv. č. Po-2/B/389)
352. 1,65 g; 21,3/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/390)
353. 1,58 g; 20,9/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/391)
- AR 3krejcar 1605 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: [.]CAROL.CARD.LOTH.EP.ARG.A.L.L.S
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC.
354. 1,69 g; 21,4/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/394)
- , Av.: .CAROL.CARD.LOT.HE.PAR.GA.L.L.
Rv.: RVDOL.II.RO.IMP.AVG.P.F.DEC
355. 1,55 g; 21,4/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/393)
- STRASBURG**, město
AR 1/2krejcar bez letopočtu (starší typ písma)
Av.: +MONETA ARGEN
Rv.: +GLA.IN.EXEL.(D)O
Lit.: *Saurma 1892*, 46, jako č. 1968, jako T. XXXII:967; *Nemeškalová-Jiroudková – Nemeškal – Michálek 1986*, 121, jako č. 1236, jako tab. IV:72A-B.
356. 0,49 g; 17,6/17,8 mm (inv. č. Po-2/B/420)
- AR 1/2krejcar bez letopočtu (mladší typ písma)
Av.: +ARGENTINA
Rv.: +DEO+GLORIA
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 1978, jako T. XXXII:975; *Nemeškalová-Jiroudková – Nemeškal – Michálek 1986*, 121, č. 1246.
357. 0,49 g; 16,5/16,5 mm; olámaný (inv. č. Po-2/B/418)
- , Av.: ★ARGENTINA
Rv.: +DEO♣GLORIA
Lit.: *Saurma 1892*, 47, č. 1977–1978, jako T. XXXII:975; *Nemeškalová-Jiroudková – Nemeškal – Michálek 1986*, 121, č. 1249.
358. 0,59 g; 17,1/17,3 mm (inv. č. Po-2/B/419)
- , Av.: [...]ENTI[...]
Rv.: +[.....]RIA
Lit.: –
359. 0,21 g; silně olámaný (inv. č. Po-2/B/421)
- WALDECK**, hrabství, **František, Bernard, Vilém Arnošt, Kristian a Vollrath** (1588–1591)
mincovna: *Niederwildungen*, AR 1/2batzen 1590 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: .FRA.BEW mincmistrovská značka (jako *Saurma 1892*, č. 2287) C.W[...].I.
Rv.: [.]RVDO.Z.D.G:ROM[.]JP.S.AV
Lit.: *Saurma 1892*, 54, č. 2287, jako T. XXXVII:1131.
360. 0,87 g; 19,1/18,6 mm (inv. č. Po-2/B/219)
- Kristian a Vollrath IV.** (1598–1636)
mincovna: *Niederwildungen*, AR 3krejcar 1609 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: .CHRIS.E.WOLR.[...]CO.I.WALD mincmistrovská značka (jako *Saurma 1892*, č. 2300)
Rv.: RUDOL.Z.D.G.RO.IM.SE.AU.1609
- Lit.: *Saurma 1892*, 55, č. 2300, jako T. XXXVII:1136.
361. 0,97 g; 20,1/20,9 mm (inv. č. Po-2/B/220)
- AR 3krejcar 1615 (s titulaturou Matyáše)
Av.: .CHRIS.E.WOLR.FRAT.C.I.WALD
Rv.: MATTHI.D.G.RO.IM.SE.A.1615
Lit.: *Saurma 1892*, 55, č. 2307, T. XXXVII: 1137.
362. 1,75 g; 20,5/20,3 mm (inv. č. Po-2/B/221)
- WORMS**, biskupství, **Theodor z Pettendorfu** (1552–1580)
AR 1/2batzen 1575 (s titulaturou Maxmiliana II.)
Lit.: *Joseph 1906*, 228, č. 253d/a.
363. 1,27 g; 20,6/20,4 mm (inv. č. Po-2/B/397)
- Jiří ze Schönenbergu** (1580–1595)
AR 1/2batzen 1591 (s titulaturou Rudolfa II.)
Lit.: *Joseph 1906*, 240, č. 276a/b.
364. 1,22 g; 19,8/19,7 mm (inv. č. Po-2/B/396)
- WORMS**, město
AR 3krejcar 1614 (s titulaturou Matyáše)
Rv.: .MATTHI.I.ROM.IMP.S.AVG.V.
Lit.: *Joseph 1906*, 285–286, č. 372a/-.
365. 1,44 g; 20,8/21,4 mm (inv. č. Po-2/B/423)
- , Av.: ♣LIB.IMP.CIVIT.UORMATIE
Lit.: *Joseph 1906*, 285–286, č. 372/-c.
366. 0,98 g; 21,0/21,0 mm; rozlomen (inv. č. Po-2/B/422)
- Švýcarsy, **BASILEJ**, biskupství, **Jakub Kryštof Blaarer z Wartensee** (1575–1606)
AR 3krejcar 1596 (s titulaturou Rudolfa II.)
Av.: po stranách štítku 9-6, +IA+CHR+D+G+EPS+BASILIENSIS:
Rv.: +RVDOL+II+IMPE+AVG+P+F+DE
Lit.: *Saurma 1892*, 40, č. 1749, jako T. XXVI:807.
367. 1,69 g; 20,7/20,7 mm (inv. č. Po-2/B/302)
- , Rv.: +RVDOL+II[...]+AVG+P.F.DE
368. 1,60 g; 21,1/19,2 mm (inv. č. Po-2/B/303)
- Švýcarsy, **FREIBURG**, město a kanton
mincmistr Nicolas Dardallet (1588–1595), AR 3krejcar bez letopočtu, do 1593 (?)
Lit.: *Coraggioni 1896*, 170, č. 12, T. XXII:12; *Morard – Cahn – Villard 1959*, 185, č. 38.
369. 2,03 g; 21,3/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/398)
- Švýcarsy, **LUZERN**, město
mincmistr C. Futter (1597–1607), AR 3krejcar 1598
Lit.: *Wielandt 1969*, 119, č. 91d/i, jako T. VII:91.
370. 1,69 g; 20,4/20,4 mm (inv. č. Po-2/B/222)
- AR 3krejcar 1599
Lit.: *Wielandt 1969*, 120, č. 92e.
371. 1,81 g; 22,1/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/223)
- , Rv.: BENEDICTVM♣
Lit.: *Wielandt 1969*, 120, č. 92m.
372. 1,84 g; 23,5/23,0 mm (inv. č. Po-2/B/224)
373. 1,56 g; 21,8/21,8 mm (inv. č. Po-2/B/225)
- AR 3krejcar 1601
Lit.: *Wielandt 1969*, 121, č. 94h/k.
374. 1,73 g; 22,0/21,8 mm (inv. č. Po-2/B/226)
375. 1,53 g; 20,9/20,9 mm (inv. č. Po-2/B/228)
- , Lit.: *Wielandt 1969*, 121, č. 94k.
376. 1,67 g; 21,6/22,3 mm (inv. č. Po-2/B/227)
- AR 3krejcar 1603
Lit.: *Wielandt 1969*, 122, č. 96e.
377. 1,65 g; 21,1/20,6 mm (inv. č. Po-2/B/229)
- , Lit.: *Wielandt 1969*, 122, č. 96a.
378. 1,80 g; 20,7/20,6 mm (inv. č. Po-2/B/230)

- AR 3krejcar 1604
Rv.: SIT♦NOM♦DNI♦BENEDICTUM♦♦
Lit.: *Wielandt 1969*, 122, č. 97c var.
379. 1,87 g; 20,0/20,0 mm (inv. č. Po-2/B/231)
- AR 3krejcar 1605 Lit.: *Wielandt 1969*, 123, č. 98a.
380. 1,79 g; 20,6/20,9 mm (inv. č. Po-2/B/232)
- AR 3krejcar 1606 Lit.: *Wielandt 1969*, 123, č. 99.
381. 1,41 g; 21,6/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/233)
382. 1,64 g; 20,3/20,3 mm (inv. č. Po-2/B/234)
- Švýčary, **SCHAFFHAUSEN**, město
AR 3krejcar 1563
Lit.: *Wielandt 1959*, 172, č. 194, T. XVII:194.
383. 1,66 g; 20,7/20,5 mm (inv. č. Po-2/B/235)
- , Av.: mincmistrovská značka MO.NO.SCAFFV
SENSIS 63
Lit.: *Wielandt 1959*, 172, č. 194 var.
384. 2,10 g; 21,3/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/236)
- AR 3krejcar 1580
Av.: mincmistr značka MO.NO.SCAFFVSEN
SIS.80
Lit.: *Wielandt 1959*, 173, č. 209 var.
385. 1,81 g; 21,9/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/264)
- AR 3krejcar 1585
Lit.: *Wielandt 1959*, 173, č. 215.
386. 1,75 g; 21,2/21 mm (inv. č. Po-2/B/237)
- AR 3krejcar 1597
Av.: pod beránkem tří stylizované kameny
Lit.: *Wielandt 1959*, 174, č. 227.
387. 1,72 g; 20,4/20,7 mm (inv. č. Po-2/B/238)
388. 1,63 g; 20,8/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/245)
389. 1,69 g; 21,0/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/246)
390. 1,60 g; 21,6/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/251)
391. 1,77 g; 20,7/20,9 mm (inv. č. Po-2/B/252)
392. 1,82 g; 21,3/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/254)
393. 1,88 g; 21,4/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/262)
- , Lit.: *Wielandt 1959*, 174, č. 230.
394. 2,03 g; 21,2/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/248)
395. 1,75 g; 21,1/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/250)
- , Av.: MON.NO.SCAFFVSENSIS.97
Lit.: *Wielandt 1959*, 174, č. 230 var..
396. 1,55 g; 21,3/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/253)
- , Lit.: *Wielandt 1959*, 174, č. 232.
397. 1,43 g; 20,7/20,9 mm (inv. č. Po-2/B/243)
398. 1,79 g; 20,7/20,9 mm (inv. č. Po-2/B/255)
399. 1,48 g; 21,2/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/257)
- , Lit.: *Wielandt 1959*, 174, č. 241.
400. 1,64 g; 20,8/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/260)
401. 1,65 g; 20,8/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/263)
- , Av.: jako č. 401, ale pod beránkem stylizovaný
terén
402. 2,39 g; 21,1/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/247)
- , Lit.: *Wielandt 1959*, 174, č. 242.
403. 1,69 g; 21,0/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/240)
404. 1,58 g; 21,3/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/244)
405. 1,75 g; 21,5/21,6 mm (inv. č. Po-2/B/258)
406. 1,46 g; 20,2/20,4 mm (inv. č. Po-2/B/261)
407. 1,86 g; 20,6/20,5 mm (inv. č. Po-2/B/265)
408. 2,59 g; 20,4/20,6 mm (inv. č. Po-2/B/249)
- , Lit.: *Wielandt 1959*, 174, č. 237.
409. 1,92 g; 21,1/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/241)
410. 1,90 g; 21,5/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/256)
- , Av.: MO NOVA SCAFFVSENSIS 97
Lit.: *Wielandt 1959*, 174, č. 237 var.
411. 1,80 g; 20,9/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/259)
- , Av.: ♦MO.NOVA.SCAFFVSENSIS.97
Lit.: *Wielandt 1959*, 174, č. 235/237 var.
412. 2,00 g; 20,3/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/242)
- , Av.: [...]NO:SCAFFVSENSIS:97
413. 1,46 g; 21,2/21,2 mm; olámán (inv. č. Po-
2/B/239)
- AR 3krejcar, letopočet nečitelný
Av.: [...]NO.SCAFFV[.....]
414. 2,13 g; 20,9/20,7 mm (inv. č. Po-2/B/268)
- , Av.: [...]OVA.SCAFFVSENSIS[.....]
415. 1,15 g; 21,1/21,1 mm; 40 % odlomeno (inv.
č. Po-2/B/267)
- , Av.: MON.NO.SCAFFVSENSIS[.....]
416. 1,03 g; 21,0/21,0 mm; 30 % odlomeno (inv.
č. Po-2/B/269)
- , Av.: [.....]SCAFFVSENSIS[...]
417. 0,70 g; 20,6/20,6 mm, 50 % odlomeno (inv.
č. Po-2/B/266)
- Švýčary, **URI, SCHWYZ** a **UNTERWALDEN**,
kantony
mincovna: *Altdorf*, AR 3krejcar 1552
Lit.: *Wielandt 1964*, 94, č. 46b, jako T. XVIII:47.
418. 2,21 g; 21,4/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/270)
- AR 3krejcar bez letopočtu
Lit.: *Wielandt 1964*, 94, č. 45m.
419. 2,09 g; 21,7/20,6 mm (inv. č. Po-2/B/271)
- Švýčary, **ZUG**, město
mincovna: *Zug*, mincmistr G. Vogel
(1597–1608), AR 3krejcar 1598
Rv.: DOMINE+CON+NOS+IN+PA+C
Lit.: *Wielandt 1966*, 96, č. 20 var.
420. 2,04 g; 21,7/22,5 mm (inv. č. Po-2/B/274)
- AR 3krejcar 1599
Lit.: *Wielandt 1966*, 98, č. 21a, jako T. II:21.
421. 1,69 g; 22,2/22,2 mm (inv. č. Po-2/B/273)
- , Rv.: DOMINE+CON+NOS+IN+PA+
Lit.: *Wielandt 1966*, 98, č. 21a var.
422. 1,83 g; 22,0/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/272)
- , Av.: +MONETA:NOVA:TVGIENSIS:
Rv.: +DOMINE:CON:NOS:IN:PA:
Lit.: *Wielandt 1966*, 98, č. 21l/c.
423. 1,53 g; 22,0/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/276)
- , Av.: +MONETA+NOVA+TVGIENSIS+N
Lit.: *Wielandt 1966*, 98, č. 21r var.
424. 1,70 g; 21,9/21,9 mm (inv. č. Po-2/B/275)
- AR 3krejcar 1600
Rv.: štítek mezi tečkami, DOMINE:CON:
NOS:IN:PA:
Lit.: *Wielandt 1966*, 98, č. 22 var.
425. 1,69 g; 22,4/22,4 mm (inv. č. Po-2/B/278)
- , Rv.: DOMINE:CON:NOS:IN:PA
Lit.: *Wielandt 1966*, 99, č. 22b var.
426. 1,68 g; 22,2/22,8 mm (inv. č. Po-2/B/277)
- , Rv.: bez znamének u štítku, +MONETA:
NOVA:TVGIENSIS
Rv.: :DOMINE:CON:IN:PA:
Lit.: *Wielandt 1966*, 98–99, č. 22i var.
427. 1,39 g; 21,8/22,7 mm (inv. č. Po-2/B/279)
- AR 3krejcar 1601
Av.: štítek mezi tečkami
Lit.: *Wielandt 1966*, 100, č. 26d.
428. 1,58 g; 21,1/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/280)
- , Lit.: *Wielandt 1966*, 100, č. 26/d.
429. 1,88 g; 21,3/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/282)
- , Av.: +[.....]A:CIVI:[...]IENSIS:N
Rv.: [...]NE:CON:[...]PA.+
Lit.: *Wielandt 1966*, 101, č. 26k var.
430. 1,45 g; 20,8/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/281)
- AR 3krejcar 1602
Av.: štítek mezi tečkami
Rv.: DOMINE:CON:NOS:IN:PA:
Lit.: *Wielandt 1966*, 101, č. 27 var., jako T. II:27.
431. 1,54 g; 21,0/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/283)
432. 1,58 g; 21,4/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/284)
- AR 3krejcar 1603
Av.: štítek mezi tečkami
Lit.: *Wielandt 1966*, 102, č. 28.
433. 1,86 g; 21,5/21,7 mm (inv. č. Po-2/B/285)
- , Lit.: *Wielandt 1966*, 102, č. 28a.
434. 1,65 g; 21,8/22,0 mm (inv. č. Po-2/B/286)
435. 1,50 g; 20,4/20,8 mm (inv. č. Po-2/B/287)
436. 1,72 g; 21,4/21,5 mm (inv. č. Po-2/B/288)
- AR 3krejcar 1604
Av.: štítek mezi tečkami
Lit.: *Wielandt 1966*, 102, č. 29a.
437. 1,70 g; 21,4/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/292)
438. 1,62 g; 20,4/20,6 mm (inv. č. Po-2/B/291)
439. 1,29 g; 21,3/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/290)
- , Av.: +MONETA:CIVI:TVGIENSIS.
Lit.: *Wielandt 1966*, 102, č. 29a var.
440. 1,62 g; 21,5/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/293)
- , Rv.: DOMINE.CON.NOS.IN.PA
Lit.: *Wielandt 1966*, 102, č. 29c var.
441. 1,48 g; 21,1/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/289)
- , Av.: štítek mezi křížky z lístků
Rv.: :DOMINE:CON:NOS:IN:PA.
Lit.: *Wielandt 1966*, 103, č. 30 var.
442. 1,66 g; 21,0/21,1 mm (inv. č. Po-2/B/294)
- AR 3krejcar 1606
Av.: štítek mezi tečkami
Lit.: *Wielandt 1966*, 103, č. 32a.
443. 1,70 g; 20,9/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/297)
444. 1,65 g; 21,6/21,2 mm (inv. č. Po-2/B/298)
- , Lit.: *Wielandt 1966*, 103, č. 32b.
445. 1,71 g; 21,1/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/295)
446. 1,45 g; 21,0/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/296)
- AR 3krejcar 1608
Av.: štítek mezi tečkami
Rv.: DOMINE:CON:NOS:IN:PA:
Lit.: *Wielandt 1966*, 104, č. 34b.
447. 1,40 g; 20,8/21,0 mm (inv. č. Po-2/B/299)
448. 1,27 g; 20,8/20,6 mm (inv. č. Po-2/B/300)
449. 1,69 g; 21,0/21,3 mm (inv. č. Po-2/B/301)
- Nizozemí, **KAMPEN**, město
AR 6stuiver bez letopočtu, před 1612 (s titula-
turou Rudolfa II.)
Av.: MO.ARG.-IMPERI-CIVIT-CAMPEI
Rv.: RVDOL.II.D.G.ELEC.[...]JIMP.SEM.AVGVS
Lit.: *KM 1996*, 935, č. 7.
450. 4,68 g; 30,4/30,4 mm (inv. č. Po-2/B/404)
- AR 6stuiver bez letopočtu z let 1612–1619 (s titu-
laturou Matyáše)
Av.: MO.ARG.-IMP[.....]VIT-CAMPEI
Rv.: MATHI.I.D.G.[.....]RO.IMP.SEM.AVG.
Lit.: *KM 1996*, 935, č. 22.
451. 4,71 g; 29,7/30,2 mm (inv. č. Po-2/B/405)
- , Av.: [...]RG.-IMPERI-CIVITA-CAMPEI
Rv.: MATHI.I.D.G.[.....].SEM.AVG
Lit.: *KM 1996*, 935, č. 22.
452. 4,77 g; 29,3/30,0 mm (inv. č. Po-2/B/406)

NEURČITELNÉ RAŽBY

453. Drobné zlomky blízce neurčitelných mincí, především salcburských AR 2feníků, 30 kusů (inv. č. Po-2/B/424-30)

BŘEVNIŠTĚ [TUSSETSCHLAG]

/ZANIKLÁ OBEC/, OSADA OBCE
NĚMECKÉ RAPOTICE

8. Depot (2+? ks). DU.: 15. století.

LOK.: Na poli u obce. **NO.:** Před rokem 1936 (při orbě?). **U.:** sbírka Antonie Babková (Český Krumlov).

KOM.: Matka současné majitelky mincí, paní M. Decarliová, byla svědkem, jak místní rolníci přinesli do hospody „několik hrstí mincí“. Nález byl rozchvácen, pouze 2 mince zůstaly zachovány. Obec je dnes zaniklá a místo nálezů již nelze ověřit.

LIT.: *Chvojka 1998.*

ČECHY, Václav IV. (1378–1419)

mincovna: *Kutná Hora*, AR pražský groš (s nízkým písmem)

1. 2,70 g; 27,8 mm

BAVORY-LANDSHUT, Jindřich IV. (1393–1450)

mincovna: *Oetting*, AR feník se čtyřhrázem

Av.: písmeno h mezi dvěma kuličkami

Rv.: oetingský pes se stromem doleva

Lit.: *Beierlein 1901*, 510, č. 3438; *Radoměřský 1976*, 152, č. VIII:59.

2. 0,68 g; 16,4 mm

CETVINY [ZETTWING]

LOK.: Interiér lodi kostela Narození P. Marie, v areálu zaniklého městečka, ZM 32-42-09: 131 mm od Z, 51 mm od J s. č.

AK.: Všechny nalezené mince (kromě depotu č. 10) pocházejí z povrchové vrstvy či ze starších podlahových úrovní kostela.

KOM.: Kostel P. Marie pochází ze 2. poloviny 13. století, později byl upravovaný, písemně je doložen poprvé k roku 1384 (*Cechner 1921*, 9–16; *Koblasa 1997*, 12). Městečko Cetviny (k lokalitě: *Kuča 1996*, 435–437), katastrem sousedící s Rakouskem, po roce 1945 zaniklo a z původní zástavby zde stojí pouze uvedený kostel.

9. Depot (6 ks). DU.: po 1530. **LOK.:** V blízkosti S pilíře kůru. **NO.:** 1995 našel detektorem kovů J. Valenta z Velešína.⁶ **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 25.958–25.963.

AK.: Údajně v hloubce asi 20 cm.

KOM.: Místo nálezů 6 mincí bylo dne 12. 8. 1997 pracovníky Jihočeského muzea České Budějovice ověřeno son-

dáží, žádné další mince zde však objeveny nebyly.

LIT.: *nepublikováno.*

Slezsko, **SVĚDNICE**, město pod vládou **Ludvíka I. Jagellonského** (1516–1526)

AR 1/2groš 1527 (?), posmrtná ražba

Av.: + [.....]CVS.R.VN.ET.BO

Rv.: CIVITAS.[...]NLI.15Z7

Lit.: *Kopicki 1982*, 41, č. 72/11.

1. 0,88 g; 18,1/18,1 mm (inv. č. 25.958)

Horní Lužice, **ZHOŘELEČ**, město

AR peníz (2. polovina 15. století)

Av.: koruna v nezřetelném hladkém kruhu

Rv.: minuskulní GOR v routovém kruhu v nezřetelném čtverci

Lit.: *Radoměřský 1976*, 128, č. V:5.

2. 0,26 g; 12,7/12,4 mm (inv. č. 25.959)

DOLNÍ RAKOUSY, Ferdinand I. (1521–1564)

mincovna: *Videň*, mincmistr T. Beheim (1524–1545), AR feník 1530

Av.: nad štítky 1530, dole F

Lit.: *MA 1948*, 13, jako T. 1:30.

3. 0,29 g; 13,2/12,8 mm (inv. č. 25.960)

HORNÍ RAKOUSY, Ferdinand I. (1521–1564)

mincovna: *Linec*, mincmistr H. Stengl (1526–1534), AR pfundner 1529

Av.: ♣FERDINAND.PRINC.ET.INFANS. IHPA

Rv.: nad štítkem 15Z9, ♣ARCHIDVX.AVST

štíték DVX.BVRGVNDIE

Lit.: *MA 1948*, 12, jako T. 2:12 var. (chyboražba ...IHPA.)

4. 5,79 g; 27,7/27,5 mm (inv. č. 25.961)

ŠTÝRSKO, Ferdinand I. (1521–1564)

mincovna: *Štýrský Hradec*, mincmistr H. Weizl-

mann (1527–1535), AR feník 1529

Lit.: *MA 1948*, 12, jako T. 2:31; *Markl 1896*, 192, č. 1831, T. XXXI:1831.

5. 0,39 g; 17,7/13,9 mm (inv. č. 25.962)

PASOV, biskupství, Arnošt Bavorský (1517–1540)

AR feník bez letopočtu z let 1518/1540

Lit.: *Saurma 1892*, č. 1018, T. XV:448; *Kellner 1997*, 128, č. 81.

6. 0,31 g; 13,5/13,3 mm (inv. č. 25.963)

10. JN (36 ks). LOK.: Jednotlivě na různých místech v lodi kostela. **NO.:** 1995 při detektorovém průzkumu našel J. Valenta z Velešína.⁷ **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 25.964–25.999.

KOM.: Podle sdělení nálezce je pravděpodobné, že část mincí tvořila původně hromadný nález, který však nálezce již nebyl schopen s jistotou vyčlenit. Jde o mince č. 10–18 a snad také některé z mincí č. 3–4, 6, 25–35.⁸

LIT.: *nepublikováno.*

ČECHY, Leopold I. (1657–1705)

mincovna: *Kutná Hora*, mincmistr K. Krahe (1677–1702), AR 3krejcar 1699

Av.: LEOPOLDUS.D.G.R. (3) IMPER.S.A.

Rv.: GER.HUN.BO (mincmistr. zn.) BOHEMI AE.REX.16-99

Lit.: *Halačka 1988b*, 708, č. 1460; *Nechanický 1991*, 53, č. 319; *KM 1996*, 96, č. 1430.

1. 1,45 g; 21,3/21,7 mm (inv. č. 25.964)

Marie Terezie (1740–1780)

mincovna: *Praha*, mincmistr. P. Erdmann (1755–1765), AE krejcar 1761 P

Lit.: *Halačka 1988b*, 918, č. 1980; *KM 1993*, 68, č. 1993.

2. 12,11 g; 25,3/25,1 mm (inv. č. 25.965)

Slezsko, **LEHNICE-BŘEH**, knížectví, **Luisa z Anhaltu (+1680)**

mincovna: *Břeh*, mincmistr Ch. Brettschneider (1665–1713), AR grešle 1673

Av.: slezská orlice s hlavou doleva, C-B

Rv.: dva korunované oválné erbovní štítky v kartuši, nahoře 16-73

Lit.: *Saurma 1883*, 8, č. 464, T. XXIV:159; *Kopicki 1982*, 166, č. 329.

3. 0,53 g; 15,9/15,9 mm (inv. č. 25.966)

Slezsko, **WÜRTEMBERG-OLEŠNICE**, knížectví, **Kristian Oldřich (1664–1697, v Bernstadtu)**

mincovna: *Olešnice*, AR krejcar 1684

Av.: CHRISTV.D.G (1) DVX.W.T.S.O.B.

Rv.: COMON.D.I.HEID.STERN.M.16-84

Lit.: *Saurma 1883*, 11, č. 283, jako T. XXVIII:74; *Kopicki 1983*, 24, č. 451/5.

4. 0,67 g; 20,3/21,3 mm (inv. č. 25.967)

DOLNÍ RAKOUSY, Ferdinand II. (1619–1637)

mincovna: *Videň*, mincmistr M. Fellner (1619–1637), AR 2feník 1632

Av.: dva korunované erbovní štítky, pod nimi F, nad nimi 16-32

Rv.: hladký

Lit.: *MA 1948*, jako T. 16:15; *KM 1996*, 106, č. 1766.

5. 0,42 g; 14,4/14,5 mm (inv. č. 25.968)

Leopold I. (1657–1705)

mincovna: *Videň*, mincmistr F. Faber (1666–1676), AR 2feník 1675

Av.: tři oválné erbovní štítky v kartuších do trojlistu, dole hlavička anděla, nahoře 16-75

Rv.: hladký

Lit.: *Nechanický 1991*, 140, č. 2011, jako T. XL:2012; *KM 1996*, 111, č. 1850.

6. 0,65 g; 15,1/15,2 mm (inv. č. 25.969)

Marie Terezie (1740–1780)

mincovna: *Videň*, AE feník 1759 bez značky

Lit.: *KM 1993*, 67, č. 1979.

7. 2,28 g; 20,1/20,1 mm (inv. č. 25.970)

AE feník 1765

Lit.: *KM 1993*, 67, č. 1979.

8. 2,23 g; 21,0/20,6 mm (inv. č. 25.971)

František II. (1792–1835)

mincovna: *Videň*, AE 1/2krejcar 1816 A

Lit.: *KM 1986*, 104, č. 176/1.

9. 4,25 g; 22,8/22,0 mm (inv. č. 25.972)

TYROLY, Ferdinand Karel arcivévoda (1632–1662)

mincovna: *Hall*, AR 1/4krejcar=quadrans bez letopočtu z let 1647–1648

Av.: +QVADRANS.NOVVS.TYR

Rv.: +PIETAS.AD.OM.VTILIS

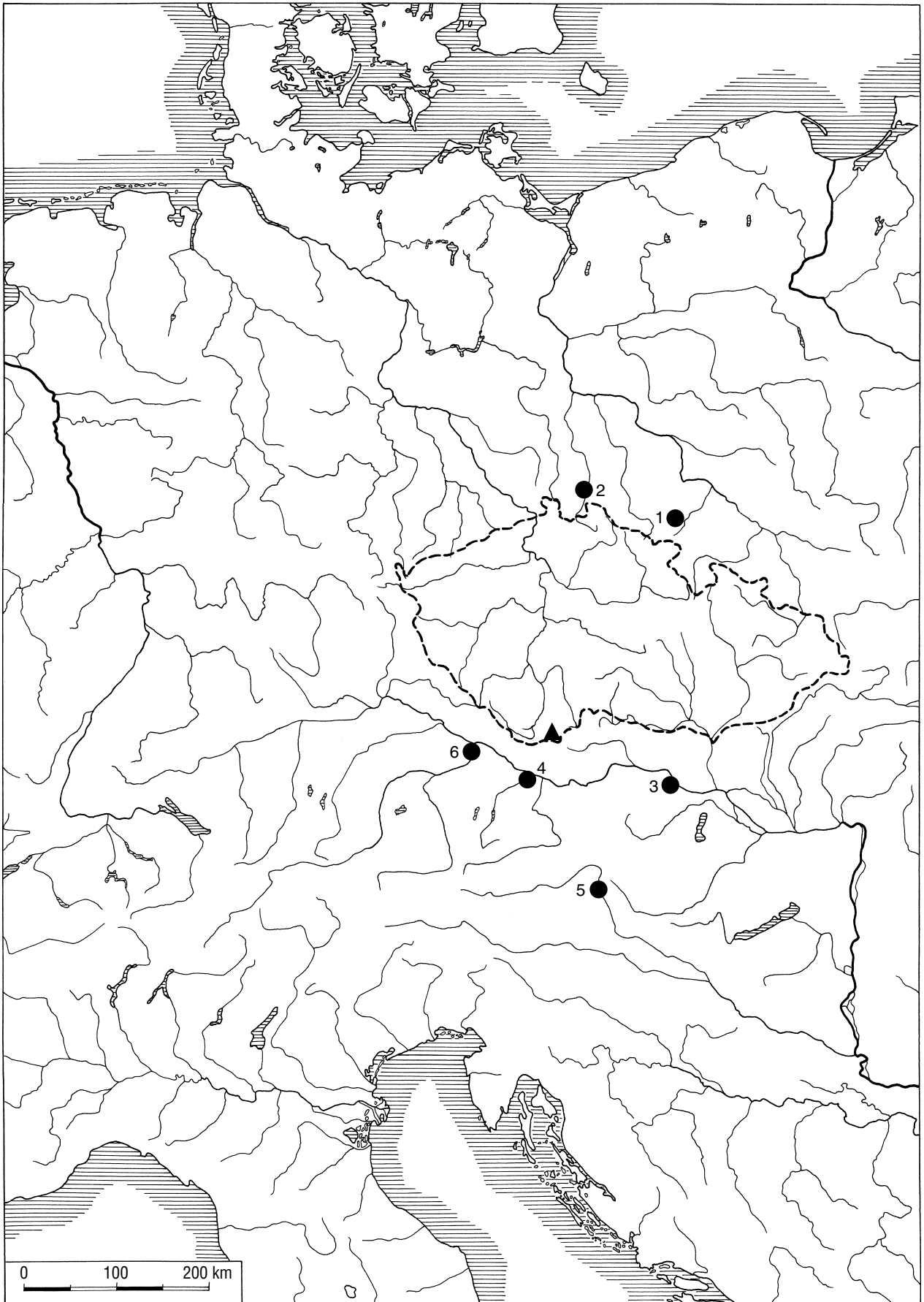
Lit.: *MA 1948*, 135, T. 26:29; *KM 1996*, 71, č. 825; *Moser – Tursky 1977*, 292, jako Abb. 521.

10. 0,38 g; 14,3/14,3 mm (inv. č. 25.973)

–, Av.: +QVADRANS.NOVVS.TY

Rv.: +PIETAS.AD.OM.VTI[.]JS

11. 0,26 g; 13,8/13,9 mm (inv. č. 25.974)



Obr. 2: Zastoupení mincoven v depotu Cetviny 9 (označen trojúhelníkem), po 1530: 1. Svidnice; 2. Zhořelec; 3. Vídeň; 4. Linec; 5. Štýrský Hradec; 6. Pasov.

- , Av.: +Q[.....].NOVVS.TYRO
Rv.: nečitelný
12. 0,29 g; 13,5/13,4 mm (inv. č. 25.975)
- , Av.: +QVADRA.N-OVVS.TYROL
Rv.: +PIETAS.AD.OM.VTILIS
13. 0,38 g; 13,4x13,2 mm (inv. č. 25.978)
- , Av.: +QVADRANS.NOVVS.TY
Rv.: +PIETAS.AD.OM[.....]
14. 0,37 g; 13,8/13,7 mm (inv. č. 25.977)
- , Av.: +QVADRANS.NOVVS.TY
Rv.: +PIETAS.AD.[...]TILIS
15. 0,29 g; 12,9x12,2 mm (inv. č. 25.978)
- , Av., Rv.: opis nečitelný
16. 0,29 g; 12,9/12,8 mm (inv. č. 25.979)
- , Av.: +QVAD[.....]
Rv.: +PIETAS.AD.[...]TILIS
17. 0,32 g; 12,9/13,0 mm (inv. č. 25.980)
- , Av.: +QVADRANS.NOVVS.TYRO
Rv.: +PIETAS.AD.[...]TILIS
18. 0,26 g; 13,3/13,0 mm (inv. č. 25.981)
- František Lotrinský (1745–1765)**
mincovna: *Hall*, AE feník 1765
Lit.: *Nový 1981*, 39, č. 19; *KM 1993*, 67, č. 2001.
19. 2,28 g; 20,4/20,6 (inv. č. 25.982)
- UHRY, Josef II. (1780–1790)**
mincovna: *Smolnik*, AE krejcar 1790 S
Lit.: *Huszár 1979*, 283, č. 1896.
20. 7,47 g; 23,8/24,0 mm (inv. č. 25.983)
21. 8,16 g; 24,7/24,9 mm (inv. č. 25.984)
22. 7,91 g; 24,5/24,2 mm (inv. č. 25.985)
- František II. (1792–1835)**
mincovna: *Smolnik*, AE 3krejcar 1800 S
Lit.: *Huszár 1979*, 295, č. 2026.
23. 9,37 g; 29,0/28,5 mm (inv. č. 25.986)
- AE krejcar 1812 S
Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2053.
24. 4,38 g; 25,3/25 mm (inv. č. 25.987)
- SALZBURG, arcibiskupství, Paris Lodron (1619–1653)**
mincovna: *Salzburg*, AR krejcar, letopočet nečitelný
Lit.: *Šmerda 1987*, jako T. XV:159.
25. 0,63 g; 15,3/15,3 mm (inv. č. 25.988)
- Jan Arnošt Thun-Hohenstein (1687–1709)**
mincovna: *Salzburg*, AR krejcar 1702
Av.: IO:ERN:D:G:ARCHIEPS
Rv.: SALI-SBVR-GENSI-S 1702
Lit.: *Probszt 1975*, 178, č. 1894, jako T. 16:1881; *Šmerda 1987*, 48 D 17, jako T. XX:222.
26. 0,65 g; 15,2/14,9 mm (inv. č. 25.989)
- AR feník 1691
Lit.: *Probszt 1975*, 179, č. 1925, jako T. 16:1923; *Šmerda 1987*, 46 C 19, jako T. XX:224.
27. 0,36 g; 11,3/11,3 mm (inv. č. 25.990)
- František Antonín Harrach (1709–1727)**
mincovna: *Salzburg*, AR 1/2krejcar 1714
Lit.: *Probszt 1975*, 188, č. 2075, T. 17:2075; *Šmerda 1987*, 51 D 18.
28. 0,44 g; 12,4/12,4 mm (inv. č. 25.991)
- AR feník 1715
Lit.: *Probszt 1975*, 188, č. 2093, jako T. 17:2091; *Šmerda 1987*, 51 E 19, jako T. XXII:248.
29. 0,27 g; 10,9/11 mm (inv. č. 25.992)

PASOV, biskupství, Arnošt Bavorský (1517–1540)
AR feník bez letopočtu z let 1518/1540
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1018, T. XV:448; *Kellner 1997*, 128, č. 81.
30. 0,24 g; 10,7/12,9 mm (inv. č. 25.993)

BRANDENBURG-BAYREUTH, Jiří Vilém (1712–1726)
mincovna: *Bayreuth*, mincmistr neurčen (IAP), AR krejcar 1713
Av.: GEORGI.GVILLIEM.D.G.M.BR
Rv.: IA-P, PR.M.S.P.C.W.M.S.C.B.N.P.R.H.C. 1713
Lit.: *Schön 1984*, 115, č. 19; *KM 1993*, 241, č. 123.
31. 0,45 g; 15,0/15,5 mm (inv. č. 25.994)

Fridrich II. (1735–1763)
mincovna: *Bayreuth*, mincmistr Ch. L. Ruck-deschel (1742–1765), AR krejcar 1747
Av.: FRIDERICUS.D.G.M.B.D.P
Rv.: CL-R, M.C.I.B.S.P.C.W.M.S.C.P.N.PR.H.C. 1747
Lit.: *Schön 1984*, 120, č. 66; *KM 1993*, 241, č. 192.
32. 0,58 g; 14,3/14,8 mm (inv. č. 25.995)

AR feník 1744
Lit.: *Schön 1984*, 119, č. 56; *KM 1993*, 241, č. 180.
33. 0,26 g; 12,2/11,8 mm (inv. č. 25.996)

Švýčary, **CHUR**, biskupství, **Ulrich VII. Feder-spiel (1692–1728)**
AR 2feník bez letopočtu
Lit.: *Schön 1984*, 194, č. 3.
34. 0,29 g; 14,0/14,0 mm (inv. č. 25.997)

Švýčary, **OBVALDEN**
AR 1/2krejcar 1730
Lit.: *Schön 1984*, 436, č. 20; *KM 1993*, 920, č. 24.
35. 0,47 g; 14,4/14,1 mm (inv. č. 25.998)

Švýčary, **ZUG**, kanton a město
AR 1/6assis 1747
Rv.: 1/6 / ASSIS.TV / HENSIS. / 1747
Lit.: *Schön 1984*, 839, č. 12; *KM 1993*, 922, č. 56.
36. 0,21 g; 12,2/12,2 mm (inv. č. 25.999)

11. JN (1 ks); LOK.: V interiéru kostela S od S pilíře kúru, v povrchové vrstvě. **NO.:** 12. 8. 1997 při detektorovém průzkumu provedeném pracovníky archeologického oddělení Jihočeského muzea v Českých Budějovicích. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26.096.
LIT.: *nepublikováno.*

UHRY, František II. (1792–1835)
mincovna: *Smolnik*, AE krejcar 1800 S
Lit.: *Huszár 1979*, 296, č. 2030.
23,8/23,0 mm

ČERÍN HORNÍ KORYTA NEBO DOLNÍ KORYTA [ZIERING-NIRSCHLERN]

12. Depot (asi 1000 ks, podchyceno 383 ks). DU.: po 1572. **LOK.:** V lese nad silnicí od Rožmberka v prostoru mezi dvorem Metlice [*Mödlitz*], osadou Dolní a Horní Koryta a osadou Kvasov [*Puritschen*]. Uvedené značně rozsáhlé území se nachází na pravém břehu Vltavy S od Rožmberka nad Vltavou. Přesné místo nálezu již nelze identifikovat. **NO.:** Na jaře 1919 nalezl rolník Tomáš Danko z Horních Koryt z čp. 4 při vyhledávání kamenných ploten pro stavbu domu. **U.:** ?
AK.: Mince byly uloženy pod velkou plotnou v plechové, korozi poškozené krabici.
KOM.: Sirový (1926a) uvádí, že mince z tohoto nálezu a depotu Horní Koryta (42) byly poslány četnickým strážmistrem Brožem z Rožmberka v celkovém počtu 466 ks do Národního muzea v Praze k prozkoumání. Nález byl popsán pouze formou velmi obecné charakteristiky obsahu.
LIT.: *Sirový 1926b; Nemeškal 1957*, 19, č. 2978.

vy S od Rožmberka nad Vltavou. Přesné místo nálezu již nelze identifikovat. **NO.:** Na jaře 1919 nalezl rolník Tomáš Danko z Horních Koryt z čp. 4 při vyhledávání kamenných ploten pro stavbu domu. **U.:** ?

AK.: Mince byly uloženy pod velkou plotnou v plechové, korozi poškozené krabici.

KOM.: Sirový (1926a) uvádí, že mince z tohoto nálezu a depotu Horní Koryta (42) byly poslány četnickým strážmistrem Brožem z Rožmberka v celkovém počtu 466 ks do Národního muzea v Praze k prozkoumání. Nález byl popsán pouze formou velmi obecné charakteristiky obsahu.

LIT.: *Sirový 1926b; Nemeškal 1957*, 19, č. 2978.

ČECHY, Vladislav II. Jagellonský (1471–1516)
mincovna: *Kutná Hora*, AR pražské groše (3 ks);

Ferdinand I. (1526–1564), AR pražské groše 1538 (1 ks); 1544 (1 ks);

Maxmilian II. (1564–1576), AR 2krejčary z let 1565–1572 (17 ks);

Rakouské země a Německo („od Rakous až do Elsaska“): 51 druhů, AR 3krejčary (7 ks); zbytek AR 1/2batzeny.

ČERNÁ V POŠUMAVÍ [SCHWARZBACH]

13. JN (1 ks). LOK.: na zahradě. **NO.:** 1882 nalezl panský úředník Faber. **U.:** ?
LIT.: *Záloha 1968*, 284, č. 5.

Blíže nepopsaná mince

ČESKÝ KRUMLOV [KRUMAU]

14. JN (1 ks). LOK.: „U řeky na jatkách“, není však jasné, zda mince byla nalezena u nových nebo starých jatek. Jde o prostory: 1. S od Latránu, na pravém břehu řeky Vltavy naproti soutoku s Polečnicí (přibližně ZM 32-23-10: 403 mm od Z, 373 mm od J s. č.) nebo 2. S od náměstí, ve velkém meandru na pravém břehu řeky Vltavy (přibližně ZM 32-23-10: 374 mm od Z, 340 mm od J s. č.). Přesnější stanovení místa nálezu dnes není možné. **NO.:** před 1918. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 17.068.

KOM.: Mince byla převedena z fondů Regionálního muzea Český Krumlov bez nálezových okolností. Je však jediným exemplářem tohoto nominálu

a ztotožnění s nálezem je velmi pravděpodobné. Podle sdělení archiváře J. Záholy, existuje ústní tradice o ztrátě a znovu nalezení římské mince u řeky na přelomu 19. až 20. stol. Šlo-li však o tuto minci, a je-li tradice pravdivá, nelze ji již ověřit. Nálezový původ naznačují četné drobné perforace povrchu.

LIT. (a prameny): *Mareš – Sedláček 1918*, I, XLVI; *Eisner 1922*, 12; *Preidel 1930a*, 362; *1930b*, 215; *Pochitonov 1955*, 176, č. 695; *Nemeškalová-Jiroudková 1963*, 348, č. 33; *TIR 1986*, 137, č. C 123; *Militký 1995*, 42, č. 27, tab. 2:3; *tyž 2000b*, 131, č. C 8.

Řím-císařství, **Valentinianus I.** (364–375), *Arelate*, AV solidus, 364–367

Av.: oděné poprsí Valentiniana I. s rosetovým diadémem doprava, DN VALENTINI-ANVS PF AVG

Rv.: stojící císař doleva hledící zpět drží standartu a sochu Viktorie na globu, RESTI TVTOR-REIPUBLICAE, v exergu KONS~~AV~~

Lit.: *RIC 9*, 61, č. 1b.

4,04 g; 20,5/20,5 mm

15. Depot (? ks). DU.: po 1300 (?).

LOK.: v základech „jednoho domu“.

NO.: 1904 při kopání základů. **U.:** ?

AK.: V hloubce 2 až 3 m, v měšci.

KOM.: Podle E. Nohejlové-Prátové (1956) mohl depot obsahovat pražské groše Václava II., mohlo však jít i o jiné mince, v úvahu přicházejí především vídeňské či bavorské feniky, jejichž oběh ve městě lze oprávněně předpokládat.

LIT.: *Anonym 1904a*, 3186; *Nohejlová-Prátová 1956*, 122, č. 1972.

Blíže nepopsané mince „13. a 14. století“

16. Depot (16 ks). DU.: po 1646.

LOK.: Latrán č. 41, dům pana B. L. Žaluda, ZM 32-23-10: 396 m od Z, 344 mm od J s. č. **NO.:** 1932 při bourání domu ve sklepech. **U.:** patrně soukromá sbírka.

AK.: Mince byly objeveny pod podlahou sklepa v hrnečku, který se rozbil a nedochoval se.

KOM.: Nelze vyloučit, že popsána byla jen část nálezu. Ze 16 uváděných kusů bylo výslovně popsáno pouze 14, je však pravděpodobné, že některé mince se vyskytly ve více exemplářích a nebyly v textu početně zaznamenány (*Nohejlová 1932*). Určení mincí, vycházející z publikovaného popisu, bylo doplněno, pokud to bylo možné, o nové citace literatury. Není jasné, zda se

mince dostaly do sbírek Národního muzea v Praze, pokud ano, byly zde patrně rozřazeny a nelze je dnes identifikovat. Dům čp. 41 na Latráně vlastnil v letech 1611–1657 kloboučník Tomáš Walder (či Walter), chalupník.⁹ Právě jemu mohly nalezené mince patřit.

LIT.: *Nohejlová 1932*, 124; *Nemeškal 1957*, 116, č. 3449.

V hrnečku, který se rozbil:

KORUTANY, Karel arcivévoda (1564–1590)
mincovna: *Klagenfurt*, mincmistr B. Geitzkoller (1581–1591), AV dukát 1583
Lit.: *MA 1948*, 69, jako T. 8:31.

SALZBURG, arcibiskupství, **Jan Jakub Khuen-Belasi** (1560–1586)
mincovna: *Salzburg*, AV 2dukát 1568 (6,96 g)
Lit.: *Probszt 1975*, 94, č. 474, T. 8:474.

Paris Lodron (1617–1653)
mincovna: *Salzburg*, AV dukát 1643
Lit.: *Probszt 1975*, 138, č. 1128.

AV dukát 1645
Lit.: *Probszt 1975*, 138, č. 1132.

AV dukát 1646
Lit.: *Probszt 1975*, 138, č. 1134.

Pozn.: dukátů Parise Lodrona uváděny celkem 4 kusy.

BAMBERG, biskupství, **František** (1633–1642)
AV dukát 1638
Lit.: *KM 1996*, 291, č. 32.

MOHUČ, arcibiskupství, **Jiří Fridrich** (1626–1629)
AV dukát 1627
Lit.: *KM 1996*, 560, č. 33.

NORIMBERK, město
AV dukát 1640
Lit.: *KM 1996*, 605, č. 1829.

Nizozemí, **KAMPEN**, město
AV dukát 1603
Lit.: *KM 1996*, 937, č. 4.

Nizozemí, **ZWOLLE**, město
AV dukát 1631 (s titulaturou Ferdinanda II.)
Av.: FERDINAN
Lit.: *KM 1996*, 955, č. 30.

Nizozemí, **ZÁPADNÍ FRÍSKO**
AV dukát 1588

AV dukát 1632
Lit.: *KM 1996*, 948, č. 16.

ŠPANĚLSKO, Ferdinand (1479–1516) a **Isabela I.** (1474–1504)
AV 2excelente bez letopočtu z let 1479–1504
6,925 g

17. Depot (asi 50 ks; 41+3 ks popsány). **DU.:** po 1637. **LOK.:** Latrán č. 74, ZM 32-23-10: 391 mm od Z, 360 mm od J s. č. **NO.:** Údajně v 50. letech 20. století při vyklizení sklepa. **U.:** soukromá sbírka.

AK.: V rohu sklepa v „pytlíku“. Není

jasné, jestli mince byly uloženy v zemi či pouze uschovány v rohu sklepa.

KOM.: Z nálezu o původním množství asi 50 mincí se podařilo zaregistrovat 41 kusů, zbývající exempláře jsou známy pouze na základě ústního sdělení. Soubor je zajímavý absencí vyšších nominálů. Dům čp. 74 na Latráně vlastnil od r. 1590 Eliáš Walber, pojízdný, roku 1646 dům prodala vdova Ludmila.¹⁰

LIT.: *Militký 2000a*.

Země	ks	%
Čechy	5	11,36
Šlikové	1	2,27
Morava	6	13,63
Kladsko	2	2,27
Slezsko	7	15,91
Dolní Rakousy	1	2,27
Falc-Neuburg	1	2,27
Štýrsko	1	2,27
Korutany	4	9,09
Salzburg, arcibiskupství	5	11,36
Bavory	6	13,63
Brandenburg-Ansbach	1	2,27
Einbeck	1	2,27
Falc-Simmern	1	2,27
Salm-Dhaun	1	2,27
Sulz	1	2,27

A. přístupná část nálezu:

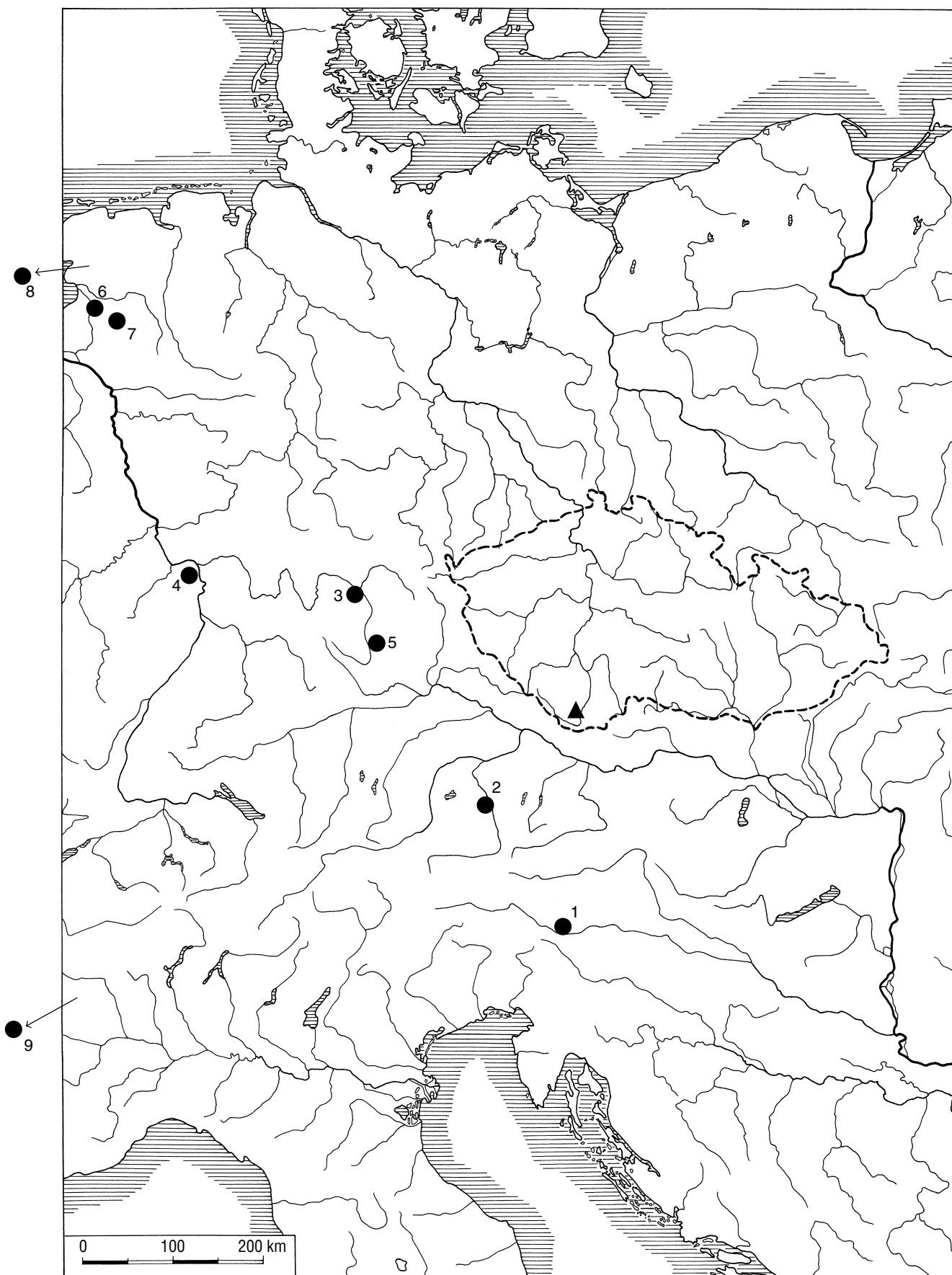
ČECHY, Ferdinand II. (1619–1637)
mincovna: *Praha*, mincmistr J. B. Wolker (1637–1655), AR krejcar 1637
Av.: FERDI.II.D.G.R (mincmistr zn.) I.S.A.G. H.B.REX
Rv.: ARCH.AV.DV.BV.M.M.1637
Lit.: *Halačka 1988a*, 396, jako č. 765.
1. 1,03 g; 15,7/16,0 mm

AR krejcar 1627 (hybridní ražba 1637)
Av.: FERDI.II.D.G.R (mincmistr zn.) I.S.A.G. H.B.REX
Rv.: ARCH.AV.DV.BV.MA.M.627.
Lit.: *Halačka 1988a*, avers – 396, jako č. 765, revers 396, jako č. 764.

Pozn.: jde o hybridní ražbu s lícem mincmistra J. Wolker a rubem s letopočtem 1627 (mincmistr B. Hübner – Militký 2000a).
2. 0,89 g; 15,3/15,6 mm

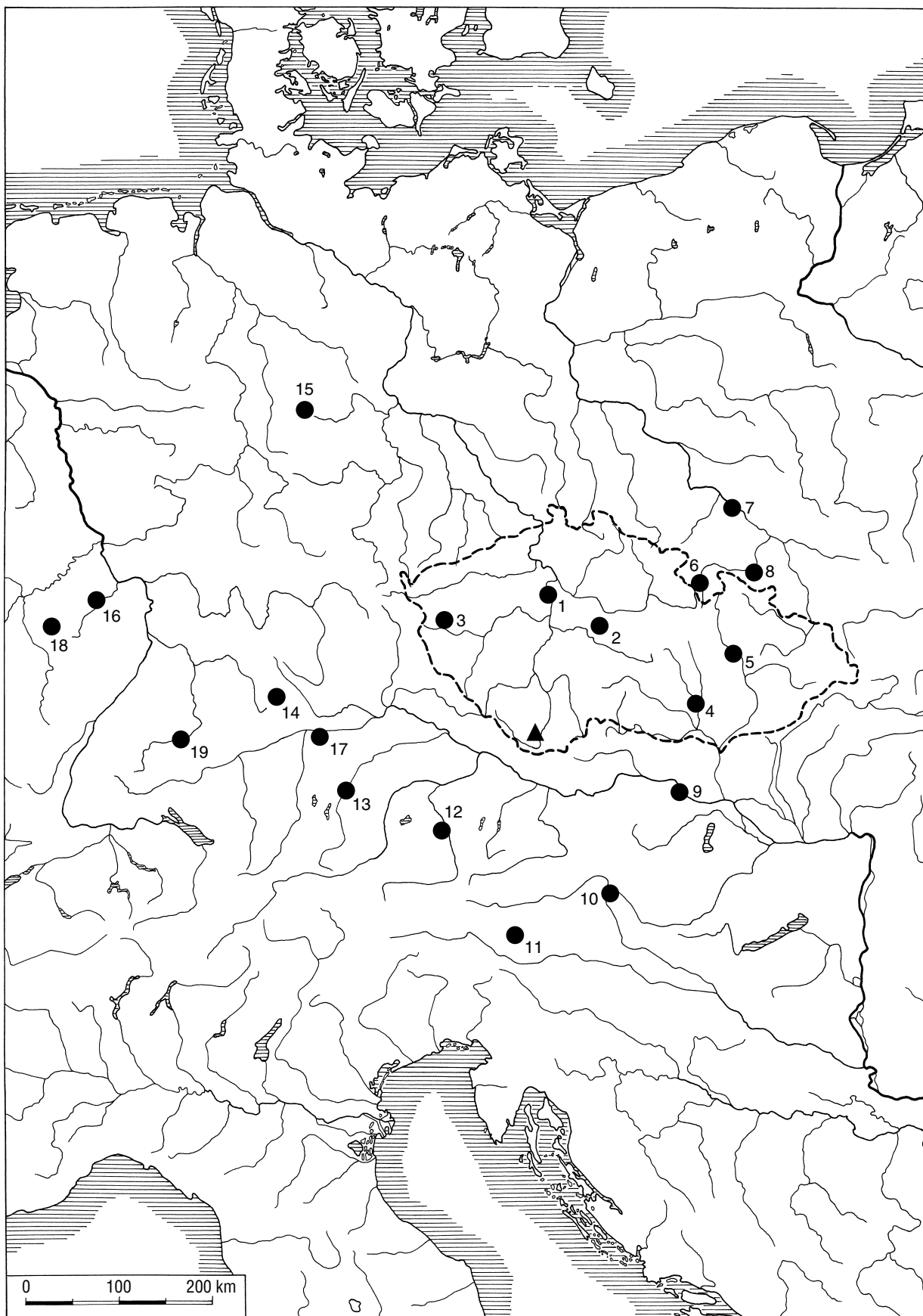
mincovna: *Kutná Hora*, mincmistr Š. Hölzl (1617–1632), AR krejcar 1624
Av.: FERDI.II.D.G.R.I.S.A.G.H.B.R
Rv.: ARCH.AV.DVX (●) BV.M.M.624.
Lit.: *Halačka 1988a*, 421, jako č. 817.
3. 0,77 g; 16,0/15,5 mm
4. 0,99 g; 16,0/16,5 mm

Čechy, **ŠLIKOVÉ, Jindřich IV. Šlik** (1612–1650)
mincovna: *Planá*, mincmistr J. Candler (1627–1640), AR krejcar 1633 (s titulaturou Ferdinanda II.)
Av.: nahoře 1633, .HEINRIC.SCHLICK.CO.A. PASAN
Rv.: FERDI.II.ROM.IM.SE A I džbán C
Lit.: *Miltner – Neuman 1852–1870*, 505, č. 90, T. LIV:469; *Fiala 1889*, 401, č. 3806, T. LIX:3806; *KM 1996*, 141, jako č. 5.
5. 0,93 g; 15,6/16,0 mm



Obr. 3: Zastoupení mincoven v depotu Český Krumlov 16 (označen trojúhelníkem), po 1646: 1. Klagenfurt; 2. Salzburg; 3. Bamberg; 4. Mo-
huč; 5. Norimberk; 6. Kampen; 7. Zwolle; 8. Západní Frísko; 9. Španělsko.

- MORAVA, Ferdinand II.** (1619–1637)
 mincovna: *Brno*, mincmistr K. Wonsiedler (1624–1627), AR krejcar 1624
 Av.: + FERDI.II.D.G.R. CW .I.S.A.G.H.B.RE
 Rv.: ARCHID.A.D.BVR.MA.M.1624
 Lit.: *Halačka 1988a*, 457, jako č. 892.
 6. 0,96 g; 16,2/16,3 mm
 7. 0,78 g; 16,0/16,0 mm
- , Av.: .FER.II.D.G.R.IS (B) A.G.H.B.REX
 Rv.: ARCHID.A.D.B štítek V.CO.TY.624.CW
 Lit.: *Halačka 1988a*, 457, jako č. 889.
 8. 0,94 g; 16,8/16,8 mm
- AR krejcar 1625
 Av.: .FERDI.II.D.G. CW R.I.S.A.G.H.B.R.
 Rv.: ARCHID.A.D.BVR.MA.M.1625.
 Lit.: *Halačka 1988a*, 457, jako č. 892.
 9. 0,90 g; 16,2/16,5 mm
- mincovna: *Olomouc*, mincmistr M. Fritsch (1625–1635), AR krejcar 1632
 Av.: x FERDI.II.D.G (MF) R.I.S.A.G.H.B.RE
 Rv.: ARCHID.A.D štítek v kartuši BVR.C.T.1632
 Lit.: *Halačka 1988a*, 478, jako č. 946.
 10. 0,74 g; 16,7/16,6 mm
- AR krejcar 1634
 Av.: FERDI.II.D.G.R.♦R.I.S.A.G.H.B.RE.♦
 Rv.: ARCHID.A.D štítek v kartuši BVR.C.T.1634.
 Lit.: *Halačka 1988a*, 478, jako č. 948.
 11. 1,01 g; 16,2/16,5 mm
- KLADSKO, Ferdinand III.** (1627–1637–1657)
 mincovna: *Kladsko*, mincmistr J. J. Huser (1627–1628), AR krejcar 1628
 Av.: .FERDI.III.D.G. (I) HVN.BO:&.REX
 Rv.: trojlístek ARCHI.AVS.DVX.BV.ET.ST.1628
 Lit.: *Nechanický – Šafář 1983*, 57, č. 132; *Halačka 1988a*, 648, jako č. 1343.
 12. 0,76 g; 16,5/16,3 mm
- mincmistr J. Hema (1628–1631), AR krejcar 1631
 Av.: FERD.III.D.G. (I) HV:BO:&.REX.
 Rv.: +ARCHIDVX (PH) AVST.1631
 Lit.: *Nechanický – Šafář 1983*, 58, č. 137, T. X:137; *Halačka 1988a*, 648, č. 1344.
 13. 0,80 g; 16,9/16,8 mm
- SLEZSKO, Ferdinand I.** (1526–1564)
 mincovna: *Vratislav*, mincmistr W. Freyberger (1561–1564), AR krejcar 1564
 Av.: FERDINA.I.IMP.AVG.P.F.DEC
 Rv.: I-5-6-I. ARCH-AVST.D-VX.SI-LESIAE
 Lit.: *Halačka 1987*, 95, jako č. 159.
 14. 0,88 g; 16,6/16,3 mm
- Ferdinand II.** (1619–1637)
 mincovna: *Vratislav*, mincmistr J. Riedel (1624–1627), AR krejcar 1626
 Av.: ♦FERDI.II.D.G.R (W) I.S.A.G.H.B.RE
 Rv.: ARCHID.AV (HR) D.BV.C.T.626
 Lit.: *Halačka 1988a*, 510, jako č. 1032.
 15. 0,80 g; 16,8/16,7 mm
- AR krejcar 1627
 Av.: ♦FERDI.II.D.G.R (W) I.S.A.G.H.B.RE
 Rv.: ARCHID.AV (HR) D.BV.C.T.627
 Lit.: *Halačka 1988a*, 510, jako č. 1032.
 16. 0,76 g; 16,7/16,6 mm
- mincmistr J. Ziesler (1632–1637), AR krejcar 1633
 Av.: ♦FERDI.II.D.G.R (HZ) I.S.A.G.H.B.REX.
 Rv.: ARCHID.AV (HZ) DV.B.C.T.633
 Lit.: *Halačka 1988a*, 510, jako č. 1037.
 17. 0,81 g; 17,6/17,6 mm
- mincovna: *Nisa*, mincmistr B. Zwirner (1623–1624), AR krejcar 1624
 Av.: FERD.II.D.G.R.I (BZ) S.A.G.H.B.RE
 Rv.: ARCHID.A.D štítek BV.CO.TY.1624
 Lit.: *Halačka 1988a*, 524, jako č. 1083
 18. 0,81 g; 16,2/16,1 mm
- mincmistr D. z Breenu (1624–1625), AR krejcar 1625
 Av.: ♦FERD.II.D.G.R (DVB) I.S.A.G.H.B.RE
 Rv.: ♦ARCHIDV.A.DV.BV.CO.TY.1625
 Lit.: *Halačka 1988a*, 524, jako č. 1090.
 19. 0,92 g; 16,5/16,5 mm
- DOLNÍ RAKOUSY, Ferdinand II.** (1619–1637)
 mincovna: *Videň*, mincmistr M. Faber (1619–1637), AR 2fenik 1628
 Av.: nahoře 16-28, dole F
 Lit.: *MA 1948*, 125, jako T. 16:15; *KM 1996*, 106, č. 1766.
 20. 0,50 g; 14,1/14,1 mm
- ŠTÝRSKO, Ferdinand II.** arcivévoda (1592–1618)
 mincovna: *Štýrský Hradec*, mincmistr S. Balthasar (1600–1617), AR 2fenik 1616
 Lit.: *MA 1948*, 103, jako T. 16:44; *KM 1996*, 58, č. 566.
 21. 0,33 g; 15,0/13,7 mm
- KORUTANY, Ferdinand II.** (1619–1637)
 mincovna: *Svatý Vít*, AR 2fenik 1623
 Av.: v orámování tři erbovní štítky do trojlístu, nahoře 16-23
 Rv.: hladký
 Lit.: *MA 1948*, 116; *KM 1996*, 100, č. 1586.
 22. 0,54 g; 14,2/14,7 mm
- mincmistr H. Matz (1624–1625), AR 2fenik 1624
 Av.: v orámování tři erbovní štítky do trojlístu, nahoře 16-24, dole monogram HM
 Rv.: hladký
 Lit.: *MA 1948*, 118; *KM 1996*, 100, č. 1586.
 23. 0,43 g; 14,5/14,3 mm
- mincmistr P. Sigharter (1624–1628), AR krejcar 1626
 Av.: dole 1626, .FERDI.II.D.G.R.I (I) S.A.G.H.B. REX
 Rv.: dole P-S, ARCH-AV.E.CA-RIN.D-BV.EC
 Lit.: *MA 1948*, 122; *KM 1996*, 100, č. 1589.
 24. 0,88 g; 16,3/16,9 mm
- , Av.: ♦FERDI.II.D.G.R.I.S (I) A.G.H.B.REX
 25. 0,82 g; 16,9/16,8 mm
- SALZBURG, arcibiskupství, Matěj Lang z Weltenburgu** (1519–1540)
 mincovna: *Salzburg*, vardajn Virgil Altmann, AR 2fenik 1531
 Av.: spojené šňůry arcibiskupského klobouku s klíčkami a volnými konci položenými na erbovních štítcích, dole I531
 Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 45, č. 757; *Probszt 1975*, 80, č. 287; *Šmerda 1987*, 7 B 17, jako T. IV:36.
 26. 0,48 g; 16,1/16,3 mm
- Arnošt Bavorský** (1540–1554)
 mincovna: *Salzburg*, mincmistr Marx Thenn, Bernhard Thenn, AR 2fenik 1551
 Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 57, č. 895, jako T. 5:896; *Probszt 1975*, 86, č. 385, jako T. 6:377; *Šmerda 1987*, 11 D 17.
 27. 0,55 g; 15,4/16,4 mm
- Markus Sittikus Hohenems** (1612–1619)
 mincovna: *Salzburg*, mincmistr Hans Mayr, AR 2fenik 1617
 Av.: v trojpásu erbovní štítek pod arcibiskupským kloboukem, po stranách I6-I7
 Lit.: *Bernhard – Roll 1930*, 163, č. 2124, jako T. 11:2122; *Probszt 1975*, 132, č. 1013; *Šmerda 1987*, č. 29B19, jako T. XIII:136.
 28. 0,32 g; 14,0/14,0 mm
- Paris Lodron** (1619–1653)
 mincovna: *Salzburg*, AR krejcar 1629
 Av.: PARIS.D.G:ARCHIEPS
 Rv.: SALI-SBVR-GENS-IS 1629
 Lit.: *Probszt 1975*, 147, č. 1332; *Šmerda 1987*, 32 C 17, jako T. XV:159.
 29. 0,81 g; 15,7/15,6 mm
- AR 1/2krejcar 1624
 Lit.: *Probszt 1975*, 147, č. 1357, T. 13:1357; *Šmerda 1987*, 31 A 18.
 30. 0,45 g; 14,1/14,1 mm
- BAVORY, Maxmilián I.** (1598–1651)
 mincovna: *Mnichov*, AR krejcar 1624
 Av.: ♦M.C.P.R.V.B.D.S.R.I.A.E.E
 Rv.: .SOLI.DEO.GLORIA.16.Z4
 Lit.: *Beierlein 1897*, 134, č. 930; *KM 1996*, 293, č. 29.
 31. 0,77 g; 15,8/15,8 mm
- AR krejcar 1631
 Rv.: .SOLI.DEO.GLORIA.16.31
 Lit.: *Beierlein 1897*, 134, č. 932; *KM 1996*, 293, č. 29.
 32. 0,75 g; 16,0/16,0 mm
- AR 1/2krejcar 1624
 Av.: v kartuši erbovní štít s routami, nahoře 16 (1/2) Z4
 Rv.: hladký
 Lit.: *Beierlein 1897*, 134, č. 934; *KM 1996*, 293, č. 25.
 33. 0,46 g; 14,0/14,0 mm
- AR 1/2krejcar 1627
 Av.: 16-27, nahoře ♦(1/2)♦
 Lit.: *Beierlein 1897*, 134, č. 935; *KM 1996*, 293, č. 47.
 34. 0,45 g; 14,0/14,0 mm
- AR 1/2krejcar 1632
 Av.: 16-32, nahoře ♦(1/2)♦
 Lit.: *Beierlein 1897*, 135, jako č. 936; *KM 1996*, 293, č. 47.
 35. 0,40 g; 15,0/14,3 mm
- BRANDENBURG-ANSBACH, Jáchym Arnošt** (1603–1625)
 AR krejcar 1623
 Av.: v trojpásu tři erbovní štítky, nahoře H-S, dole 1623
 Rv.: hladký
 Lit.: *KM 1996*, 335, č. 35.
 36. 0,49 g; 15,5/14,6 mm
- EINBECK, město**
 AR fenik 1623 (miskovitý)
 Av.: ve výrazném perlovci erbovní štítek s gotickým E, nad ním 1623
 Rv.: hladký
 Lit.: *KM 1996*, 439, č. 22.
 37. 0,40 g; 14,8/15,1 mm
- FALC-SIMMERN, Fridrich V.** (1610–1623)
 AR 2fenik 1623
 Av.: v trojpásu tři erbovní štítky, nahoře .II., dole 16-23
 Rv.: hladký
 Lit.: *KM 1996*, 616, č. 57.
 38. 0,52 g; 17,0/15,3 mm



Obr. 4: Zastoupení mincoven v depotu Český Krumlov 17 (označen trojúhelníkem), po 1637: 1. Praha; 2. Kutná Hora; 3. Planá; 4. Brno; 5. Olomouc; 6. Kladsko; 7. Vratislav; 8. Nisa; 9. Vídeň; 10. Štýrský Hradec; 11. Svatý Vít; 12. Salzburg; 13. Mnichov; 14. Brandenburg-Ansbach; 15. Einbeck; 16. Falc-Simmern; 17. Falc-Neuburg; 18. Salm-Dhaun; 19. Theingen.

FALC-NEUBURG, Wolfgang Vilém (1614–1653)
AR 2fenik bez letopočtu
Av.: tři korunované erbovní štítky, W*W*
*C*P*R*
Rv.: hladký
39. 0,55 g; 14,8/14,8 mm

SALM – DHAUN, Adolf Jindřich (1561–1606)
AR fenik bez letopočtu
Av.: ve výrazném perlovci dva erbovní štítky, nahoře AHR
Rv.: hladký
Lit.: *Saurma* 1892, 49, č. 2108, T. XXXIV:1034.
40. 0,24 g; 12,8/13,2 mm

SULZ, Karel Ludvík Arnošt (1617–1648)
mincovna: *Theingen*, AR 3haléf bez letopočtu
Av.: v trojpásmu tři erbovní štítky, v úhlech pěti-
listé růžice
Rv.: hladký
Lit.: *Fiala* 1903, 1271, č. 18 444.
41. 0,36 g; 14,9/15,0 mm

B. Nedostupná část nálezu:

ČECHY, Ferdinand II. (1619–1637)
mincovna: *Kutná Hora*, mincmistr Š. Hölzl
(1617–1632), AR krejcar 1624 (2 ks)
Lit.: *Halačka* 1988a, 421, jako č. 817.

SLEZSKO, Ferdinand III. (1637–1657)
mincovna: *Vratislav*, mincmistr J. Reichard
(1637), AR krejcar 1637 (1 ks)
Lit.: *Halačka* 1988a, 624, jako č. 1290–1291.
*Pozn.: nelze vyloučit, že šlo o ražbu mincov-
ny Vídeň, var. a mincmistr H. J. Stadler
(1637–1648).*

BAVORY, Maximilian I. (1598–1651)
mincovna: *Mnichov* AR krejcar a 1/2krejcar,
neznámé letopočty (asi 6–7 ks)

18. JN (5 ks). LOK.: Areál státního hradu a zámku, prostor II. zámeckého nádvoří. ZM 32-23-10: 377 mm od Z, 349 mm od J s. č. **NO.:** 1994–1995 při archeologickém výzkumu provedeném Jihočeským muzeem v Českých Budějovicích a Regionálním muzeem v Českém Krumlově (vedoucí M. Ernée, J. Militký). **U.:** Regionální muzeum Český Krumlov, sine.

AK.: Mince nalezeny v areálu středověkého hradu a novověkého zámku (k lokalitě: *Durdík* 2002, 21; k archeologickému výzkumu: *Ernée – Militký – Nováček* 1999; *Ernée – Nováček* 1999).

LIT.: *Ernée – Militký – Nováček* 1999, 218.

Sonda 15, vrstva 15 005A, v podlahové úrovni metalurgického pracoviště, 21. 7. 1995:

BAVORY, Ludvík II. (1253–1294)
mincovna: *Mnichov*, AR fenik se čtyřřázem
Av.: poprsí mnicha v kapuci doprava
Rv.: hladký (?)
Lit.: *Beierlein* 1897, 9, č. 59.
*Pozn.: tento typ, avšak s čitelným rubem, řadí
B. Koch (CNA I, č. B 241) mezi vídeňské raž-*

*by Albrechta II. (1330–1358). Vzhledem k tomu, že krumlovský exemplář pochází z nálezo-
vé pozice přelomu 13. a 14. století, je bavorská
provenience této ražby pravděpodobnější.*

1. 0,81 g; 14,7/14,5 mm

Sonda 9, vrstva 9015, v suťovém zásypu zděné zaniklé gotické stavby, 15. 12. 1994:

SALZBURG, arcibiskupství, Arnošt Bavorský (1540–1554)
mincovna: *Salzburg*, mincmistr Marx Thenn, Bernhard Thenn, AR 2fenik 1552
Lit.: *Bernhard – Roll* 1930, 57, č. 897, T. 5:897; *Probst* 1975, 86, č. 386, jako T. 6:377; *Šmerda* 1987, 11 E 17, jako T. IV:45.
2. 0,36 g; 17,3/16,1 mm

Sonda 14, vrstva 14.008, hloubka 30 cm, nad dlažbou v okolí základového tělesa kašny, červenec 1995:

ČECHY, Leopold I. (1657–1705)
mincovna: *Praha*, mincmistr R. Egerer (1694–1705), AR krejcar 1695
Av.: LEOPOLDVS.D.G.R (I) I.S.A.G.H.B. REX
Rv.: BOHMISCHE (GE) LANDMÜNTZ. 16-95.
Lit.: *Nechanický* 1991, 50, č. 245; *Halačka* 1988b, 696–697, č. 1432; *KM* 1996, 96, č. 1427.

3. 0,82 g; 18,2/17,6 mm

Sonda 18, vrstva 18.012, ve výplni jámy na vápno před budovou mincovny, 4. 8. 1995:

SLEZSKO, Leopold I. (1657–1705)
mincovna: *Břeh*, mincmistr Ch. Brettschneider (1693–1714), AR grešle 1696
Av.: slezský dvouhlavý orel
Rv.: jablko s 3, 16-96, M-B
Lit.: *Nechanický* 1991, 84, č. 967, jako T. XXV:966; *Halačka* 1988b, 796, č. 1709.

4. 0,58 g; 14,9/15,5 mm

Sonda 13, vrstva 13.006, hloubka 75 cm, 7. 7. 1995:

Slezsko, **WÜRTEMBERG-OLEŠNICE**, knížectví, **Karel Fridrich** (v Olešnici 1704–1744, † 1761)
mincovna: *Olešnice*, mincmistr Christian van Loh (1701–1717), AR grešle 1707
Av.: orlice s hlavou doprava v kartuši, CVL
Rv.: korunovaný erb, (3), 17-07
Lit.: *Kopicki* 1983, 38, č. 486 (rok 1707 neuvádí).

5. 0,56 g; 14,8/16,0 mm

19. JN (1 ks). LOK.: Široká č. 77, v přízemí interiéru domu, ZM 32-23-10: 364 mm od Z, 334 mm od J s. č. **NO.:** 2002 při archeologickém výzkumu provedeném Regionálním muzeem v Českém Krumlově (vedoucí P. Effenberková).¹¹ **U.:** Regionální muzeum Český Krumlov, sine.

AK.: Ve výplni vkopu pro dvě velké keramické zásobnice, porušující vrstvy ze 13. století.

LIT.: *nepublikováno*

Sonda 1, vrstva 1004 (horní část), 11. 10. 2002:
DOLNÍ RAKOUSY, Albrecht IV. (1395–1404), **Albrecht V. a Vilém** († 1406)
mincovna: *Vídeň*, AR fenik se čtyřřázem, 1395–1406

Av.: v trojpásmu korunovaný rakouský štítek s břevnem mezi písmeny W-A, v úhlech trojpásmu gotické trojlístky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměřský* 1976, 131, č. VI:9; *CNA I*, 312–313, č. Fa3/b, T. 83:Fa3/b.
0,454 g; 13,7/13,5 mm

20. JN (1 ks). LOK.: Náměstí svornosti č. 15, v přízemí interiéru domu, ZM 32-23-10: 373 mm od Z, 329 mm od J s. č. **NO.:** 1995 při archeologickém výzkumu provedeném Regionálním muzeem v Českém Krumlově (vedoucí M. Ernée).¹² **U.:** Regionální muzeum Český Krumlov, sine.

AK.: Mince pochází z podlahové úrovně.

LIT.: *nepublikováno*

Sonda 6, vrstva 6001, 13. 5. 1995:

HORNÍ LUŽICE, Zhořelec, město
AR kruhový peníz (2. polovina 15. století)
Av.: v routovém kruhu minuskulní GOR
Rv.: koruna (nečitelná)
Lit.: *Radoměřský* 1976, č. V:1-15 (blíže neurčitelný).
0,17 g; 13,2/11,5 mm

21. JN (1 ks). LOK.: Latrán č. 13, ZM 32-23-10: 387 mm od Z, 340 mm od J s. č. **NO.:** 23. 6. 2004 při archeologickém výzkumu provedeném Regionálním muzeem v Českém Krumlově (vedoucí P. Effenberková).¹³ **U.:** Regionální muzeum Český Krumlov, sine.

AK.: Mince byla nalezena v podpovrchové vrstvě navážky.

LIT.: *Effenberková* 2003, 46, č. 171.

Liniový výkop, řez 1, vrstva 2, 23. 6. 2004:

ČECHY, Vladislav II. Jagellonský (1471–1516)
mincovna: *Kutná Hora*, AR haléf
Av.: v perlovci korunované W
Rv.: hladký
Lit.: *Castelin* 1932, 65, obr. 1:6; *Hásková* 1991, 163, č. 598, tab. 105:598.
0,197 g; 12,0/11,1 mm

22. JN (10 ks). LOK.: Náměstí svornosti č. 2 (přízemí a interiér domu), ZM 32-23-10: 376 mm od Z, 329 mm od J s. č. **NO.:** V zimě 1998–1999 při archeologickém výzkumu provedeném Regionálním muzeem v Českém Krumlově (vedoucí P. Effenberková).¹⁴ **U.:** Regionální muzeum Český Krumlov, sine.

AK.: Mince pocházejí z podlahových úrovní a především klenebních zásypů interiéru domu.

KOM.: Při výzkumu byly objeveny také mince ze 2. poloviny 19. století, které nebyly do soupisu zahrnuty.

LIT.: (pramen): *Militký* 2000.

Sonda 3, vrstva 3007, 10. 11. 1998:

MORAVA, Jihlava, město

mincovna: *neznámá falzátorská dílna*, AE kruhový peníz, po 1460 – dobový falzum
Av.: korunovaná orlice s nezřetelným I v prsním štítku, výrazný dvojráz
Rv.: hladký

Lit.: předloha jako: *Radoměřský 1976*, 126, č. II:20; *Hásková 1991*, 115–116, č. 390–392, T. 73:390–392.

1. 0,26 g; 13,9/13,0 mm

Sonda 7, vrstva 7006, 26. 11. 1998:

DOLNÍ RAKOUSY, František II. (1792–1835)

mincovna: *Videň*, AE krejcar 1816

Lit.: *KM 1986*, 105, č. 177.1.

2. 8,31 g; 16,2/15,8 mm; 12 h (č. sáčku 1.584)

Místnost pracovně označená jako 0.35–0.42, zá-syp pod podlahou, 25. 2. 1999:

ČECHY, Ferdinand I. (1526–1564)

mincovna: *Kutná Hora*, AR haléř bez letopočtu
Av.: v perlovci korunované F mezi 2 tečkami a menšími písmeny R–P
Rv.: hladký

Lit.: *Castelin 1932*, 71, jako obr. 4:3 (ale navíc s obloukem nad korunou)

3. 0,17 g; 12,2/13,2 mm (č. sáčku 1.677)

Klenební zá-syp v 1. patře nad místností pracovně označenou jako 0.27, 12.–19. 1. 1999:

HORNÍ RAKOUSY, Ferdinand I. (1526–1564)

mincovna: *Linec*, mincmistr Hans Stengl, AR fenik 1533

Av.: ve čtverci na koso dva erbovní štítky, na-
hoře I533, dole F

Rv.: hladký

Lit.: *Markl 1896*, 56, 557; jako *MA 1948*, T. 2:23.

4. 0,35 g; 12,2/13,9 mm (č. sáčku 1.614/1)

Polsko, **GDAŇSK**, město, **Zikmund III. Vasa** (1587–1632)

mincovna: *Gdaňsk*, AR groš 1627

Av.: korunované poprsí Zikmunda III. doprava, SIGIS.III.D:G.REX.POL:D.R.PR

Rv.: znak města Gdaňsk v oválném štítu a v kar-
tuši, [GROSSVS.]CIVI:GEDANENSIS. 16Z7

Lit.: *Kopicki 1976*, 265, č. Z 370/5.

5. 0,99 g; 18,9/19,0 mm; 12 h (č. sáčku 1.614/2)

Itálie, **SARDINIE, Karel Emanuel I.** (1580–1630)

mincovna: *Turin*, AV ducato 1602

Av.: korunovaný erbovní štít lemovaný řetězem
Rv.: trůnící madona s dítětem čelně, ♣PAX.IN.
VI-RT.[.]VA♣

Lit.: *KM 1996*, 869, č. 1056.

6. 3,41 g; 21,6/20,7 mm; 6,5 h; zprohýbán (č. sáč-
ku 1.614/3)

RFA (č. m. R 11250): Cu 0,60; Au 97,80; Ag
1,60¹⁵

DOLNÍ RAKOUSY, Marie Terezie (1740–1780)

mincovna: *Videň*, AE krejcar 1780 A

Lit.: *KM 1993*, 68, č. 1995.

7. 7,37 g; 14,3x14,5 mm; 12 h (č. sáčku 1.614/4)

UHRY, Marie Terezie (1740–1780)

mincovna: *Kremnica*, AE krejcar 1761 K

Lit.: *Huszár 1979*, 266, č. 1758.

8. 11,41 g; 25,9x25,7 mm; 12 h (č. sáčku 1.614/5)

AE krejcar 1762 K

Lit.: *Huszár 1979*, 266, č. 1758.

9. 10,49 g; 25,8x25,7 mm; 12 h (č. sáčku 1.614/6)

František II. (1792–1835)

mincovna: *Kremnica*, AE 3krejcar 1800 B

Lit.: *Huszár 1979*, 295, č. 2023.

10. 8,83 g; 29,7x29,7 mm; 11,5 h (č. sáčku 1.614/7)

23. JN (1 ks). LOK.: Náměstí svornos-
ti č. 1 (objekt radnice), ZM 32-23-10:

376 mm od Z, 329 mm od J s. č. **NO.:**
14. 2. 2001 při archeologickém výzku-
mu provedeném Regionálním muzeem
v Českém Krumlově (vedoucí P. Effen-
berková).¹⁶ **U.:** Regionální muzeum
Český Krumlov, inv. č. 7/2001-40.

AK.: Mince byla nalezena v podlahové
úrovni sklepa.

LIT.: *nepublikováno*

Sonda 7, vrstva 7002, 14. 2. 2001:

REUSS-GERA, hrabství, **Jindřich II. Pohrobek**
(1572–1635), AR 24krejcar (6batzen) 1621
(s titulaturou Ferdinanda II.)

Av.: oválný erbovní štítek se lvem doleva, jako
klenot psí hlava, 16-21, MON.NOV.ARGENT
...RVTHENICA.GE:

Rv.: korunovaný dvouhlavý orel s 24 v jablku
na prsou, .FERD.II.D:G.ROM ♣-♣ IMPER.
SEM.AVG.

Lit.: *KM 1996*, 639, č. 21.

5,314 g; 30,3/28,6 mm

24. JN (5 ks). LOK.: Horní ulice, scho-
diště ke kostelu sv. Víta, ZM 32-23-10:

382 mm od Z, 322 mm od J s. č. **NO.:**
V srpnu 1994 při archeologickém vý-
zkumu provedeném Jihočeským mu-
zeem v Českých Budějovicích (vedoucí
J. Militký). **U.:** Jihočeské muzeum Čes-
ké Budějovice, inv. č. 25.796–25.800.

AK.: Mince byly objeveny ve výplni
nad dnem raně novověkého (?) odvod-
ňovacího kanálu směřujícího dolů od
návrší s kostelem sv. Víta. Jakým způso-
bem se mince do výplně kanálu dostaly,
není jasné. Nejspíše šlo o náhodné ztrá-
ty v interiéru kostela či v jeho okolí.

LIT.: *Chvojka 1995*, 229.

Sonda 1, vrstva 5:
MORAVA, Ferdinand II. (1619–1637)

mincovna: *Olomouc*, mincmistr M. Fritsch
(1625–1635), AR krejcar 1632

Av.: FERDI.II.[.] (mincmistrovská značka)
R.I.S.A.G.H.B.REX.

Rv.: ARCHID.A.D. štítek BVR.C.T.1632
Lit.: *Halačka 1988a*, 477–478, č. 946.

1. 0,62 g; 16,4/16,5 mm (inv. č. 25.796)

SLEZSKO, Josef I. (1705–1711)

mincovna: *Břeh*, mincmistr Ch. Bretschneider
(1693–1714), AR 3krejcar 1711

Av.: [.....] (3) .A.G.H.BO.REX
Rv.: ARCHID.AVS (C.B) [.....]-11

Lit.: *Halačka 1988b*, 826, č. 1771.

2. 0,68 g; 17,4/20,8 mm; asi 30% olámáno (inv. č.
25.797)

DOLNÍ RAKOUSY, František II. (1792–1835)

mincovna: *Videň*, AE 3krejcar 1812 A (?)

Lit.: *KM 1986*, 107, č. 174/1 (?).

3. 12,19 g; 32,3/32,3 mm (inv. č. 25.799)

UHRY, František II. (1792–1835)

mincovna: *Kremnica*, AE 3krejcar 1812 B

Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2049.

4. 11,07 g; 32,4/32,4 mm (inv. č. 25.800)

mincovna: *Smolnik*, AE krejcar 1812 S

Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2053.

5. 4,07 g; 24,5/24,5 mm (inv. č. 25.798)

25. JN (1 ks). LOK.: Dlouhá ulice č.

30, ve výklenku ve zdi ve východní
místnosti 1. patra domu, ZM 32-23-10:

376 mm od Z, 336 mm od J s. č. **NO.:**
V 1. polovině 90. let 20. století při re-
konstrukci interiéru domu našel pan Z.
Dočkal. **U.:** sbírka Z. Dočkal, Český
Krumlov.

AK.: S ohledem na nálezovou pozici
mince není jasné, zda jde o nález dobo-
vě autentický či o doklad staré mince
v době daleko pozdější.

LIT.: *nepublikováno*

MORAVA, Ferdinand II. (1619–1637)

mincovna: *Brno*, mincmistr K. Wonsiedler
(1624–1627), AE krejcar 1624 – dobový falzum

Av.: FERDI.II.D.G.R. (B) I.S.[.....]
Rv.: ARCH[.....] štítek [.....] I624 CW

Lit.: předloha jako: *Halačka 1988b*, 457, č.
889.

0,84 g; 15,4/15,5 mm; prohnutý střížek

26. JN (2 ks). LOK.: Ve dvoře domu
Latrán č. 55. **NO.:** 1998 při archeolo-
gickém výzkumu provedeném společ-
ností Archeos Prachatice (vedoucí J.
Beneš). **U.:** Regionální muzeum Český
Krumlov, sine.

LIT.: *nepublikováno*

Sonda 1, vrstva 1011, hloubka 30 cm (v zá-sypu
studny), červenec 1998:

DOLNÍ RAKOUSY, Leopold I. (1657–1705)

mincovna: *Videň*, mincmistr M. Mittermayer
(1679–1705), AR krejcar 1700 (bez značky
mincmistra)

Av.: LEOPOLDUS D:G.R.I.S.A (1 v oválu)
GE.H.BO:REX.

Rv.: .ARCHIDVX.AVST:DVX.BVR:CO:TYR.
1700

Lit.: *Nechanický 1991*, 140, č. 1997, jako T.
XXXVIII:1994.

1. 0,74 g; 16,0/17,5 mm

Sonda 1, vrstva 1009, 15. 7. 1998:

AE mince, zkorodovaná, neurčitelná

2. 0,93 g; 17,4/17,4 mm

27. JN (1 ks). LOK.: Na pravém břehu
Vltavy, v místech ústí velkého městské-
ho meandru řeky, v blízkosti propustné-
ho kanálu „*Myší díra*“ pod vodáckou
zahradní restaurací, ZM 32-23-10:

400 mm od Z, 322 mm od J s. č. **NO.:** Na podzim 1993 nalezl náhodně na povrchu M. Hálek. **U.:** sbírka J. Hálek, Český Krumlov.

LIT.: *nepublikováno*

KORUTANY, Ferdinand II. (1619–1637)
mincovna: *Svatý Vít.*, AR krejcar 1629
Av.: FERDI.II.D.G.R.I. (I) S.A.G.H.B.REX
Rv.: 16-Z9, ARCH-AV.B[.]A-[...]
Lit.: *MA 1948*, 126, typ T. 24:33; *KM 1996*, 100, č. 1590.
0,59 g; 16,8/17,2 mm

28. JN (1 ks). LOK.: Na JZ okraji předměstí Plešivec, na zahradě domu čp. 264, ZM 32-23-10: 340 mm od Z, 241 mm od J š.č. **NO.:** Ve výkopu pro plynofikační přípojku nalezl M. Hálek v říjnu 1996. **U.:** sbírka J. Hálek, Český Krumlov.

LIT.: *nepublikováno*

Slezsko, **WÜRTEMBERG-OLEŠNICE**, knížectví, **Kristian Oldřich** (1697–1704, v Olešnici)
mincovna: *Olešnice*, vardajn Lukáš Laurentius (1694–1699), AR 3krejcar 1698
Av.: D.G.CHRIST.ULR (3) DUX.WURTLI. S.O.B
Rv.: L-L, COM.MONB.DOM.I.HEID.STERN & MED:16-98
Lit.: *Kopicki 1983*, 25, č. 454/3.
1,45 g; 20,1/21 mm

29. JN (1 ks). LOK.: Masná ulice, prostor ulice, ZM 32-23-10: 378 mm od Z, 334 mm od J s. č. **NO.:** 1. 6. 1999 při archeologickém výzkumu provedeném Regionálním muzeem v Českém Krumlově (vedoucí P. Effenberková).¹⁷ **U.:** Regionální muzeum Český Krumlov, č. sáčku 1720.

AK.: Mince byla nalezena v liniovém výkopu v druhotné pozici v podsypu pro telekomunikační kabel.

LIT.: *Effenberková 2003*, 43, č. 160.

Blok 2, řez E-F, 1. 6. 1999:

ČECHY, Marie Terezie (1740–1780)
mincovna: *Praha*, mincmistr Pavel Erdmann (1755–1765), AE krejcar 1761 P
Lit.: *Halačka 1988b*, 918, č. 1980; *KM 1993*, 68, č. 1993
8,842 g; 24,7/24,4 mm

30. JN (1 ks). LOK.: Latrán č. 15, v přízemí interiéru domu, ZM 32-23-10: 390 mm od Z, 342 mm od J s. č. **NO.:** 28. 7. 1999 při archeologickém výzkumu provedeném Regionálním muzeem v Českém Krumlově (vedoucí P. Effenberková).¹⁸ **U.:** Regionální muzeum Český Krumlov, č. sáčku 1828.

AK.: Mince byla v svrchní části destrukce pece.

LIT.: (pramen): *Effenberková 2000*.

Sonda 6, vrstva 6006A, 28. 7. 1999:

DOLNÍ RAKOUSY, Marie Terezie (1740–1780)
mincovna: *Videň*, AE fenik 1765
Lit.: *KM 1993*, 67, č. 1979.
2,213 g; 20,6/20,5 mm

31. JN (10 ks). LOK.: V řečišti Vltavy, asi 20 m V od mostu Prezidenta E. Beneše, ZM 32-23-10: 377 mm od Z, 312 mm od J s. č. **NO.:** V srpnu 1988 sběr J. Hálek ve vybagrované zemině. **U.:** sbírka J. Hálek, Český Krumlov.

LIT.: *nepublikováno*

ČECHY, Marie Terezie (1740–1780)
mincovna: *Praha*, mincmistr Pavel Erdmann (1755–1765), AE krejcar 1761 P
Lit.: *Halačka 1988b*, 918, č. 1980; *KM 1993*, 68, č. 1993.
1. 25,0/25,3 mm

AE grešle 1760 P

Lit.: *Halačka 1988b*, 919, č. 1982; *KM 1993*, 79, č. 291.

2. 23,0/23,1 mm

DOLNÍ RAKOUSY, Josef II. (1780–1790)
mincovna: *Videň*, AE 1/2krejcar 1772 W
Lit.: *KM 1993*, 79, č. 2052.

3. 22,4/22,3 mm

František II. (1792–1835)

mincovna: *Videň*, AE 15krejcar 1807 A
Lit.: *KM 1986*, 111, č. 178/1.

4. 35,5/35,1 mm

UHRY, František II. (1792–1835)
mincovna: *Smolník*, AE 3krejcar 1812 S
Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2048.

5. 32,2/32,0 mm

AE krejcar 1812 S

Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2053.

6. 25,1/24,7 mm

AE krejcar 1816 S

Lit.: *Huszár 1979*, 298, č. 2062.

7. 25,0/24,9 mm

AE 1/2krejcar 1816 S

Lit.: *Huszár 1979*, 298, č. 2067.

8. 22,4/22,0 mm

Habsburské panství, blíže neurčitelné, **František II.** (1792–1835)

mincovna: ?, AE 3krejcar 1800

Lit.: *KM 1993*, 69, č. 2115/3.

9. 28,7/28,4 mm

AE krejcar 1800

Lit.: *KM 1993*, 68, č. 2111.

10. 23,0/22,8 mm

32. JN (1 ks). LOK.: Na Křížové hoře, v dlažbě před vstupem do poutního areálu, ZM 32-23-10: 435 mm od Z, 238 mm od J s. č. **NO.:** Asi 1990 sběr J. Hálek. **U.:** sbírka J. Hálek, Český Krumlov.

LIT.: *nepublikováno*

UHRY, František II. (1792–1835)
mincovna: *Smolník*, AE krejcar 1800 S
Lit.: *Huszár 1979*, 296, č. 2030; *KM 1993*, 68, č. 2111.
23,4/23,1 mm

33. JN (3 ks). LOK.: Dlouhá ulice č. 161–162, místnost č. 15, ZM 32-23-10: 380 mm od Z, 320 mm od J s. č. **NO.:** 13. 11. 2000 při archeologickém výzkumu provedeném Regionálním muzeem v Českém Krumlově (vedoucí P. Effenberková).¹⁹ **U.:** Regionální muzeum Český Krumlov, inv. č. 5/2001-2. **AK.:** Mince byly nalezeny v podsypech pod recentní podlahou v interiéru domu. **LIT.:** *Effenberková 2003*, 46, č. 171.

ČECHY, František II. (1792–1835)

mincovna: *Praha*, AE krejcar 1800 C

Lit.: *KM 1993*, 68, č. 2111.

1. 4,855 g; 24,2/24,2 mm

UHRY, František II. (1792–1835)

mincovna: *Kremnica*, AE 3krejcar 1812 B

Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2049.

2. 4,192 g; 24,4/24,6 mm

mincovna: *Smolník*, AE krejcar 1800 S

Lit.: *Huszár 1979*, 296, č. 2030.

3. 5,318 g; 23,7/23,3 mm

34. JN (1 ks). LOK.: Areál státního hradu a zámku, svah nad Jelenkou na S straně zámku. ZM 32-23-10: 375 mm od Z, 358 mm od J s. č. **NO.:** sběr (M. Ernée, J. Militký) na hromadě podél výkopu v červenci 1995. **U.:** Regionální muzeum Český Krumlov.

LIT.: *nepublikováno*

Habsburské panství, blíže neurčitelné, **František II.** (1792–1835)

mincovna: ?, AE krejcar 1800

23,3/24,0 mm; silně otřelá

ČESKÝ KRUMLOV [KRUMAU]

(OKOLÍ)

35. JN (1 ks). LOK.: Na polní cestě na blíže neurčeném místě. **NO.:** 1989 nalezl Milan Románek. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 24.411. **LIT.:** *Chvojka 1990*, 287.

PASOV, biskupství, **Arnošt Bavorský** (1517–1540)
AR 2fenik 1528

Av.: dva erbovní štítky, nahoře ISZ8, dole *E*

Rv.: hladký

Lit.: *Kellner 1958*, 93, č. 61; *Kellner 1997*, 127, č. 79d.

0,49 g; 18,5 mm

ČESKÝ KRUMLOV [KRUMAU]

(PANSTVÍ)

36. Depot (19+? ks ?). DU.: 2. polovina 13. století (?). **LOK.:** ? **NO.:** 1911. **U.:** ? **KOM.:** Není jisté, jestli byl depot odkryt skutečně na území okresu Český Krumlov a nelze vyloučit, že mohlo jít o vídeňské feniky až z 1. poloviny 14. století. **LIT.:** *Záloha 1968*, 284, č. 6

DOLNÍ RAKOUSY, Přemysl Otakar II. ? (1251–1276)
AR vídeňské feniky („z doby Přemysla Otakara II.“)

37. Depot (505+33? ks). DU.: 60. léta 15. století. **LOK.:** „někde na Schwarzenberském panství“. **NO.:** před 1843 (?). **U.:** Státní oblastní archiv Třeboň, pobočka Český Krumlov, inv. č. 2.540–2.541, 2.547.

KOM.: Nelze vyloučit, že depot byl odkryt mimo území okresu Český Krumlov. Část mincí pocházející údajně ze stejného nálezů byla roztavena; není však jisté, zda šlo skutečně o stejný nálezu (část B). Přítomnost pražských grošů a feniků naznačuje, že ve skutečnosti mohlo jít o jiný, možná i dobou ukrytí starší nálezu, který byl pouze omylem spojen se sledovaným souborem.

LIT.: *Nohejlová-Prátová 1956*, 218, č. 2528.

A. Dochovaná část nálezů:

ČECHY, AR kruhové peníze se lvem (311 ks);
MORAVA, Brno, město, AR kruhové peníze (46 ks);

Jihlava, město, AR kruhové peníze (46 ks);
Znojmo, město, AR kruhové peníze (66 ks);
AR nečitelné mince (36 ks).

B. Roztavená část nálezů (jiný nálezu ?):

ČECHY, Václav IV. (1378–1419), *Kutná Hora*, AR pražské groše (11 ks);
Rakousy, AR feniky (14 ks);
Malé nezatelné AR feniky (8 ks).

DLUHOŠTĚ [GOLLNETSCHLAG]

38. JN (1 ks). LOK.: JZ od středu obce, nad svahem staré úvozové cesty naproti čp. 18, ZN 32-24-19: 431 mm od Z, 270 mm od J s. č. **NO.:** na jaře 1997 nalezl v hlíně po dešti Jan Smolen. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, sine.

LIT.: *nepublikováno*.

FRANCIE, Ludvík XIV. (1643–1715)

mincovna: (?), AR 1/2ecu, letopočet nečitelný
Av.: poprsí Ludvíka XIV. doprava, opis nečitelný
Rv.: korunovaný oválný štít se třemi liliemi na překřížených žezlech, dole K [..], SIT NOMEN DOMINI BENEDICTVM [....]
11,954 g; 35,4/35,5 mm; 6 h; silně otřelý, zřetelná přeražba

HOLKOV [HOLKAU]

39. Depot (622 ks + 9 zlomků + ?). DU.: 2. polovina. 13. století (?). **LOK.:** Na knížecím pozemku v trati „*Pastouška – Pastvištata*“. **NO.:** Počátkem listo-

padu 1839 nalezl J. Matějka při orbě. **U.:** Vídeň, numismatický kabinet, zatím neidentifikovány; Národní muzeum Praha (8 ks), rozřazeny; Univerzita Karlova Praha (2 ks), zatím neidentifikovány; Schwarzenberská sbírka Český Krumlov (2 ks), rozřazeny; baň kostelní věže ve Zlaté Koruně? (1 ks); většina nálezů roztavena.

AK.: Depot byl uložen v nedochované keramické nádobě o objemu asi půl žejdlíku (t. j. asi 0,25 l).

KOM.: Nálezové okolnosti depotu podrobně zpracoval J. Zálaha (1966). Z jeho práce jasně vyplývá, že depot byl odkryt v Holkově, čemuž odpovídá depot uváděný jako Prostřední Svince, osada Holkov (*Nemeškal 1957*, 255, č. 4307). Tentýž nálezu je registrován ještě dvakrát, a to jako Český Krumlov (*Radoměřský 1956*, 85, č. 1786; *Nemeškal 1957*, 239, č. 4169). Podle uváděných okolností je téměř jisté, že jde o tentýž nálezu. Značně nejasný je však obsah tohoto depotu. P. Radoměřský (1956) uvádí brakteáty (typy s lvem a orlicí), podle J. Zálaha (1966, 74) však nálezu obsahoval nejspíše vídeňské feniky. Tomu odpovídá také zápis inženýra Falty, správce Schwarzenberské numismatické sbírky, z roku 1841 o zisku 2 mincí z tohoto nálezů „*Solidus aus Otakars Zeit 1253 ... wurden bei Holkau gefunden*“. Jedna mince byla údajně uložena do bání kostelní věže ve Zlaté Koruně (*Zálaha 1966*, 73). Nelze však vyloučit ani směs brakteátů a feniků. Pouze identifikace některých mincí ve sbírkách by mohla objasnit skutečný obsah i datování depotu.

LIT.: *Radoměřský 1956*, 85, č. 1786 (s odkazy na archivní prameny); *Nemeškal 1957*, 239, č. 4169 (s odkazy na archivní prameny) a 255, č. 4307 (s odkazy na archivní prameny); *Zálaha 1966*.

DOLNÍ RAKOUSY, Přemysl Otakar II.? (1251–1276)
AR feniky

40. JN (2 ks). LOK.: V interiéru zájezdního hostince, posléze přepřahací stanice koněspřežní železnice, u křižovatky silnic České Budějovice – Velešín a Dolní Svince – Římov, ZM 32-24-02: 421 m od Z, 353 m od J s. č. **NO.:** 1995 nalezl detektorem J. Valenta z Velešína.²⁰ **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26.040–26.041.

AK.: Mince zřejmě pocházejí z podlahových úrovní objektu a přispívají tak k dataci doby jeho užívání.

LIT.: *nepublikováno*

DOLNÍ RAKOUSY, Marie Terezie (1740–1780)
mincovna: *Vídeň*, AE krejcar 1760 W
Lit.: *KM 1993*, 68, č. 1993.
1. 11,35 g; 24,9/24,9 mm (inv. č. 26.040)

BAVORY, Josef I., administrátor (1705–1711)
mincovna: *Mnichov*, AR krejcar 1708
Av.: IOSEPH.D.G.-R.I.S.A.G.H.B.R.
Rv.: ARCHIDVX*AVSTRIAE 17-08
Lit.: *MA 1948*, 207, T. 33:58; *KM 1993*, 222, č. 137.
2. 0,89 g; 15,9/15,6 mm; na líci plošná koroze (inv. č. 26.041)

HORNÍ DVOŘIŠTĚ [OBER-HAID]

41. Depot (218 + ? ks). DU.: 20. léta 15. století (snad v letech 1423–1426). **LOK.:** Pod prahem domu čp. 73, tj. v Z části městečka, v ulici směřující do náměstí. ZM 32-42-12: 37 mm od Z, 311 mm od J s. č. **NO.:** 1899 při přestavbě domu. **U.:** Sběrka pana Harrha Palmeho ve „*Steinschönau*“ (1930), dnes nezvěstné.

AK.: Nálezu byl uložen pod prahem domu v nedochované, blíže nepopsané keramické nádobě.

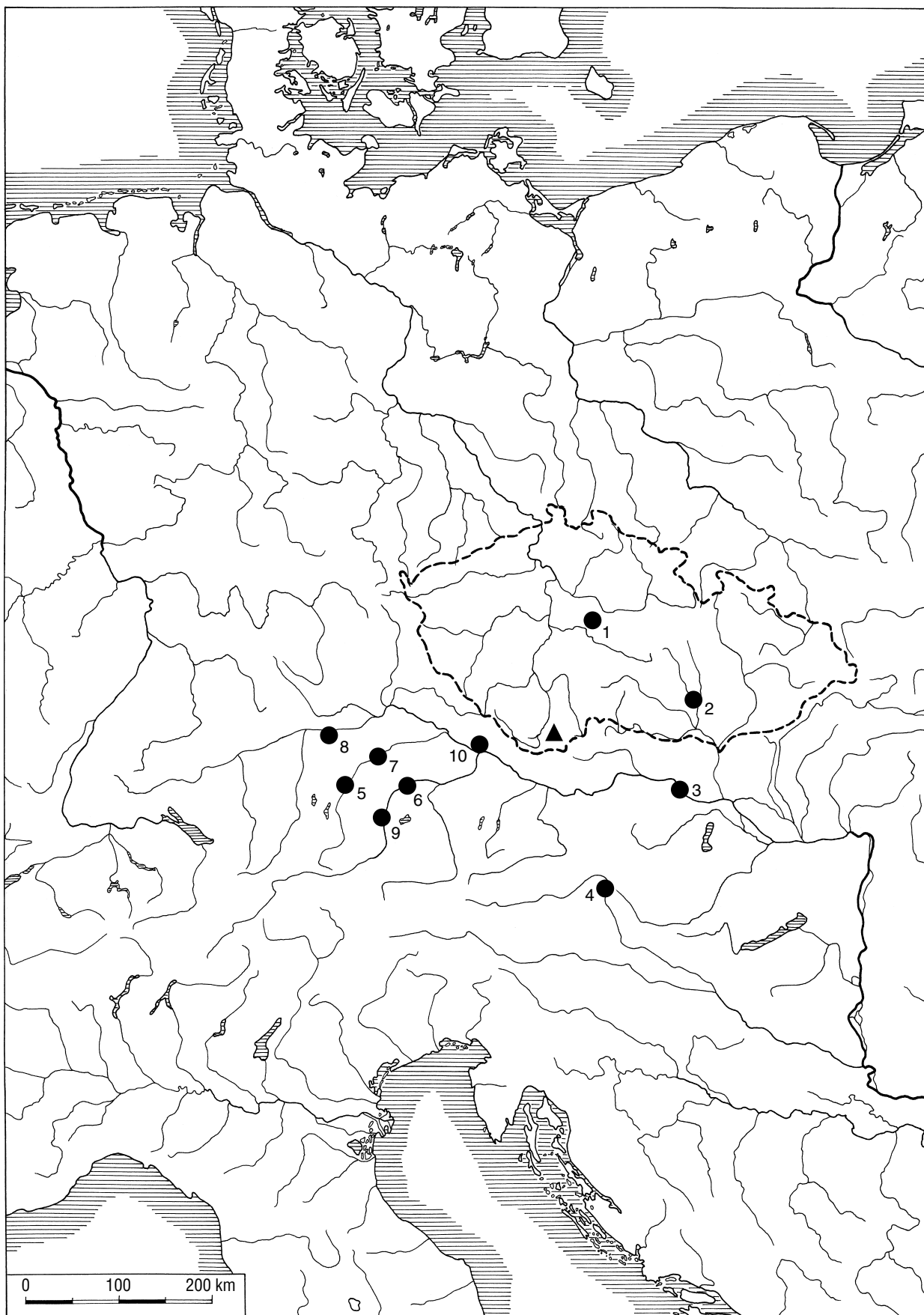
KOM.: Z nálezů publikoval J. Michel-Bodenbach (1930) 218 ks mincí. Uvedená práce je doplněna číslováními vyobrazeními jednotlivých typů mincí (č. 55–96, pracovně označeny jako MB), podle kterých bylo možné popsanou část, nepochybně pouze torzo souboru, nově zhodnotit. Některé kresby však neumožnily jednoznačné určení. Pouze u některých typů mincí byl uveden jejich počet. Popis je nutné vnímat spíše jako orientační. Přesné místo nálezů není známo, současná podoba domu čp. 73 nese známky recentních úprav (zjištění autora na základě osobní prohlídky 1997). Do jaké míry je dochováno středověké jádro domu, nelze vnějším pohledem zjistit.

LIT.: *Michel-Bodenbach 1930*; *Nohejlová-Prátová 1956*, 274, č. 2827.

ČECHY, Václav IV. (1378–1419)
mincovna: *Kutná Hora*, AR pražský groš, typ blíže neurčitelný (1 ks)
1. MB č. 96

Václav IV. (1378–1419)?
mincovna: *Kutná Hora*, AR peníz se čtyřhrázem z let 1384–1419
Av.: špatně zřetelný český lev doleva
Rv.: hladký

- Pozn.: nelze vyloučit, že šlo o ražbu z husitského období.*
2. ? ks (MB č. 95), typ blíže neurčitelný
- MORAVA, Albrecht Rakouský** (1423–1439)
mincovna: Brno, AR čtyřhranný peníz z let 1423–1435
Av.: v hladkém kruhu orlice s hlavou doleva
Rv.: hladký
Pozn.: typ blíže neurčitelný
3. ? ks (MB č. 62)
- DOLNÍ RAKOUSY, Albrecht III.** (1365–1395)
mincovna: Vídeň, AR feník se čtyřhrázem z let 1388–1395
Av.: v trojpásmu rakouský štítek s břevnem, kolem v ligaturách a zkratkách AL-BER-TUS, v úhlech trojpásmu gotické listky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 131, č. VI:5; *CNA I*, 312, č. Fa2, T. 83:Fa2.
4. 59 ks (MB č. 55)
- Albrecht IV.** (1395–1404), **Albrecht V.** a **Vilém** († 1406)
mincovna: Vídeň, AR feník se čtyřhrázem
- 5a. Av.: v trojpásmu korunovaný rakouský štítek s břevnem mezi písmeny W-A, v úhlech trojpásmu gotické listky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 131, č. VI:7; *CNA I*, 312–313, č. Fa3/a, T. 83:Fa3a.
- 5b. Av.: jako předchozí, ale v úhlech trojpásmu trojlísky
Lit.: *Radoměský 1976*, 131, č. VI:9; *CNA I*, 312–313, č. Fa3/b, T. 83:Fa3/b.
Pozn.: Michel – Bodenbach (1930, 20) popisuje obě varianty souhrnně bez rozlišení počtu kusů a vyobrazuje pouze typ Radoměský (1976, 131) č. VI:9 (MB č. 56).
- 5a–b. 56 ks (MB č. 56)
- Albrecht V.** pod poručnictvím **Leopolda** (1406–1411)
mincovna: Vídeň, AR feník se čtyřhrázem
Av.: v trojpásmu korunovaný rakouský štítek s břevnem mezi písmeny L-A, v úhlech trojpásmu trojlísky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 132, č. VI:11; *CNA I*, 313, č. Fa4, T. 83:Fa4.
6. 18 ks (MB č. 57)
- Dolní Rakousy, přesněji neurčitelné ražby**
mincovna: Vídeň, AR feník se čtyřhrázem, blíže neurčitelné
Pozn.: tyto mince Michel – Bodenbach (1930, 20) blíže nepopisuje a nevyobrazuje. Nelze vyloučit, že v této skupině jsou zahrnuty i ražby napodobující vídeňské feníky.
7. 23 ks
- ŠTÝRSKO, Leopold IV.** (1404–1406)
mincovna: Štýrský Hradec, AR feník se čtyřhrázem
Av.: trojpásmu rakouský štítek s břevnem, kolem písmena L-D-P, v úhlech trojlísky
Av.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 136, č. VI:30; *CNA I*, 325, č. Fb1, T. 87:Fb1.
8. 1 ks (MB č. 60)
- Arnošt Železný** (1406–1424)
mincovna: Štýrský Hradec, AR feník se čtyřhrázem z let 1409–1424
Av.: trojpásmu rakouský štítek s břevnem, kolem písmena E-R-N, v úhlech trojlísky
Av.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 137, č. VI:32; *CNA I*, 325, č. Fb2, T. 87:Fb2.
9. 3 ks (MB č. 58)
- BAVORY (před rozdělením), Štěpán II.** (1347–1375)
mincovna: Mnichov, AR feník se čtyřhrázem
Av.: poprsí mnicha doleva s poutnickou holí a negativním křížkem na rameni
Rv.: bavorský štít s routami
Lit.: *Beierlein 1897*, 19, č. 145; *Radoměský 1976*, 144, č. VIII:1; *Mehl 1993*, 192, č. 48.
Pozn.: vyobrazeno celkem 13 exemplářů této ražby, avšak pouze 4x s rubem.
10. 13+? ks (MB č. 70–82)
- BAVORY-MNICHOV, Jan II., Štěpán III.** a **Fridrich I.** (1375–1392)
mincovna: Oetting, AR feník se čtyřhrázem
Av.: kráčejší pes doleva, nad hřbetem tři stonky zakončené růžicemi
Rv.: bavorský štít s routami
Lit.: *Beierlein 1897*, 21, č. 155; *Radoměský 1976*, 144, č. VIII:3; *Mehl 1993*, 192, č. 50.
11. ? ks (MB č. 88)
- mincovna: Mnichov, AR feník se čtyřhrázem
Av.: v šestipásmu hlava mnicha doleva, bez kuliček v úhlech šestipásmu
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 144, č. VIII:3b.
12. ? ks (MB č. 65)
- AR feník se čtyřhrázem
Av.: ve čtyřpásmu (?) hlava mnicha doleva
Rv.: hladký (?)
Pozn.: mince nebyla v literatuře identifikována a připsání do období 1375–1392 není jisté. Nelze vyloučit, že vyobrazení není přesné a šlo ve skutečnosti o jinou variantu.
13. ? ks (MB č. 69)
- Arnošt I. a Vilém III.** (1397–1435)
mincovna: Mnichov, AR feník se čtyřhrázem
Av.: v hladkém kruhu gotická minuskulní písmena EW
Rv.: hlava mnicha doleva s poutnickou holí, na rameni negativní maltézský kříž
Lit.: *Beierlein 1897*, 23, č. 160; *Radoměský 1976*, 145, č. VIII:4; *Mehl 1993*, 192–193, č. 52.
14. ? ks (MB č. 67)
- AR feník se čtyřhrázem
Av.: v hladkém kruhu hlava mnicha doleva mezi gotickými minuskulními písmeny E-W, nad hlavou nečitelný kroužek (?)
Rv.: hladký
Lit.: *Beierlein 1897*, 24, č. 166 var.; *Nemeškal 1974*, 46, č. II:5, obr. 37.
15. 1 ks (MB č. 83)
- Bavory-Mnichov, přesněji neurčitelné ražby**
mincovna: Mnichov, AR feník se čtyřhrázem
Av.: hlava mnicha doleva
16. ? ks (MB č. 68)
- BAVORY-LANDSHUT, Jindřich IV.** (1393–1450)
mincovna: Landshut, AR feník se čtyřhrázem
Av.: písmeno H mezi nečit. značkami
Rv.: v hladkém kruhu landshutská helma
Lit.: *Radoměský 1976*, 150–151, typově č. VIII:42–48.
17. ? ks (MB č. 64)
- mincovna: Oetting
AR feník se čtyřhrázem
Av.: gotické minuskulní písmeno H mezi dvojitými pěticipých hvězdiček
Rv.: kráčejší oettingský pes se stromem doleva
Lit.: *Beierlein 1901*, 509, č. 3433; *Radoměský 1976*, 152, č. VIII:52; *Mehl 1993*, 198, č. 79
18. ? ks (MB č. 86)
- AR feník se čtyřhrázem
Av.: v hladkém kruhu písmeno h (bez značek)
Rv.: oettingský pes se stromem doleva
Lit.: *Beierlein 1901*, 510, č. 3437; *Mehl 1993*, 199, č. 85.
19. ? ks (MB č. 85)
- Bavory-Landshut, přesněji neurčitelné ražby**
mincovna: Oetting, AR feník se čtyřhrázem
Av.: kráčejší oettingský pes se stromem doleva
Pozn.: vzhledem k nevyobrazenému líci nelze ražby určit přesněji.
20. ? ks (MB č. 84, 87, 89)
- BAVORY-INGOLSTADT, Štěpán III.** (1375–1413)?
mincovna: Ingolstadt
AR feník se čtyřhrázem, po 1395
Av.: ingolstadský pardál doleva
Rv.: hladký
Lit.: *Beierlein 1901*, 503, č. 3381a; *Noss 1920*, 88, č. 22.
Pozn.: nelze vyloučit, že vyobrazena byla pouze jedna strana a ve skutečnosti jde o dvoustranou ražbu Štěpána III. a Ludvíka VII. z let 1402–1413.
21. ? ks (MB č. 94)
- Štěpán III. a Ludvík VII.** (1402–1413)
mincovna: Ingolstadt
AR feník se čtyřhrázem
Av.: písmena SL, pod nimi kladívko
Rv.: ingolstadský pardál doleva
Lit.: *Beierlein 1901*, 503, č. 3387; *Noss 1920*, 89, č. 40; *Radoměský 1976*, 155, č. VIII:76; *Mehl 1993*, 200, č. 91.
22. ? ks (MB č. 66)
- mincovna: Wasserburg
AR feník se čtyřhrázem z let 1406–1413
Av.: písmena SI
Rv.: v hladkém kruhu korunovaný falcký lev doleva
Lit.: *Beierlein 1901*, 504, č. 3395; *Noss 1920*, 89, č. 45; *Mehl 1993*, 200, č. 92.
23. 3 +? ks (MB č. 90–92)
- AR feník se čtyřhrázem z let 1406–1413
Rv.: písmeno S
Av.: korunovaný falcký lev doleva
Lit.: patrně *Noss 1920*, 89, č. 51 var., Taf. 13:26 (určení mince není jisté).
24. ? ks (MB č. 61)
- HALS- LEUCHTENBERG, Jan I.** (1375–1407)
mincovna: Hals, AR feník se čtyřhrázem
Av.: v trojpásmu hlava s fousy v kloubouku vybíhající ze dvou ratolestí doleva, v úhlech trojpásmu gotické listky
Av.: ve čtyřpásmu písmena h-A-L-S okolo čtyřlístku
Lit.: *Fikentscher 1890*, 5, č. 11; *Noss 1920*, 95, č. 162; *Sirový 1922*, 168, č. 83, T. X:50.
25. ? ks (MB č. 63)
- NEURČITELNÉ RAŽBY**
AR feník se čtyřhrázem
Av.: v nezřetelném trojpásmu štítek s břevnem, kolem písmena ?-S-h
26. ? ks (MB č. 59)



Obr. 5: Zastoupení mincoven v depotu Horní Dvořiště 41 (označen trojúhelníkem), 20. léta 15. století: 1. Kutná Hora; 2. Brno; 3. Vídeň; 4. Štýrský Hradec; 5. Mnichov; 6. Oetting; 7. Landshut; 8. Ingolstadt; 9. Wasserburg; 10. Hals.

AR fenik se čtyřřázem
Rv.: nezřetelné písmeno V (?)
27. ? ks (MB č. 93)

HORNÍ KORYTA [NIRSCHLERN]
/ZANIKLÁ OBEC/, OSADA OBCE ČEŘÍN
[ZIERING]

42. Depot (celkem asi 100 ks, popsáno 83 ks). DU.: po 1638. **LOK.:** dům čp. 4 Tomáše Danka, ve zdi komory. **NO.:** V dubnu 1925 našel Tomáš Danko při bourání zdi. **U.:** ?

AK.: Nedochovaný džbánec s mincemi byl zazděn ve zdi komory 1 m silně.

KOM.: Nálezce bylo asi 20 mincí před popsáním rozdáno. Mince poslány na prozkoumání do Národního muzea v Praze a jejich další osud není znám.

LIT.: *Sirový 1926b*; *Nemeškal 1957*, 106, č. 3405.

DOLNÍ RAKOUSY, Ferdinand II. (1619–1637), mincovna: *Videň*, 3krejcar (4 ks);

ŠTÝRSKO, Ferdinand II. (1619–1637), 3krejcar (62 ks);

Ferdinand III. (1637–1657), 3krejcar 1638 (2 ks).

KORUTANY, Ferdinand II. (1619–1637), 3krejcar (15 ks).

43. Depot (? ks). LOK.: V interiéru domu Tomáše Danka, čp. 4. **NO.:** před 1926. **U.:** ?

AK.: Podle nálezce mince často padaly skulinou ve zdi do výklenku, kde se za starých časů často svítilo, dal však výklenek zazdít.

LIT.: *Sirový 1926b*.

různé AR mince (? ks)

44. Depot (? ks). DU.: ? **LOK.:** Ve zděné ohradě u pole (patrně ve volné krajině). **NO.:** při opravě zdi okolo roku 1900 našel Tomáš Danko (jako chlapec) s otcem. **U.:** ?

LIT.: *Sirový 1926b*.

AV a AR mince (na AV minci nápis DUKATUS)

HORNÍ NEBO DOLNÍ KORYTA
[NIRSCHLERN] /ZANIKLÁ OBEC/

45. Depot (více než 600+? ks). DU.: po 1648. **LOK.:** Ve statku pana Saumlera, na půdě nad světnicí. **NO.:** 1925. **U.:** Více než 600 ks (groše a několik tolarů) koupil v roce 1927 J. Starhoň, dnes nezvěstné.

AK.: V železné nádobě 40 cm vysoké a 15–18 cm široké.

KOM.: Mince dosahovaly asi do 3/4 výšky nádoby. J. Starhoň uvádí lokalitu pod německým názvem „Nierschlern“,

nelze však určit, zda šlo o Horní či Dolní Koryta.

LIT.: *Starhoň 1965*, 72–73.

Většina mincí byly groše **Rudolfa II.** (1576–1611); **Ferdinanda II.** (1619–1637); menší část mincí pak **Ferdinanda III.** (1637–1657). Dále nějaké tolarý z roku 1625, vesměs cizí, zejména **Milán**; **Benátky** atp.

46. Depot (60 ks). DU.: po 1626. **LOK.:** dům Jana Danka. **NO.:** 27. 4. 1904 při bourání staré zdi. **U.:** ?

KOM.: Podle W. Kubitschka (1904) náleze obsahoval také mince Ferdinanda III., čímž by se doba ukrytí nálezů posunula až za rok 1637. Archivní zpráva však ražby tohoto panovníka neuvádí. W. Kubitschek uvádí lokalitu pod německým názvem „Nierschlern“, nelze však určit, zda šlo o Horní či Dolní Koryta.

LIT.: *Kubitschek 1904*, 227; *Nemeškal 1957*, 79, č. 3278 (s odkazy na archivní prameny).

Ferdinand II. (1619–1637), AR mince z let 1623–1626 (60 ks).

47. Depot (? ks). DU.: ? **LOK.:** dům Jakuba Danka („Simon Duscher“). **NO.:** 17. 9. 1834. **U.:** ? (patrně roztaveny).

KOM.: Není jasné, jestli šlo o osadu Horní či Dolní Koryta.

LIT.: *Nemeškal 1957*, 239, č. 4167 (s odkazy na archivní prameny).

Mince, blíže nepopsané

HOŘICE NA ŠUMAVĚ [HÖRITZ]

48. Depot (20 + ? ks). DU.: po 1450. **LOK.:** ? **NO.:** před 1903. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 33.364–33.369, ostatní rozřazeny (?).

KOM.: Celkem 20 mincí, pravděpodobně jen malý zlomek nálezů, daroval roku 1903 do sbírek muzea Josef Tasschek. V inventáři Sbírký Muzejního spolku je s lokalizací zapsáno pouze 6 kusů (st. č. 3 364–3 369), ostatní již zřejmě nelze identifikovat.

LIT.: *Anonym 1904b*, 27; *Nohejlová-Prátová 1956*, 193, č. 2388.

A. Zachovaná část nálezů:

DOLNÍ RAKOUSY, Albrecht IV. (1395–1404), **Albrecht V. a Vilém** (†1406) mincovna: *Videň*, AR fenik se čtyřřázem z let 1395–1406

Av.: v trojpásu korunovaný rakouský štít mezi písmeny W-A, v úhlech trojpásu lístky
Rv.: hladký

Lit.: *Radoměský 1976*, 131, č. VI:7; *CNA I*, 312–313, č. Fa3/a, T. 83:Fa3a.

1. 0,55 g; 14,4/15,4 mm (inv. č. 33.367)

BAVORY-MNICHOV, Arnošt I. se synovcem **Adolfem** (1435–1438)

mincovna: *Mnichov*, AR fenik se čtyřřázem
Av.: v hladkém kruhu větší gotická unciální písmena EA

Rv.: v hladkém kruhu hlava mnicha doleva
Lit.: *Beierlein 1897*, 24, č. 169a; *Radoměský 1976*, 147, č. VIII:21; *Mehl 1993*, 193–194, č. 58.

2. 0,50 g; 15,3/16,0 mm (inv. č. 33.365)

BAVORY-LANDSHUT, Ludvík IX. (1450–1479)

mincovna: *Braunau*, AR fenik se čtyřřázem z let 1450–1455

Av.: v nezřetelném perlovci štít s routami, ozdobený dole téměř nezřetelnými ratolestmi
Rv.: L

Lit.: *Kellner 1958*, 41, č. 6; *Radoměský 1976*, 154, č. VIII:72.

3. 0,58 g; 15,2/14,2 mm (inv. č. 33.364)

AUGSBURG, biskupství, Burkhard (1373–1404) až **Petr ze Schaumburgu** (1424–1469)

společná ražba biskupství a města mincovna: *Dillingen*, AR fenik se čtyřřázem
Av.: v hladkém kruhu hlava biskupa čelně mezi berlou a pyrem

Rv.: lilie
Lit.: *Steinhilber 1955*, 136, č. 170, T. IX:170; *Radoměský 1976*, 161–162, č. XIII:5.

4. 0,39 g; 13,8/14,2 mm (inv. č. 33.366)

ŘEZNO, biskupství, Albrecht I. (1349–1404) až biskup **Albrecht III.** (1409–1421)

mincovna: *Řezno*, AR fenik se čtyřřázem z let 1392–1409

Av.: v hladkém kruhu hlava biskupa čelně s nezřetelnou berlou

Rv.: v hladkém kruhu vícepás s kuličkami, uvnitř řezenský znak se zkříženými klíči
Lit.: *Emmerig 1993*, 201–202, č. 250a.

5. 0,68 g; 16,7/16,2 mm (inv. č. 33.368)

Itálie, **MILÁNSKO, Gian Geleazo Visconti** (1385–1395)

mincovna: *Milán*, AR grosso
Av.: had ve čtyřpáse mezi písmeny G-Z, v úhlech čtyřpáse lístky, +GALEAZ.VICECOES.MEDIOLANI.ZC.

Rv.: sedící sv. Ambrož čelně s berlou a důtkami, S.AMBROSIV-MEDIOLAN
Lit.: *CNI V*, 88, č. 5.

6. 2,08 g; 23,0/23,3 mm; mírně ořezaný (inv. č. 33.369)

B. Neidentifikovatelná část nálezů:

ČECHY, AR pražský groš (2 ks).

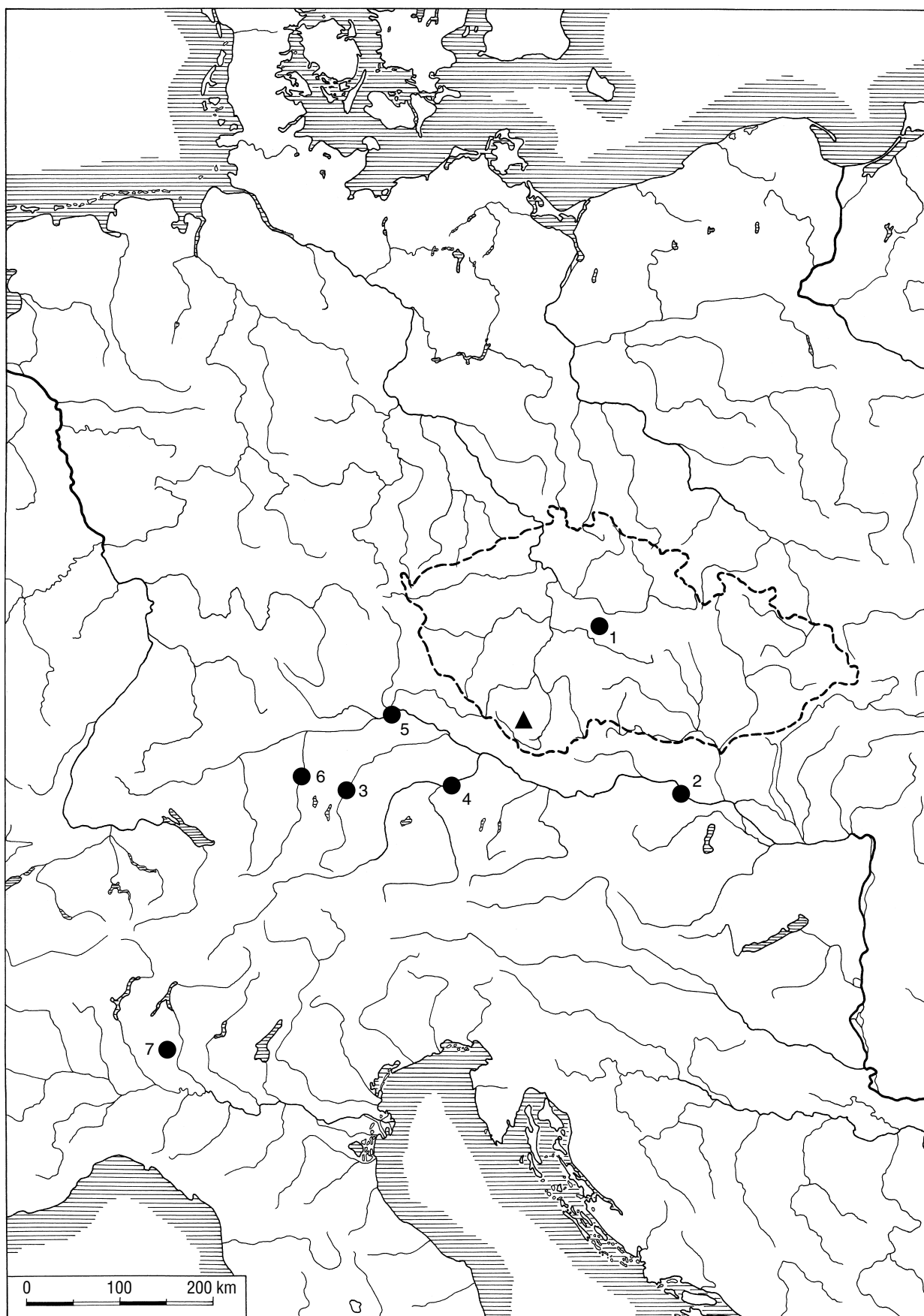
MILÁNSKO, AR groš (1 ks).

BAVORY, AR feniky (11 ks).

49. JN (1 ks). LOK.: Blíže nelokalizovatelné pole v okolí obce. **NO.:** 1958 při kopání brambor našly děti. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 40.

KOM.: Místo nálezů se nepodařilo identifikovat. Nelze vyloučit, že mince mohla být součástí většího nálezového celku.

LIT.: *Weiss 1977*, 235.



Obr. 6: Zastoupení mincoven v depotu Hořice na Šumavě 48 (označen trojúhelníkem), po 1450: 1. *Kutná Hora*; 2. *Videň*; 3. *Mnichov*; 4. *Braunau*; 5. *Řezno*; 6. *Dillingen*; 7. *Milán*.

ČECHY, Matyáš (1611–1619)

mincovna: *Praha*, mincmistr Beneš Hübmer (1610–1619), AR tolar 1617
 Av.: poprsí Matyáše doprava, dole český lev, MATTHIAS D.G.ROM.IMP.S.A.G.H.BO. REX
 Rv.: dvouhlavý korunovaný orel, ARCHID. AVSTRID.VX (mincmistrovská značka) BVRG. MAR.MOR.1617

Lit.: *Halačka 1987*, 259, jako č. 505.

28,84 g; 41,5/40,8 mm

JABLONEC /ZANIKLÁ OBEC/

[OGFOLDERHEIT; HUNDSHABERSTIFT]

50. ? (? ks). LOK.: Na pastvinách proměňovaných v pole. **NO.:** Okolo 1860, asi 0,5 m hluboko. **U.:** ?

AK.: Z blíže nelokalizovaného místa uváděny nálezy mincí, podkov a rozličných zbraní. Není jasné, šlo-li o depot či jednotlivé nálezy. Nelze vyloučit, že mince byly objeveny v areálu dosud neregistrované archeologické lokality.

LIT.: *Mareš – Sedláček 1918*, 111; *Ne-meškal 1957*, 244, č. 4208.

Mince, blíže nepopsané (počet neznámý)

KÁJOV [GOJAU]

51. Depot (29 ks). DU.: po 1400. **LOK.:** Zřejmě v blízkosti nádraží, které je situováno v údolí říčky Polečnice V od středu obce, přesné místo nálezu již nelze zjistit. **NO.:** Nalezl Jan Trčka roku 1946, pravděpodobně při výkopu kanalizace. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 2.895–2.923.

KOM.: Nepříliš jasné nálezy okolnosti dodatečně ověřoval v roce 1956 pan Alois Scherhauffner z Křenova u Kájova, člen Numismatické společnosti československé. Zjistil, že nálezcem byl příležitostný dělník, který pracoval v roce 1946 na výkopu kanalizace u nádraží a jenž ještě téhož roku odešel „někam do vnitrozemí“. Je možné, že právě v tomto výkopu mince objevil. Není jasné, jestli byl nález prodán nálezcem muzeu celý nebo jen jeho část. Mince koupeny za 40,50 Kčs (viz záznam o nálezech okolnostech ze dne 29. 11. 1966, uložený při nálezu).

LIT.: *Weiss 1977*, 235.

ČECHY, Václav IV. (1378–1419)

mincovna: *Kutná Hora*, AR pražský groš²¹
 Av.: koruna, +WENCEZLAVS TERCIVS, +DEI GRATIA REX BOEMIE
 Rv.: český lev doleva, **GROSSI PRAGENSES

skupina I

–, Av.: 1. H 1; 2. pod; 3. ; 4. S; 5. II; 6. 2,3 mm; 7. P
 Rv.: 8. H 1; 9. 2+2; 10. R 2; 11. ?; 12. P
 1. 2,81 g; 27,6/27,8 mm (inv. č. 2.908)

–, Av.: 1. H 2; 2. pod 3. ?; 4. ?; 5. II; 6. 2,7 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 1 ?; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H
 2. 2,94 g; 27,0/27,2 mm (inv. č. 2.906)

skupina II

–, Av.: 1. H 3; 2. pod; 3. ; 4. S; 5. II; 6. 2,7 mm; 7. P
 Rv.: 8. H 2; 9. ?; 10. R 3; 11. ?; 12. P
 3. 2,81 g; 27,3/27,8 mm (inv. č. 2.904)

–, Av.: 1. H 3; 2. pod; 3. ; 4. S; 5. N; 6. 3 mm; 7. P
 Rv.: 8. H 3; 9. 2+2; 10. R 2; 11. II; 12. P
 4. 2,79 g; 28,1/27,4 mm (inv. č. 2.901)

–, Av.: 1. H 3; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 2,4 mm; 7. P
 Rv.: 8. ?; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
 5. 2,86 g; 25,3/26 mm (inv. č. 2.917)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. H; 6. 2,3 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 2; 9. ?; 10. R 2; 11. ?; 12. P
 6. 2,91 g; 26,5/26,3 mm (inv. č. 2.897)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. N; 6. 2,6 mm; 7. P
 Rv.: 8. H 2; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P
 7. 3,04 g; 27,0/27,6 mm (inv. č. 2.918)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ; 4. S; 5. ?; 6. 3 mm; 7. P
 Rv.: 8. H 3; 9. 2+2; 10. R 3; 11. ?; 12. P
 8. 2,81 g; 27,6/27,7 mm (inv. č. 2.902)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ; 4. S; 5. N; 6. 2,8 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 3; 9. 2+2; 10. ?; 11. N; 12. H
 9. 2,72 g; 26,8/27,1 mm (inv. č. 2.907)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod ?; 3. ; 4. S; 5. ?; 6. 2,8 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
 10. 2,64 g; 26,6/26,8 mm (inv. č. 2.895)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. II; 6. 2,5 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 3; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H
 11. 3,03 g; 26,3/26,2 mm (inv. č. 2.903)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. bez značky; 4. S; 5. ?; 6. 3 mm; 7. P
 Rv.: 8. H 3; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H
 12. 2,50 g; 26,9/27,0 mm (inv. č. 2.910)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. N; 6. 2,9 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
 13. 2,97 g; 27,5/26,7 mm (inv. č. 2.899)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. II; 6. 2,6 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
 14. 2,89 g; 27,0/26,1 mm (inv. č. 2.909)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 3 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
 15. 2,90 g; 25,2/27,5 mm (inv. č. 2.914)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 2,8 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
 16. 2,82 g; 26,2/26,4 mm (inv. č. 2.915)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ; 4. S; 5. ?; 6. 2,4 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. N; 12. P
 17. 2,91 g; 26,8/26,9 mm (inv. č. 2.920)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 2,9 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 3 ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
 18. 2,89 g; 27,9/27,2 mm (inv. č. 2.912)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. N; 6. 2,5 mm; 7. P
 Rv.: 8. H 4; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H
 19. 2,82 g; 26,4/27,1 mm (inv. č. 2.916)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. N; 6. 2,8 mm; 7. P
 Rv.: 8. H 4; 9. ?; 10. ?; 11. N; 12. H
 20. 2,85 g; 27,0/27,0 mm (inv. č. 2.905)

skupina III

Av.: 1. H 6; 2. ?; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 3,2 mm; 7. P
 Rv.: 8. H 3 var.; 9. 1+1; 10. ?; 11. ?; 12. H
 21. 2,87 g; 26,8/26,0 mm (inv. č. 2.913)

Neurčitelná skupina

–, Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 2,9 mm; 7. H
 Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. N; 12. H
 22. 2,97 g; 26,1/26,5 mm (inv. č. 2.922)

–, Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ; 4. S; 5. ?; 6. 3 mm; 7. P
 Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
 23. 3,00 g; 26,0/26,4 mm (inv. č. 2.898)

–, Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. ?; 5. II; 6. 3 mm; 7. P
 Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P
 24. 2,90 g; 26,8/27,2 mm (inv. č. 2.919)

–, Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ; 4. S; 5. ?; 6. 2,9 mm; 7. H
 Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P
 25. 2,94 g; 26,5/27,5 mm (inv. č. 2.921)

–, Av.: 1. ?; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 3 mm; 7. P
 Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. II; 12. P
 26. 2,70 g; 25,7/25,7 mm (inv. č. 2.900)

–, Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. S; 5. II; 6. 2,8 mm; 7. P
 Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
 27. 2,82 g; 25,5/25,5 mm (inv. č. 2.911)

–, Av.: 1. ?; 2. pod ?; 3. ; 4. S; 5. ?; 6. 2,2 mm; 7. H
 Rv.: 8. ?; 9. 1+1; 10. ?; 11. ?; 12. P
 28. 2,94 g; 26,2/25,8 mm (inv. č. 2.896)

–, Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 3 mm; 7. H
 Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. N; 12. P
 29. 2,64 g; 26,2/26,7 mm (inv. č. 2.923)

52. JN (1 ks); LOK.: U náhrobku ve zdivu kostela P. Marie, ZM 32–32–09; 451 mm od Z, 306 mm od J s. č. **NO.:** V srpnu 1992 při stavebních úpravách kostela. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26.095.

KOM.: Mince byla roku 1997 převedena ze sbírek Okresního vlastivědného muzea Český Krumlov.

LIT.: *Chvojka 1992*, 294.

SLEZSKO, Ferdinand II. (1619–1637)

mincovna: *Nisa*, mincmistr Daniel z Breenu (1624–1625), AR krejcar 1625

Av.: poprsí Ferdinanda II. doprava, [.....] (DvB) R.I.S.A.G.H.B.REX.
 Rv.: erbovní štítek na dvojitém kříži, [.....]JDV.BV.CO.TY.1625.

Lit.: *Halačka 1988a*, 524, č. 1090.

0,61 g; 16,5/16,6 mm

KAPLICE [KAPLITZ] (OKOLÍ)

53. Depot (77 + asi 250 ks). DU.: po 1523. **LOK.:** ? **NO.:** 1927. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 1.535–1.597 a fond sbírka J. Teisinger.

KOM.: Přesnější lokalizace nálezu není známa, stejně jako původní množství nalezených mincí. J. Teisinger (1930, 136) pouze zjistil, že depot byl objeven „prý někde na Kaplicku“. Část nálezu získaná J. Teisingerem obsahovala kro-

mě 77 cizích ražeb (*Teisinger 1934*) také asi 250 pražských grošů (*Teisinger 1930*). Na svou dobu podrobný popis české složky nálezu byl prvním pokusem o třídění pražských grošů Vladislava II. Jagellonského (obr. 7). Mince jsou dnes zřejmě součástí části sbírky J. Teisingera uložené v Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích, bohužel je však není již možné identifikovat.

LIT.: *Teisinger 1930; 1934; Cifka 1972, 137.*

Země	ks	%
Čechy	250	76,45
Dolní Rakousy	5	1,53
Kostnice, biskupství	1	0,31
Štýrsko	7	2,14
Korutany	4	1,22
Tyroly	11	3,36
Gorice	1	0,31
Salzburg, arcibiskupství	9	2,75
Pasov, biskupství	9	2,75
Augsburg	2	1,22
Bavory-Mnichov	5	1,53
Isny	6	1,83
Kostnice, město	2	0,61
Kempten, město	5	1,53
Nördlingen, město	2	0,61
Oettingen, knížectví	4	1,22
Řezno, město	4	1,22

A. Neidentifikovatelná část nálezu:

ČECHY, Vladislav II. Jagellonský (1471–1516)
mincovna: *Kutná Hora*, AR pražský groš, asi 250 kusů ve 40 variantách (obr. 7)

B. Dochovaná část nálezu:

DOLNÍ RAKOUSY, Fridrich III. (1440–1493)
mincovna: *Videňské Nové Město*, AR grossetl 1471
Lit.: *Luschin 1914–1917*, 416, Abb. 51; *Pohl 1972*, 159, č. 42a, T. III:42; *CNA I*, 322, č. Fa46, T. 85:Fa46.

- 0,75 g; 17,4/17,6 mm (inv. č. 1.535)
- 0,72 g; 17,2/18,4 mm (inv. č. 1.536)

Karel V. pro Rakousy (1519–1521) – „*Wiener Hausgenossen*“
mincovna: *Videň*, mincmistr Hans Schwarz, AR 1/2batzen 1519

Av.: W-H, +ARCHIDVX.AV-STRIE.I.5.1.9.
Rv.: +STIRIE*CARINTH*TIROLIS
Lit.: *Saurma 1892*, č. 652, jako T. IX:263; *MA 1948*, 6, T. 1:32.

- 1,71 g; 22,1/22,1 mm (inv. č. 1.538)
- 1,92 g; 22,0/22,0 mm (inv. č. 1.537)

AR 1/2batzen 1520

Lit.: *Saurma 1892*, č. 653, jako T. IX:263; *MA 1948*, 6, typ T. 1:32.

- 2,07 g; 21,7/21,6 mm (inv. č. 1.539)

ŠTÝRSKO, Maxmilian (1493–1519)

mincovna: *Štýrský Hradec*, AR 1/2batzen 1513
Av.: +ARCHIDVX.AV (HB) STRIE.M.D.[..].3.
Rv.: +STIRIE.CARINTH.TIROLIS
Lit.: *Saurma 1892*, č. 727, jako T. X:299.

- 1,62 g; 22,5/22,1 mm (inv. č. 1.542)

AR 1/2batzen 1515

Av.: +*ARCHIDVX*AV (HB) STRIE*M*M
D*X*V*

Rv.: +STIRIE*CARINTH*TIROLI.

Lit.: *Saurma 1892*, č. 729, jako T. X:299.

- 1,95 g; 21,8/21,8 mm (i.č. 1.543)

–, Av.: +ARCHIDVX.AV (HB) STRIE.MDXV.

Rv.: +STIRIE.CARINTH.TIROLI.

- 1,83 g; 21,0/21,6 mm (inv. č. 1.544a)

- 1,75 g; 20,9/21,1 mm (inv. č. 1.544b)

AR 1/2batzen 1516

Av.: +ARCHIDVX.AV (HB) STRIE.M.D.X.V.I.

Rv.: +*TIROLI*CARINTH*TIROLI*
Lit.: *Saurma 1892*, č. 730, jako T. X:299.

- 1,40 g; 22,5/22,0 mm (inv. č. 1.545)

AR 1/2batzen 1518

Av.: +ARCHIDVX.AVS (HB) TRIE.MDX.VIII

Rv.: +STIRIE*CARINTH*TIROLIS*

Lit.: *Saurma 1892*, č. 732, jako T. X:299.

- 2,06 g; 21,7x21,8 mm (inv. č. 1.546a)

- 1,87 g; 21,8/22,0 mm (inv. č. 1.546b)

KORUTANY, Maxmilian (1493–1519)

AR batzen 1517

Av.: *MONETA.NOVA.CARINTHIE*

Rv.: S.LEOPOLD-VS.I5I7.

Lit.: *Saurma 1892*, č. 758, jako T. X:310.

- 3,41 g; 25,8/25,8 mm (inv. č. 1.550)

AR 1/2batzen 1515

Av.: nahoře .I5I5., *MAXIMILIANVS.D.C.

Rv.: *ARCHIDVX.KA*

Lit.: *Saurma 1892*, jako č. 762, jako T. X:313.

- 2,03 g; 21,6/21,6 mm (inv. č. 1.548)

AR 1/2batzen 1516

Rv.: *ARCHIDVX.KAR*

Lit.: *Saurma 1892*, č. 762, T. X:313.

- 1,94 g; 21,8/21,8 mm (inv. č. 1.549a)

–, Rv.: *ARCHIDVX.KA*

- 1,74 g; 22,5/22,0 mm (inv. č. 1.549b)

TYROLY, Zikmund (1439–1490, †1496)

mincovna: *Meran*, AR krejcar bez letopočtu

Lit.: *CNA I*, 358–359, č. W 40–42, typ T. 98:J 45.

- 0,86 g; 17,3/17,6 mm (inv. č. 1.540a)

–, Lit.: *CNA I*, 358–359, č. W 24, typ T. 98:J 45.

- 0,99 g; 19,0/19,0 mm (inv. č. 1.540b)

–, Lit.: *CNA I*, 358–359, č. W 26, typ T. 98:J 45.

- 0,79 g; 18,4/19,0 mm (inv. č. 1.540c)

–, Lit.: *CNA I*, 358–359, č. W 31, typ T. 98:J 45.

- 0,87 g; 18,4/18,1 mm (inv. č. 1.540d)

–, Lit.: *CNA I*, 358–359, č. W 13, typ T. 98:J 45.

- 0,87 g; 18,1/18,1 mm (inv. č. 1.540e)

–, Lit.: *CNA I*, 358–359, č. W 2, typ T. 98:J 45.

- 0,93 g; 19,3/19,3 mm (inv. č. 1.540f)

- 0,90 g; 18,0/18,0 mm (inv. č. 1.540g)

Maxmilian I. (1496–1519)

mincovna: *Hall*, řezač kolků U. Ursentaler, AR krejcar bez letopočtu

Av.: ARCHI-DVX trojlístek-ILLV-TRISI

Rv.: +COMES trojlístek TIROL

Lit.: *Saurma 1892*, č. 822, T. XII:349; *Moser – Tursky 1977*, 34, Abb. 66.

- 0,90 g; 18,0/18,5 mm (inv. č. 1.541a)

- 1,07 g; 18,9/18,5 mm (inv. č. 1.541b)

- 0,89 g; 18,7/18,3 mm (inv. č. 1.541c)

- 0,88 g; 18,6/18,8 mm (inv. č. 1.541d)

GORICE, Maxmilian (1500–1519)

AR 1/2batzen 1518

Av.: *COMITATVS GORICIE.I5I8

Rv.: *ARCHIDVX.CARINTH*

Lit.: *Saurma 1892*, č. 808, T. XI:337.

- 1,92 g; 22,0/21,8 mm (inv. č. 1.547)

SALZBURG, arcibiskupství, **Leonard Keutschach** (1495–1519)

mincovna: *Salzburg*, mincmistr Konrad Eber, AR batzen 1500

Av.: nahoře I500, dole L, +LEONARD9 ARCHIEPI

EP*O SALZ

Rv.: *O SANCTVS*RVDBERT9 EPVS*

Lit.: *Bernhart – Roll 1930*, 13, č. 175 (ale Rv. var.); *Probszt 1975*, 66, č. 99, jako T. 4:99; *Šmerda 1987*, č. 1B15, jako T. I:7.

- 3,14 g; 25,2/25,4 mm (inv. č. 1.558)

–, Av.: +LEONARD9 ARCHIEPI:SALZ

Rv.: *SANCT9 RVDBERTVS:EPS.

Lit.: *Bernhart – Roll 1930*, 12, č. 134.

- 2,85 g; 24,6/24,6 mm (inv. č. 1.559)

AR batzen 1512

Av.: nahoře I5IZ, +LEONARD9 ARCHIEPI.SAL

Rv.: *SANCTVS RVDBERTVS:EPS.

Lit.: *Bernhart – Roll 1930*, 15–16, Av. č. 270/Rv. č. 296; *Probszt 1975*, 66, č. 105; *Šmerda 1987*, č. 2C15, jako T. I:7.

- 3,00 g; 25,5/25,2 mm (inv. č. 1.560)

AR batzen 1513

Av.: nahoře I5I3, +LEONARD9 ARCHIEPI:

SALZ

Rv.: *O SANCTVS.RVDBERTVS*EPS*

Lit.: *Bernhart – Roll 1930*, 17, č. 354, jako T. I:339; *Probszt 1975*, 66, č. 106; *Šmerda 1987*, č. 2E15, jako T. I:7.

- 2,95 g; 25,7/26,1 mm (inv. č. 1.561)

–, Av.: +LEONARD9 ARCHIEPI*O SALZ

Rv.: *SANCTVS:RVDBERTVS*EP*

Lit.: *Bernhart – Roll 1930*, 17, č. 334 (ale Rv. var.), jako T. I:339.

- 3,28 g; 25,3/25,4 mm (inv. č. 1.562)

AR batzen 1516

Av.: nahoře I5I6, +LEONARD9 ARCHIEPI:

SALZ:

Rv.: *O SANCT9 RVDBERTVS:EPS*

Lit.: *Bernhart – Roll 1930*, 19, č. 462 (ale Rv. var.); *Probszt 1975*, 66, č. 111; *Šmerda 1987*, č. 3C15, jako T. I:7.

- 2,22 g; 26,2/26,1 mm (inv. č. 1.563)

AR batzen 1517

Av.: nahoře I5I7, +LEONARD9 ARCHIEPI*O

SALZ

Rv.: *O SANCT9 RVDBERTVS:EPS*

Lit.: *Bernhart – Roll 1930*, 20, č. 473; *Probszt 1975*, 66, č. 112; *Šmerda 1987*, č. 3D15, jako T. I:7.

- 3,09 g; 26,2/25,9 mm (inv. č. 1.564)

Matěj Lang z Wellenburgu (1519–1540)

mincovna: *Salzburg*, vardajn Virgil Altmann, AR batzen 1520

Av.: dole I5Z0, +MATHEVS.CARD.ARCHIE

PVS.SALZ

Rv.: S – ANCTVS.RVDBERTVS.EPVS

Lit.: *Bernhart – Roll 1930*, 42, č. 715; *Probszt 1975*, 78, č. 258, jako T. 5:258; *Šmerda 1987*, č. 4E15, jako T. IV:32.

- 3,04 g; 25,3/24,9 mm (inv. č. 1.565)

AR batzen 1522

Av.: dole I5ZZ, +MATHEVS.CARD.AREPS.

SALZB

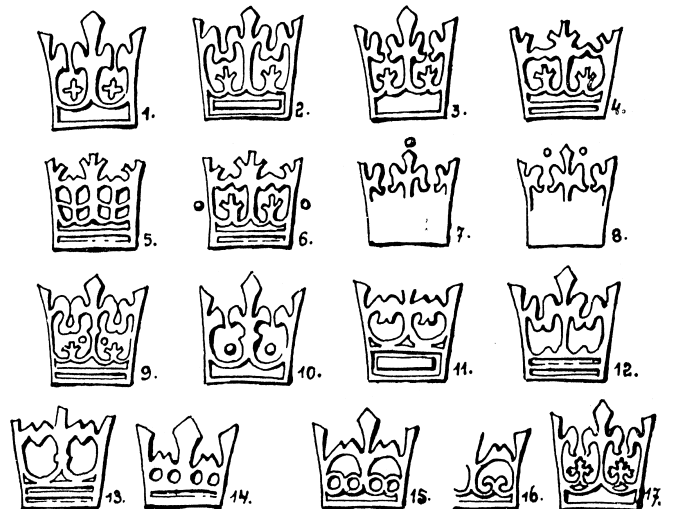
Rv.: *SANCTVS.RVDBERTVS.EPVS.

40 VARIANT											Tabulka 2.	
① WŁADISŁAWVS SAGVNDSVS ① ② DAL ③ GRATIA ④ RAX ⑤ BOEMIA ⑥ ⑦ GROSSI ⑧ PRAGENSIS ⑨												
11 značek rozlišovacích ① až ⑪ :												
0	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	
N ^o	Líc - Koruna			Rub - Lev			zvláštní					
1	-					2						
2	jako č. 1, ale písmo „WŁADISŁAWVS“ nezačíná v prostředku											
3	jako č. 1, ale kresba koruny typ 8.											
4	-					11						WŁADISŁAWVS SAGVNDSVS
5	-					12						WŁADISŁAWVS SAGVNDSVS
6	-					13						
7	-					6						
8	-					10						Tečka pod lvem
9						4						
10						"	"	"	"	"	"	WŁADISŁAWVS
11						11	"	"	"	"	"	SAGVNDSVS
12						5						
13	"					2						
14	"					7	"	"	"	"	"	hladké okraje
15	"					7						" tečka WŁADISŁAWVS SAGVNDSVS
16						4						
17						4	"	"	"	"	"	
18	"					4	"	"	"	"	"	
19	Pokračování na tabulce 3.											

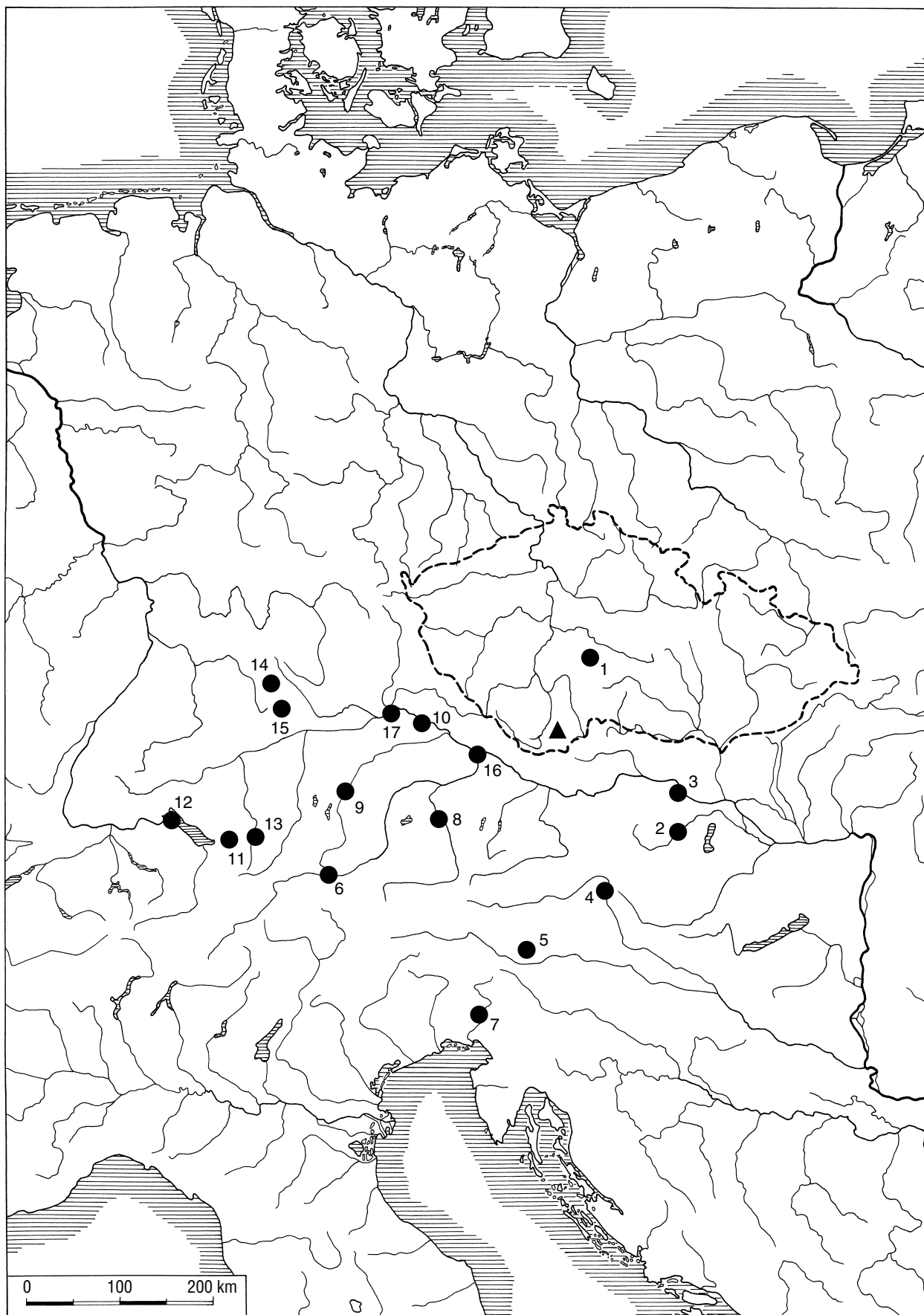
40 Variant											Tab. 3.
Pražských grošů WŁADISŁAWA II.											
0	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	10	11
č.	Líc - Koruna					Rub - Lev				Zvláštní	
19						12					
20	"					1.					tečka v záhlaví lva
21	"					9.	"				
22						1.	"				tečka pod lvem
23	"					1.	"				
24	jako 23, ale písmo DIALMANTINISGIS (PRAGENSIS).										
25						17.					
26	"					15					
27	"					16					
28	"					1					
29	"					12					
30	"					17					
31	"					2					
32						10					
33						1.					
34	"					2					
35	"					14					
36	"					14					
37	"					2					
38	"					15					
39	"					14					atečka nad korunou
40	"					14	"				

Tab. 1.

17 Variant kresby
královské koruny české
* G R O S S I P R A G E N S I S *
WŁADISŁAWA II.



Obr. 7: Kaplice-okolí 53, originální kresební dokumentace variant pražských grošů Vladislava II. Jagellonského, zastoupených v depotu (podle: Teisinger 1930).



Obr. 8: Zastoupení mincoven v depotu Kaplice-okolí 53 (označen trojúhelníkem), po 1523: 1. Kutná Hora; 2. Videňské Nové Město; 3. Videň; 4. Štýrský Hradec; 5. Augsburg; 6. Hall; 7. Gorice; 8. Salzburg; 9. Mnichov; 10. Straubing; 11. Isny; 12. Kostnice; 13. Kempten; 14. Oettingen; 15. Nördlingen; 16. Pasov; 17. Řezno.

- Lit.: *Bernhart – Roll 1930*, 43, č. 728; *Probszt 1975*, 78, č. 260, jako T. 5:258; *Smerda 1987*, č. 5C16, jako T. IV:32.
37. 2,97 g; 24,5/24,7 mm (inv. č. 1.566)
- AUGSBURG**, město pod vládou **Eberharda z Königsteinu** (1515–1535)
mincovna *Augsburg*, AR batzen 1516 (s titulaturou Maxmiliana I.)
Av.: nahoře M.D.XVI, dole ♣A♣, +EBERHARD:COM:IN:RVNGSTEIN
Rv.: +CAE:MAXILI-VRB:AVG:DEFE:
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1448, T. XXI:648; *Herzfelder 1924*, 129, č. 120.
38. 3,83 g; 27,2/27,6 mm (inv. č. 1.577)
- AR batzen 1521 (s titulaturou Karla V.)
Rv.: + CAE:KASROLVVS-VRB.AVG:DEFE:
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1451, jako T. XXI:648; *Herzfelder 1924*, 131, č. 128.
39. 3,91 g; 26,4/26,2 mm (inv. č. 1.578)
- BAVORY-MNICHOV, Albrecht IV.** (1460–1508)
mincovna: *Mnichov* AR 1/2batzen 1506
Av.: +ALBERTVS.DVX.BAVARIE.I506
Rv.: +IVST9 NOI CFRFLINPVFTVR
Lit.: *Beierlein 1897*, 31, č. 200.
40. 1,92 g; 23,0/22,3 mm (inv. č. 1.552a)
41. 1,77 g; 21,9/21,9 mm (inv. č. 1.551)
- , Rv.: +IVST9 NOI CERELINPVFTVR
42. 1,66 g; 22,2/22,0 mm (inv. č. 1.552c)
- , Rv.: +IVST9 NON CERELINPVETV
43. 1,39 g; 21,7/21,6 mm (inv. č. 1.552b)
- Vilém IV.**, pod poručnictvím **Wolfganga** (1508–1511)
mincovna: *Straubing*, AR 1/2batzen 1508
Av.: nahoře S, +ALBERTVS DVX.BAVARIE. I508♣
Rv.: +IVST9 NON.CERELINPVETVR
Lit.: *Beierlein 1897*, 35–36, č. 227; *Kellner 1958*, 36, č. 7a.
44. 1,97 g; 22,4/22,2 mm (inv. č. 1.553)
- ISNY**, město
mincovna: *Isny*, mincmistr Jörg Öberer (1507–1513), AR batzen 1508 (s titulaturou Maxmiliana I.)
Lit.: *Nau 1964*, 122, č. 9, jako T. XXIII:27.
45. 3,29 g; 27,6/27,8 mm (inv. č. 1.579)
- AR 1/2batzen 1508 (s titulaturou Maxmiliana I.)
Lit.: *Nau 1964*, 123, č. 38, jako T. XXIII:47.
46. 1,56 g; 22,3/22,5 mm (inv. č. 1.580)
- , Lit.: *Nau 1964*, 123, č. 45, jako T. XXIII:47.
47. 1,91 g; 22,2/22,6 (inv. č. 1.581)
- , Lit.: *Nau 1964*, 123, č. 42, jako T. XXIII:47.
48. 1,85 g; 22,4/22,7 mm (inv. č. 1.582)
- mincmistr **Batoloměj Widmann** (1513–1522), AR batzen 1516 (s titulaturou Maxmiliana I.)
Lit.: *Nau 1964*, 125, č. 101, T. XXIII:101.
49. 3,26 g; 27,4/27,7 mm (inv. č. 1.583)
- mincmistr **Albrecht Baumgartner** (1522–1545), AR batzen 1523 (s titulaturou Karla V.)
Av.: (mincmistrovská značka) .MON:NO: CIVITAT:ISNI:Z3:
Rv.: .GRA:CAROLVS:ROM:REG.
Lit.: *Nau 1964*, 126, č. 135 av. var./137 rv., jako T. XXIII:126.
50. 3,12 g; 25,3/25,1 mm (inv. č. 1.584)
- KOSTNICE**, biskupství, **Hugo von Hohen Landenberg** (1496–1529)
AR batzen bez letopočtu (s titulaturou Maxmiliana I.)
Av.: ♣MONETA.EPI.CONSTANEIENSIS
Rv.: ♣MAXIMILIANS.ROMANORV.REX
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1609, jako T. XXIV:739.
51. 3,35 g; 27,6/27,3 mm (inv. č. 1.576)
- KOSTNICE**, město
mincovna: *Kostnice*, AR batzen bez letopočtu z let 1499–1533
Lit.: *Nau 1964*, 28, č. 59a/a, T. II:59.
52. 3,26 g; 27,7/27,5 mm (inv. č. 1.596)
- AR šilink bez letopočtu z let 1423–1498
Lit.: *Nau 1964*, 26, č. 20b/b, jako T. II:18.
53. 1,60 g; 22,0/21,8 mm (inv. č. 1.597)
- KEMPTEN**, město
mincovna: *Kempten*, AR 1/2batzen 1512
Lit.: *Nau 1964*, 148, č. 34d/a, jako T. XXVI:34.
54. 1,93 g; 22,1/22,1 mm (i.č. 1.585)
- AR 1/2batzen 1514
Lit.: *Nau 1964*, 148, č. 37h/b, jako T. XXVI:34.
55. 1,88 g; 21,4/21,4 mm (inv. č. 1.586)
- AR 1/2batzen 1516
Lit.: *Nau 1964*, 148–149, č. 42f/c, jako T. XXVI:34.
56. 1,73 g; 22,3/21,8 mm (inv. č. 1.587)
57. 1,99 g; 21,5/21,4 mm (inv. č. 1.588)
- AR 1/2batzen 1522
Lit.: *Nau 1964*, 150, č. 60e/a, jako T. XXVI:34.
58. 1,96 g; 21,4/21,3 mm (inv. č. 1.589)
- NÖRDLINGEN**, město pod vládou **Eberharda z Königsteinu** (1506–1535)
mincovna: *Nördlingen*, mincmistr Jörg Prügel (1509–1521), AR batzen 1518 (s titulaturou Maxmiliana I.)
Av.: MAXIMILIAN:ROMA:IMPER
Rv.: nahoře M.D.XVIII, dole ♣VI♣, +MOIETA: IOVA:IOORDLINGENS
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1380, jako T. XX:615; *Herzfelder 1924*, 119, č. 79.
59. 3,79 g; 28,2/28,1 mm (inv. č. 1.594)
- mincmistr **Hans Hafner** (1521–1523), AR batzen 1522 (s titulaturou Karla V.)
Av.: KAROLVS.ROMANO:IMPER
Rv.: nahoře M.D.XXII, dole ♣VI♣, +MOIETA: IOVA:IOORDLINGEN
Lit.: *Saurma 1892*, jako č. 1381, jako T. XX:616; *Herzfelder 1924*, 121–122, č. 91a/a.
60. 3,71 g; 26,6/27,0 mm (inv. č. 1.595)
- OETTINGEN**, knížectví, **Wolfgang z Oettingen a Jáchim z Flohburgu** (1477–1520)
AR batzen 1515
Av.: nahoře ♣I5I5♣, dole ♣O♣, +WOLFGANG IOACHIM:OTING
Rv.: +SAICTVS:SEBASTIAN:MARTIR
Lit.: *Saurma 1892* neuvádí, jako T. XXI:627.
61. 3,91 g; 25,4/25,6 mm (inv. č. 1.554)
- AR batzen 1516
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1408, T. XXI:627.
62. 3,71 g; 26,1/26,3 mm (inv. č. 1.555)
- AR batzen 1518
Av.: +WOLFGANG IOACHIM:OTING
Rv.: +SANCTVS:SEBASTIAN:MARTIR
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1409, jako T. XXI:627.
63. 3,78 g; 26,1/26,3 mm (inv. č. 1.556)
- AR batzen 1519
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1410, jako T. XXI:627.
64. 3,80 g; 27,0/27,0 mm (inv. č. 1.557)
- PASOV**, biskupství, **Wigileus Fröschel** (1500–1516)
AR batzen 1516
Av.: nahoře I5I6, +WIGILEVS.EPS.PATAVIENS
Rv.: SVB.TVO.-PRESIDIO
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1004, jako T. XV:442; *Kellner 1997*, 120, č. 60.
65. 3,15 g; 26,0/25,7 mm (inv. č. 1.567)
- Arnošt Bavorský** (1517–1540)
AR batzen 1518
Av.: nahoře I5I8, +ERNEST◦ADMI◦E◦PA◦DVX◦BAA
Rv.: SVB◦TVO-PRESIDIO◦
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1008, T. XV:445; *Beierlein 1897*, 47–48, č. 287b; *Kellner 1958*, 92, č. 59; *Kellner 1997*, 125, č. 74.
66. 3,14 g; 25,6/26,5 mm (inv. č. 1.568)
- AR batzen 1519
Rv.: SVB◦TVO◦-PRESIDIO
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1009, jako T. XV:445; *Beierlein 1897*, 48, č. 288a; *Kellner 1958*, 92, č. 59; *Kellner 1997*, 125, č. 74.
67. 3,03 g; 25,8/25,7 mm (inv. č. 1.569)
- AR batzen 1521
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1011, jako T. XV:445; *Beierlein 1897*, 48, č. 290e; *Kellner 1958*, 92, č. 59; *Kellner 1997*, 125, č. 74.
68. 3,38 g; 25,3/25,9 mm (inv. č. 1.570)
- , Av.: +ERNEST◦ADMI◦E◦PA◦DVX◦BA
Lit.: *Beierlein 1897*, 48, č. 290c; *Kellner 1958*, 92, č. 59; *Kellner 1997*, 125, č. 74.
69. 3,31 g; 26,5/26,5 mm (inv. č. 1.571)
70. 3,26 g; 25,7/25,6 mm (inv. č. 1.572)
- AR batzen 1522
Av.: +ERNEST◦ADMI◦E◦PA◦DVX◦BAA
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1012, jako T. XV:445; *Beierlein 1897*, 48, č. 291b; *Kellner 1958*, 92, č. 59; *Kellner 1997*, 125, č. 74.
71. 3,33 g; 26,7/26,9 mm (inv. č. 1.573)
- AR batzen 1523
Av.: +ERNEST◦ADMI◦E◦PA◦DVX◦BA◦
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1013, jako T. XV:445; *Beierlein 1897*, 49, č. 292; *Kellner 1958*, 92, č. 59; *Kellner 1997*, 125, č. 74.
72. 3,28 g; 25,7/26,1 mm (inv. č. 1.574)
- , Av.: +ERNEST◦ADMI◦E◦PA◦DVX◦BA
Rv.: SVB.TVO – PRESIDIO
73. 3,46 g; 26,0/25,6 mm (inv. č. 1.575)
- ŘEZNO**, město
AR batzen 1519
Av.: nahoře ♣I5I9♣, +MONE:CIVITATIS: ROTISPO
Rv.: S:WOLFGANG:ORAPRO
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1045, jako T. XV:460.
74. 3,78 g; 26,5/26,5 mm (inv. č. 1.593)
- AR 1/2batzen 1511
Av.: nahoře I5II, +MONE:CIVITATIS:ROTI SPONEN
Rv.: S:WOLFGANG:ORAPRON
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1052, jako T. XV:463.
75. 1,85 g; 21,9/21,4 mm (inv. č. 1.590)
- AR 1/2batzen 1513
Av.: +MONE:CIVITATIS:RATISPONE
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1054, jako T. XV:463.
76. 1,76 g; 21,8/21,8 mm (inv. č. 1.591)
- AR 1/2batzen 1515
Av.: +MONE:CIVITATIS:RATISPON6
Rv.: S:WOLFGANG.ORAPRON
Lit.: *Saurma 1892*, č. 1056, jako T. XV:463.
77. 2,03 g; 22,3/22,3 mm (inv. č. 1.592)

KAPLICE [KAPLITZ] – NÁDRAŽÍ

54. JN (1 ks). LOK.: ? **NO.:** 1995–1997 získal detektorovým průzkumem J. Valenta.²² **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26.043.

KOM.: Obec Kaplice – nádraží leží na k.ú. Střítež u Kaplice a Pořešín, přesné místo nálezu neznámé.

LIT.: *nepublikováno.*

DOLNÍ RAKOUSY, František Lotrinský (1745–1765)

mincovna: *Videň*, AE fenik 1759 bez značky

Lit.: *Nový 1981*, 39, č. 18b; *KM 1993*, 67, č. 2001.

20,5/19,2 mm

KLADENSKÉ ROVNÉ

[KLADENER RUBEN]

55. Depot (1767 + ? ks). DU.: okolo 1445. **LOK.:** Lesní revír Rovné, pásmo „Inggenö“. Pomístní název lze zřejmě ztotožnit s tvarem „Gugeno“, který je uveden na mapě 1:75 000 č. 4425 z roku 1925. Jde o zalesněné návrší s J od obce se současným pomístním názvem Přehledný les, ZM 32-23-09: 1. 163 mm od Z, 84 mm od J s. č., 2. 175 mm od Z, 105 mm od J s. č., 3. 180 mm od Z, 0 mm od J s. č., 4. 235 mm od Z, 48 mm od J s. č. **NO.:** V září 1925 našli pasáči dobytka. **U.:** Národní muzeum Praha, numismatické oddělení.

AK.: Depot byl odkryt v hromadě kamenů. Místem nálezu mohla být deponie kamenů sbíraných na polích, nepochybně však středověkého stáří. Mince byly složené v jakési balíčky, jejichž obal, patrně textilní, se při dotyku rozpadl.

KOM.: Původní počet mincí není znám, neboť část mincí byla nalezcí rozzebrána. Zajímavý je vysoký podíl 1/2feníků (480, z toho 455 rakouských). Stručný popis podle E. Sirového (1926) a E. Nohejlové-Prátové (1956). Nález by zasluhoval nové zhodnocení.²³

LIT.: *Sirový 1926a*; *Nohejlová-Prátová 1953a*, 28, obr. 9; *1956*, 190, č. 2372.

Patrně v textilním obalu:

ČECHY, Václav IV. (1378–1419)

mincovna: *Kutná Hora*

1. AR pražský groš (61 ks, jeden se 2 kontramarkami města Soest);
2. AR čtyřhranné peníze (206 ks);
3. AR čtyřhranné haléře se lvem (4 ks);
4. AR čtyřhranné haléře s korunou (4 ks).

MORAVA

5. AR čtyřhranné peníze s orlicí (45 ks);
6. AR čtyřhranné haléře (13 ks).

DOLNÍ RAKOUSY

7. AR feniky a 1/2feniky (652 + 455 ks)

HALS-LEUCHTENBERG

8. patrně feniky a 1/2feniky

BAVORY

9. mj. **Albert III.** (1438–1460), AR feniky

AUGSBURG, biskupství

10. AR feniky

PASOV, biskupství

11. AR feniky

HORNÍ FALC

12. AR feniky

WÜRTTEMBERG

13. **Eberhard III.** a **IV.** (+1419), AR feniky (11 ks)

UHRY

14. **Zikmund** (1387–1437, AR quadrans (2 ks)

56. Depot (asi 300 + ? ks). DU.: 15. století (?). **LOK.:** V kamenné zdi, která rozdělovala pozemky (není jasné, zda v intravilánu či extravilánu vsi). **NO.:** Ve 30. letech 20. století našel pasáček. **U.:** Asi 300 kusů koupil ve 30. letech 20. stol. J. Starhoň, dnes nezvěstné.

AK.: Mince byly uloženy v keramické, dnes nedochované nádobě, jejíž ucho vyčnívalo ze zdi.

KOM.: V literatuře nález uváděn jako Rovné.

LIT.: *Starhoň 1965*, 74.

Různé rakouské a bavorské feniky, blíže nepopsané.

KLENÍ [GOLLNETSCHLAG]

57. JN (2 ks). LOK.: V interiéru kostela sv. Vavřince. Kostel stojí na ostrožném návrší J od obce. ZM 32-24-15: 174 mm od Z, 136 mm od J s. č. **NO.:** Při detektorovém průzkumu roku 1995 našel jednotlivě J. Valenta z Velešína.²⁴ **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26.004–26.005.

AK.: V době nálezu byl interiér kostela značně zdevastován a podlaha byla z větší části rozbita. Lze předpokládat, že mince byly zřejmě objeveny ve starších podlahových úrovních stavby.

KOM.: Kostel sv. Vavřince je gotická stavba, písemně doložená r. 1352, později upravovaná (*Cechner 1921*, 103–105).

LIT.: *nepublikováno*

ČECHY, Ludvík I. Jagellonský (1516–1526)

mincovna: *Kutná Hora*, AR haléf bez letopočtu
Av.: korunované L mezi menšími písmeny R-B
Rv.: hladký

Lit.: *Castelin 1932*, 68, obr. 2:15.

1. 0,42 g; 12,4/12,4 mm (inv. č. 26.004)

NORDHEIM, město

AR miskovitý haléf bez letopočtu (16. století)
Av.: korunované písmeno N mezi třemi lístky,

po stranách koruny kroužky

Rv.: hladký

Lit.: *Saurma 1892*, č. 3905, T. LXX:2128.

2. 0,31 g; 12,5/14,7 mm (inv. č. 26.005)

58. JN (1 ks). LOK.: U přístupové cesty ke kostelu sv. Vavřince. ZM 32-24-15: 177 mm od Z, 136 mm od J s. č. **NO.:** 1995 při detektorovém průzkumu našel jednotlivě J. Valenta z Velešína.²⁵ **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26.042

LIT.: *nepublikováno*

DOLNÍ RAKOUSY, Ferdinand V. (1835–1848)

mincovna: *Videň*, AR 3krejcar 1838 A

Lit.: *KM 1986*, 107, č. 188a/1.

1,53 g; 17,8/17,8 mm

KŘEMŽE – CHLUM [KREMS – CHLUM]

59. Depot (32 ks). DU.: po 1585. **LOK.:** Mezi obcemi na „*obecním gruntu*“. **NO.:** před 1865 při orbě. **U.:** ?

KOM.: Údaj o roku 1585 se patrně vztahoval pouze k několika či jen k jedné minci a nikoliv k celému souboru. Nelze vyloučit, že ve skutečnosti mohlo jít o hromadný nález mincí až z období třicetileté války.

LIT.: *Anonym 1865*, 313; *Nemeškal 1957*, 22, č. 2993.

AV mince z roku 1585, blíže nepopsané

MALÉ STRÁŽNÉ [KLEIN-DROSSEN]

/ZANIKLÁ OBEC/

60. Depot (? ks). DU.: ? (patrně dlouho před 1726). **LOK.:** dům Daniela Stepe-la. **NO.:** Roku 1726 našli Jiří Anderle, Václav Grausamb, Tomáš Grausamb a Václav Kratschmer. **U.:** ?

LIT.: *Nemeškal 1957*, 262, č. 4366 (s odkazy na archivní prameny).

„Staré peníze o váze 26 lotů“

MALÝ JINDŘICHOV

[KLEIN-HEINRICHSCHLAG]

/ZANIKLÁ OBEC/

61. Depot (75 nebo 73 ks). DU.: po 1657/1705. **LOK.:** u obce na poli. **NO.:** na podzim 1888. **U.:** ?

LIT.: *Kerschbaumer 1889*, 43; *Nemeškal 1957*, 169, č. 3747.

AR mince (údajně 36 velkých a 37 malých). Zastoupeny německé a rakouské mince s letopočty 1613, 1624, tyrolské a Leopoldovy groše.

**MAŇAVA [DEUTSCH HAIDL],
OBEC PERNEK [BERNEK]**

62. JN (1 ks). LOK.: zahrada pana Františka Havla. **NO.:** V červnu 1990 našel F. Havel. **U.:** sbírka F. Havel. **LIT.:** *Chvojka 1990, 287.*

DOLNÍ RAKOUSY, František II. (1792–1835)
mincovna: *Videň, AR 20krejcar 1810 A*

**MEZIPOTOČÍ [NESPODING], OSADA
OBCE SLAVKOV [LAGAU]**

63. Depot (? ks). DU.: ? **LOK.:** statek čp. 1. **NO.:** 1863 při přestavbě. **U.:** ? **LIT.:** *Mareš – Sedláček 1918, 313; Nemežkal 1957, 257, č. 4325.*

„Mince a prsten harrachovský“

MOSTKY [PERNLESDORF]

64. Depot (23 + ? ks). DU.: po 1657. **LOK.:** (?). **NO.:** před nebo 1927. **U.:** J. Starhoň (1927; koupil více než 23 kusů), dnes nezvěstné. **LIT.:** *Starhoň 1965, 73.*

**Leopold I. (1657–1705), „ponejvíce 1/2tolary,
1/4 tolary, 15krejcar“**

NETŘEBICE [NETROWITZ]

65. Depot (856 + drobné zlomky + ? ks ?). DU.: okolo 1445. **LOK.:** ? **NO.:** asi na přelomu 19. a 20. století. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 14.211–15.067.

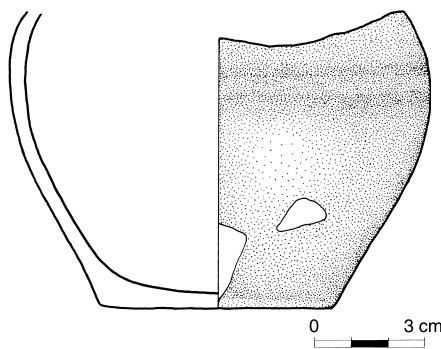
AK.: Mince byly ukryty v keramické nádobě dochované do 2/3 výšky.

KOM.: Lokalizace nálezů byla zachována pouze prostřednictvím popisky přiložené k souboru ve staré muzejní expozici. Jiná zpráva o lokalizaci nálezů není k dispozici. Soubor nebyl v původní muzejní evidenci vůbec zapsán, ačkoliv o jeho starém majetkovém muzejním původu nemůže být pochyb. Z těchto důvodů nelze teoreticky vyloučit, že může pocházet z jiné lokality. Tato alternativa je však méně pravděpodobná. Střepty dochované nádoby mají staré lomy, na vnitřní straně jsou četné stopy zelené měděnky, způsobené kontaktem s oxidovanými mincemi. Vzhledem k tomu, že oxidační skvrny dosahují do maximální dochované výšky nádoby, je možné, že nález není zachován celý. Měděnka, ojediněle zjištěná také na vnější straně podstavy společně se zbytky hlíny, naznačuje, že soubor musel

být ukryt v zemi. Patrně tlakem zeminy či jiným mechanickým zásahem mohlo dojít k rozbití nádoby, vysypání části jejího obsahu a dlouhodobému kontaktu některých mincí s podstavou. Nelze pochopitelně ani vyloučit, že část mincí byla pod nádobku ukryta přímo v okamžiku zakopání, tato alternativa je však méně pravděpodobná. Nález byl v 80. letech 20. století dosti necitlivě konzervován, čímž došlo ke značnému hmotnostnímu úbytku. Navíc je mnoho mincí silně olámáno. Z těchto důvodů jsou hmotnosti, pokud to bylo možné, uváděny pouze u neolámaných exemplářů. I tak je však nutné brát veškeré metrologické údaje s velkou rezervou. **LIT.:** *Kopp 1986* (pouze foto nádoby a části mincí).

A. Nádoba:

Torzo malé hrncovité nádoby spleené ze 6 fragmentů se starými lomy, dochované do výšky maximální výduti. Podstava se stopami podsýpky, šedý povrch, redukčně pálený materiál s příměsí pískových zm. Maximální dochovaná výška 77,5 mm, maximální průměr výduti 114 mm, průměr podstavy 61 mm. Na povrchu místy hnědé krusty, zřejmě doklad předchozího použití nádoby v kuchyňském provozu. Četné nazelenalé oxidační skvrny na vnitřní stěně a ojediněle také na nedokonale očištěném vnějším povrchu podstavy byly způsobeny kontaktem s oxidovanými mincemi. Vzhledem k absenci okraje lze nádobku jen rámcově datovat do 14.–15. století (obr. 9).



Obr. 9: Netřebice 65. Torzo keramické nádoby použité jako schránky pro depot mincí (kresba P. Týlešová).

B. Mince:

Země	ks	%
Čechy	91	10,62
Rožmberkové	4	0,47
Morava	18	2,10
Dolní Rakousy	402	46,91
Augsburg	6	0,70
Štýrsko	11	1,28
Beischlägy	1	0,11
Salzburg	48	5,60
Bavory	15	1,75
Bavory-Mnichov	111	12,95
Bavory-Landshut	89	10,38

Bavory-Ingolstadt	14	1,63
Hals-Leuchtenberg	21	2,45
Horní Falc	17	1,98
Řezno	2	0,23
Sasko-Míšeň	1	0,11
Neurčitelné	5 + x	0,70

ČECHY, Václav IV. (1378–1419)

mincovna: *Kutná Hora, AR pražský groš (87 ks+1 zlomek)²⁶*

Av.: koruna, +WENCEZLAVS TERCIVS, +DEI GRATIA REX BOEMIE

Rv.: český lev doleva, *** GROSSI PRAGEN SES

skupina I

–, Av.: 1. H 1; 2. pod; 3. :; 4. S; 5. N; 6. 2,5 mm; 7. H

Rv.: 8. H 1; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P

1. 2,46 g; 26,4/26,7 mm (inv. č. 14.246)

–, Av.: 1. H 1; 2. pod; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 2,6 mm; 7. P

Rv.: 8. H 1; 9. 1+1; 10. ?; 11. ?; 12. P

2. 2,24 g; 27,9/27,3 mm (inv. č. 14.251)

–, Av.: 1. H 2; 2. na; 3. ?; 4. S; 5. N; 6. 2,5 mm; 7. H

Rv.: 8. H 1; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P

3. 2,67 g; 27,9/27,6 mm (inv. č. 14.270)

–, Av.: 1. H 2; 2. na; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 3,2 mm; 7. H

Rv.: 8. H 1; 9. ?; 10. R 5 ?; 11. ?; 12. P

4. 2,23 g; 28,0/27,8 mm; vylomený (inv. č. 14.220)

–, Av.: 1. H 2 ?; 2. na; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 2,6 mm; 7. P

Rv.: 8. H 1 ?; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H

5. 2,40 g; 27,2/26,8 mm (inv. č. 14.218)

skupina II

–, Av.: 1. H 3; 2. pod; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 2,6 mm; 7. P

Rv.: 8. H 2; 9. 1+1; 10. ?; 11. ?; 12. P

6. 2,71 g; 26,6/26,9 mm (inv. č. 14.247)

–, Av.: 1. H 3; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 3 mm; 7. P

Rv.: 8. H 2; 9. ?; 10. R 2; 11. ?; 12. P

7. 2,65 g; 25,7/25,2 mm (inv. č. 14.225)

–, Av.: 1. H 3 ?; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 2,4 mm; 7. P

Rv.: 8. H 2; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P

8. 2,69 g; 27,3/27,7 mm (inv. č. 14.293)

–, Av.: 1. H 3 ?; 2. ?; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 2,3 mm; 7. P

Rv.: 8. H 2; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P

9. 2,38 g; 26,0/25,6 mm (inv. č. 14.254)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. :; 4. S; 5. N; 6. 2,7 mm; 7. P

Rv.: 8. H 2; 9. 1+1; 10. ?; 11. ?; 12. P

10. 2,09 g; 25,7/25,1 mm (inv. č. 14.226)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 3 mm; 7. H

Rv.: 8. H 2; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. ?

11. 2,34 g; 26,5/26,2 mm (inv. č. 14.253)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. II; 6. 2,6 mm; 7. H

Rv.: 8. H 2; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H

12. 2,55 g; 26,3/27,1 mm (inv. č. 14.261)

–, Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 3 mm; 7. H

Rv.: 8. H 2; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H

13. 2,69 g; 26,6/26,0 mm (inv. č. 14.295)

–, Av.: 1. H 4 ?; 2. pod; 3. :; 4. ?; 5. ?; 6. 2,9 mm; 7. H

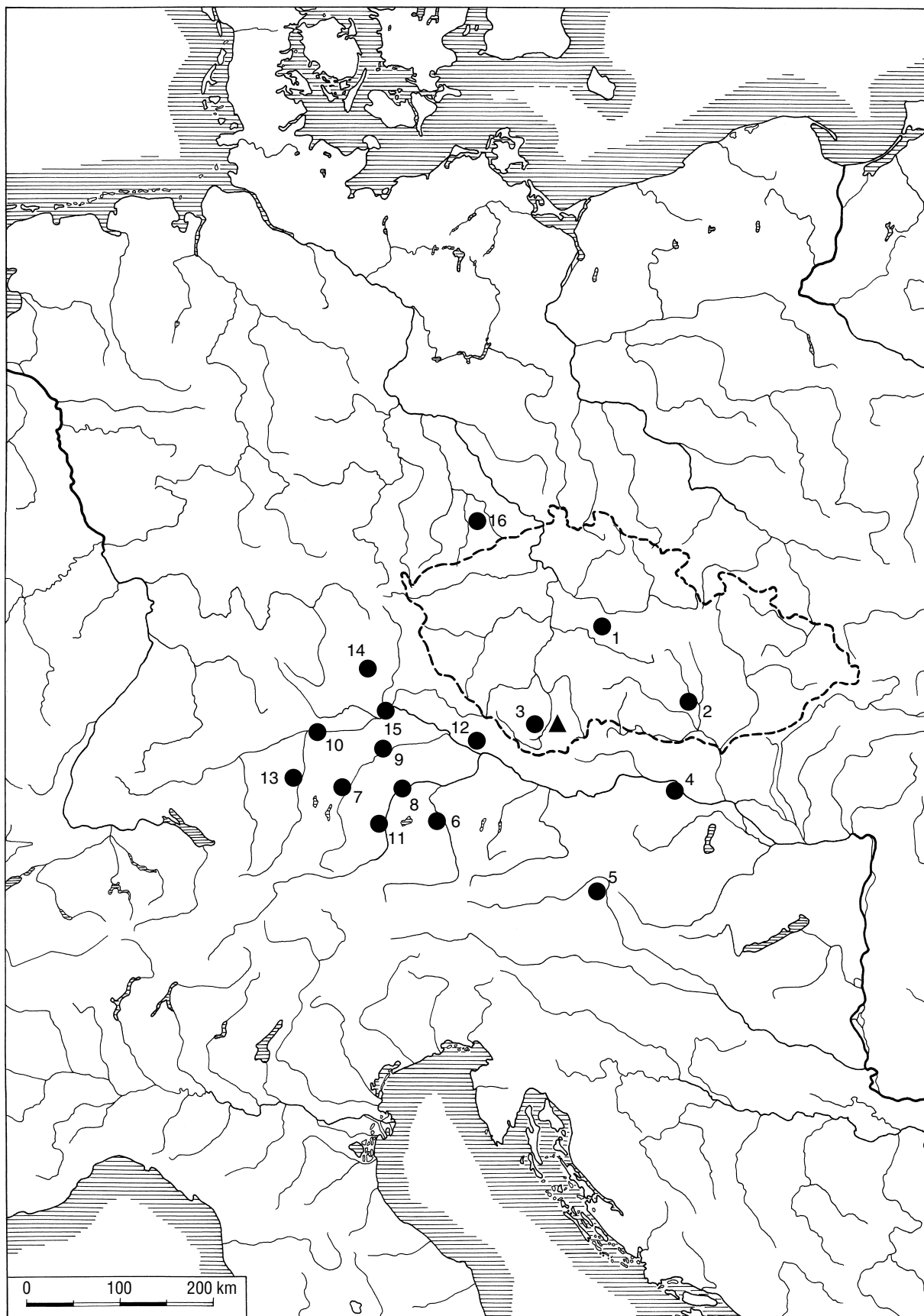
Rv.: 8. H 2; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H

14. 2,64 g; 26,7/26,5 mm (inv. č. 14.271)

–, Av.: 1. H 4 ?; 2. pod; 3. :; 4. ?; 5. ?; 6. 2,6 mm; 7. H

Rv.: 8. H 2; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H

15. 2,64 g; 27,1/26,7 mm; vylomený (inv. č. 14.281)



Obr. 10: Zastoupení mincoven v depotu Netřebice 65 (označen trojúhelníkem), okolo 1445: 1. Kutná Hora; 2. Brno; 3. Český Krumlov; 4. Vídeň; 5. Štýrský Hradec; 6. Salzburg; 7. Mnichov; 8. Oetting; 9. Landshut; 10. Ingolstadt; 11. Wasserburg; 12. Hals; 13. Dillingen; 14. Amberg; 15. Řezno; 16. Freiberg.

- , Av.: 1. H 4 ?; 2. ?; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 2,6 mm; 7. H
Rv.: 8. H 2 ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
16. 2,51 g; 27,0/27,2 mm (inv. č. 14.273)
- , Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 2,9 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. N; 12. P
17. 2,66 g; 26,2/26,5 mm (inv. č. 14.238)
- , Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. II; 6. 2,8 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. R 5; 11. ?; 12. H
18. 2,75 g; 27,3/27,3 mm (inv. č. 14.244)
- , Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 2,5 mm; 7. P
Rv.: 8. H 3; 9. 1+1; 10. ?; 11. ?; 12. P
19. 2,66 g; 27,2/26,9 mm (inv. č. 14.242)
- , Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. :; 4. ?; 5. ?; 6. 2,3 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
20. 2,33 g; 26,3/27,0 mm (inv. č. 14.280)
- , Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 3 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
21. 2,13 g; 26,0/27,0 mm (inv. č. 14.258)
- , Av.: 1. H 4; 2. pod; 3. :; 4. S; 5. II; 6. 3 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. R 5 ?; 11. ?; 12. H
22. 2,17 g; 26,0/26,7 mm (inv. č. 14.263)
- , Av.: 1. H 4 ?; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. II; 6. 2,7 mm; 7. P
Rv.: 8. H 3; 9. 1+1; 10. R 5 ?; 11. ?; 12. P
23. 2,91 g; 27,3/27,1 mm (inv. č. 14.259)
- , Av.: 1. H 4 ?; 2. pod; 3. :; 4. S; 5. II; 6. 3,1 mm;
7. H
Rv.: 8. H 3; 9. 1+1; 10. ?; 11. ?; 12. H
24. 2,52 g; 27,1/27,1 mm (inv. č. 14.264)
- , Av.: 1. H 4 ?; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. II; 6. 2,7 mm;
7. H
Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
25. 2,58 g; 27,5/27,3 mm (inv. č. 14.289)
- , Av.: 1. H 4 ?; 2. ?; 3. :; 4. S; 5. II; 6. 3 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H
26. 1,82 g; 25,5/26,4 mm (inv. č. 14.266)
- , Av.: 1. H 4 ?; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 3 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3; 9. 1+1; 10. ?; 11. ?; 12. H
27. 2,88 g; 26,4/25,9 mm (inv. č. 14.277)
- , Av.: 1. H 4 ?; 2. ?; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 2,7 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3 ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
28. 2,63 g; 26,2/26,5 mm (inv. č. 14.275)
- , Av.: 1. H 4 ?; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. II; 6. 3 mm;
7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. R 5; 11. ?; 12. H
29. 2,81 g; 25,9/25,5 mm (inv. č. 14.267)
- , Av.: 1. H 4 ?; 2. pod; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 2,3 mm;
7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. R 3; 11. ?; 12. H
30. 1,95 g; 27,6/27,1 mm (inv. č. 14.296)
- , Av.: 1. H 4 ?; 2. pod; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 2,5 mm;
7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
31. 2,36 g; 26,8/26,5 mm (inv. č. 14.291)
- , Av.: 1. H 4 ?; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 2,7 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
32. 2,34 g; 27,3/27,2 mm (inv. č. 14.285)
- , Av.: 1. H 4 ?; 2. ?; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 2,6 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
33. 2,55 g; 25,8/26,2 mm (inv. č. 14.219)
- , Av.: 1. ?; 2. ?; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 2,6 mm; 7. H
Rv.: 8. H 4 ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
34. 2,48 g; 26,7/26,9 mm (inv. č. 14.250)
- Skupina II (?)**
–, Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. ?; 5. N; 6. 2,8 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P
35. 2,58 g; 25,9/26,0 mm (inv. č. 14.294)
- , Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 2,7 mm; 7. P
Rv.: 8. ?; 9. 2+2; 10. ?; 11. N; 12. H
36. 2,54 g; 27,8x28 mm (inv. č. 14.292)
- , Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 2,5 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P
37. 2,41 g; 26,1/26 mm (inv. č. 14.290)
- , Av.: 1. ?; 2. pod; 3. ?; 4. S; 5. II; 6. 2,8 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. 1+1; 10. ?; 11. ?; 12. H
38. 2,40 g; 25,8/26,0 mm (inv. č. 14.288)
- skupina III**
–, Av.: 1. H 6; 2. na; 3. :; 4. S; 5. II; 6. 3,2 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P
39. 2,58 g; 27,4/27,9 mm (inv. č. 14.233)
- , Av.: 1. H 7; 2. na; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 3,3 mm, 7. P
Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
40. 2,09 g; 27,2/28,1 mm (inv. č. 14.236)
- , Av.: 1. H 7; 2. na; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 3 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H
41. 2,77 g; 27,9/27,2 mm (inv. č. 14.265)
- , Av.: 1. H 7; 2. na; 3. :; 4. S; 5. II; 6. 3 mm; 7. P
Rv.: 8. H 3; 9. 2+2; 10. R 5; 11. ?; 12. H
42. 2,43 g; 27,2/28,1 mm (inv. č. 14.260)
- , Av.: 1. H 7; 2. ?; 3. :; 4. S; 5. II; 6. 3,1 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
43. 2,37 g; 26,8/27,4 mm (inv. č. 14.256)
- , Av.: 1. H 7; 2. na; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 3 mm; 7. H
Rv.: 8. H 3; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. ?
44. 2,26 g; 26,5/27,3 mm (inv. č. 14.231)
- , Av.: 1. H 7 var.; 2. na; 3. :; 4. S; 5. II; 6. 3,2 mm;
7. P
Rv.: 8. H 3; 9. 2+2; 10. R 5; 11. ?; 12. H
45. 2,01 g; 27,8/28,6 mm (inv. č. 14.227)
- , Av.: 1. H 7; 2. na; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 3,4 mm; 7. P
Rv.: 8. H 4; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
46. 2,44 g; 27,9/27,6 mm (inv. č. 14.230)
- , Av.: 1. H 7; 2. na; 3. :; 4. S; 5. II; 6. 3,2 mm; 7. H
Rv.: 8. H 4; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P
47. 2,57 g; 27,2/27,2 mm (inv. č. 14.255)
- , Av.: 1. H 7; 2. na; 3. ?; 4. ?; 5. II; 6. 2,7 mm;
7. P
Rv.: 8. ?; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. ?
48. 2,66 g; 27,0/27,3 mm (inv. č. 14.240)
- , Av.: 1. H 7; 2. na; 3. :; 4. S; 5. II; 6. 3,1 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
49. 2,00 g; 27,7/27,4 mm; olámaný (inv. č. 14.222)
- , Av.: 1. H 7; 2. na; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 3,1 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
50. 2,33 g; 25,6/26,8 mm; olámaný (inv. č. 14.268)
- , Av.: 1. H 7; 2. na; 3. ?; 4. S; 5. N; 6. 3,2 mm; 7. P
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. R 5; 11. ?; 12. P
51. 2,33 g; 27,8/28,5 mm; olámaný (inv. č. 14.224)
- , Av.: 1. H 7 ?; 2. na; 3. bez značky; 4. S; 5. ?; 6.
3,4 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. R 5; 11. ?; 12. H
52. 2,76 g; 27,7/28,0 mm (inv. č. 14.282)
- , Av.: 1. H 7 ?; 2. na; 3. ?; 4. ?; 5. II; 6. 3,3 mm; 7. P
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P
53. 2,09 g; 27,4/27,0 mm (inv. č. 14.237)
- , Av.: 1. H 7 ?; 2. na; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 3,5 mm; 7. P
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P
54. 2,37 g; 27,1/27,1 mm (inv. č. 14.286)
- , Av.: 1. H 7 ?; 2. ?; 3. :; 4. S; 5. II; 6. 3,2 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
55. 2,14 g; 27,4/27,2 mm (inv. č. 14.239)
- , Av.: 1. H 7 var.; 2. bez perly na koruně; 3. ?; 4.
S; 5. :; 6. 3,2 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H
56. 2,55 g; 26,3/26,5 mm (inv. č. 14.262)
- , Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 2,7 mm; 7. P
Rv.: 8. H 3-4; 9. 1+1; 10. ?; 11. ?; 12. H
57. 2,55 g; 27,1/26,5 mm (inv. č. 14.278)
- , Av.: 1. ?; 2. ?; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 3 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. R 3; 11. ?; 12. H
58. 2,21 g; 26,5/27,1 mm (inv. č. 14.279)
- skupina IV**
–, Av.: 1. H 9; 2. na; 3. :; 4. S; 5. ?; 6. 3,7 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
59. 2,25 g; 27,5/26,8 mm (inv. č. 14.221)
- , Av.: 1. H 9 ?; 2. na; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 3,8 mm;
7. H
Rv.: 8. H 5 ?; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H
60. 2,17 g; 26,7/27 mm; olámaný (inv. č. 14.269)
- , Av.: 1. H 10; 2. na; 3. :; 4. ?; 5. ?; 6. 3,3 mm;
7. P
Rv.: 8. H 5; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H
61. 2,61 g; 26,6/26,8 mm (inv. č. 14.252)
- , Av.: 1. H 10; 2. na; 3. :; 4. ?; 5. ?; 6. 4 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H
62. 2,29 g; 26,8/27,9 mm (inv. č. 14.217)
- , Av.: 1. H 10; 2. na; 3. :; 4. ?; 5. ?; 6. 3,7 mm;
7. P
Rv.: 8. H 5; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. H
63. 2,71 g; 26,8/24,8 mm (inv. č. 14.229)
- , Av.: 1. H 10; 2. na; 3. :; 4. ?; 5. ?; 6. 3,5 mm;
7. P
Rv.: 8. H 5; 9. 2+2; 10. R 5; 11. ?; 12. H
64. 2,20 g; 25,0/27,6 mm (inv. č. 14.234)
- , Av.: 1. H 10; 2. na; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 3,4 mm;
7. P
Rv.: 8. H 5 ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P
65. 2,60 g; 27,5/27,2 mm (inv. č. 14.257)
- , Av.: 1. H 10 ?; 2. na; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 3,3 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5 ?; 9. ?; 10. R 5; 11. ?; 12. P
66. 2,49 g; 26,7/25,2 mm (inv. č. 14.212)
- , Av.: 1. H 10; 2. na; 3. :; 4. ?; 5. ?; 6. 3,7 mm;
7. P
Rv.: 8. H 6; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
67. 2,21 g; 27,4/27,6 mm (inv. č. 14.241)
- , Av.: 1. H 10; 2. na; 3. :; 4. ?; 5. ?; 6. 3,6 mm; 7. P
Rv.: 8. H 7; 9. ?; 10. R 5; 11. ?; 12. H
68. 2,63 g; 27,7/26,4 mm (inv. č. 14.211)
- , Av.: 1. H 1; 2. na; 3. :; 4. ?; 5. ?; 6. 3,6 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5; 9. 2+2; 10. ?; 11. N; 12. P
69. 2,66 g; 26,5/26,8 mm (inv. č. 14.235)
- , Av.: 1. H 11, 2. na; 3. :; 4. ?; 5. ?; 6. 3,5 mm;
7. P
Rv.: 8. H 5, 9. 2+2, 10. R 5; 11. ?; 12. P
70. 2,54 g; 26,9/27,0 mm (inv. č. 14.248)

- , Av.: 1. H 11; 2. na; 3. :; 4. 2; 5. ?; 6. 3,6 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5; 9. ?; 10. R 5; 11. ?; 12. P
71. 2,28 g; 26,5/26,5 mm (inv. č. 14.214)
- , Av.: 1. H 11; 2. na; 3. :; 4. 2; 5. I; 6. 3,7 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
72. 2,55 g; 26,5/25,4 mm (inv. č. 14.243)
- , Av.: 1. H 11; 2. na; 3. :; 4. 2; 5. ?; 6. 3,6 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5; 9. 2+2; 10. R 5; 11. N; 12. P
73. 2,59 g; 26,4/27,3 mm (inv. č. 14.249)
- , Av.: 1. H 11; 2. na; 3. :; 4. 2; 5. ?; 6. 3,7 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5; 9. ?; 10. R 5; 11. ?; 12. P
74. 1,90 g; 26,8/26,3 mm (inv. č. 14.223)
- , Av.: 1. H 11; 2. na; 3. ?; 4. 2; 5. ?; 6. 3,8 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
75. 2,18 g; 25,8/27,7 mm; olámaný (inv. č. 14.245)
- , Av.: 1. H 11; 2. na; 3. :; 4. 2; 5. I; 6. 4 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
76. 2,68 g; 26,8/25,4 mm (inv. č. 14.215)
- , Av.: 1. H 11; 2. na; 3. :; 4. 2; 5. I; 6. 3,4 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
77. 2,01 g; 25,9/26,5,1 mm (inv. č. 14.228)
- , Av.: 1. H 11; 2. na; 3. :; 4. 2; 5. I; 6. 3,2 mm; 7. P
Rv.: 8. H 5 ?; 9. ?; 10. R 5; 11. ?; 12. P
78. 2,64 g; 26,2/27,4 mm (inv. č. 14.216)
- , Av.: 1. H 11; 2. na; 3. ?; 4. 2; 5. ?; 6. 3,6 mm; 7. P
Rv.: 8. H 7; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
79. 2,04 g; 25,9/25,4 mm (inv. č. 14.213)
- , Av.: 1. H 11; 2. na; 3. :; 4. 2; 5. I; 6. 3,5 mm; 7. P
Rv.: 8. H 7; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
80. 2,39 g; 26,6/26,7 mm (inv. č. 14.232)
- , Av.: 1. H 11; 2. na; 3. :; 4. 2; 5. ?; 6. 3 mm; 7. P
Rv.: 8. H 7 ?; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
81. 2,61 g; 25,5/26,4 mm (inv. č. 14.276)
- , Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. 2; 5. ?; 6. 3,4 mm; 7. P
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. H
82. 2,29 g; 28,0/28,4 mm (inv. č. 14.272)
- , Av.: 1. ?; 2. na; 3. :; 4. 2; 5. ?; 6. 3,5 mm; 7. P
Rv.: 8. ?; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. P
83. 2,07 g; 26,6/27,0 mm (inv. č. 14.274)
- Neurčitelná skupina**
- , Av.: 1. ?; 2. ?; 3. :; 4. S; 5. N; 6. 2,7 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. 2+2; 10. ?; 11. ?; 12. ?
84. 2,51 g; 25,9/26,2 mm (inv. č. 14.284)
- , Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. ?; 5. N; 6. 2,7 mm; 7. P
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. R 5; 11. ?; 12. P
85. 2,67 g; 26,6/26,5 mm (inv. č. 14.283)
- , Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. S; 5. ?; 6. 2,7 mm; 7. P
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. P
86. 1,89 g; 26,5/26,9 mm; vylomený (inv. č. 14.287)
- , Av.: 1. ?; 2. ?; 3. ?; 4. ?; 5. ?; 6. 3 mm; 7. H
Rv.: 8. ?; 9. ?; 10. ?; 11. ?; 12. ?
87. 2,26 g; 26,5/26,1 mm (inv. č. 14.297)
- Malý, plošně oddělený zlomek groše
88. 17,0/15,0 mm (inv. č. 14.299)

- AR peníz se čtyřřázem z let 1384–1419 (1 ks)**
Av.: v hladkém kruhu český korunovaný lev doleva
Rv.: hladký
Lit.: *Veselý 1973*, 74, č. 5c; *Hásková 1991*, 48, č. 139.
- 89.** 0,29 g (inv. č. 14.301)
- AR peníz se čtyřřázem z let 1384–1419 (?; 1 ks)**
Av.: v hladkém kruhu špatně čitelný český lev doleva
Rv.: hladký
90. 0,24 g; olámaný (inv. č. 15.058)
- AR halěř se čtyřřázem z let 1384–1385 (1 ks)**
Av.: v hladkém kruhu česká koruna
Rv.: hladký
Lit.: *Castelin 1953*, 130, č. 35; *Hásková 1991*, 48, č. 145.
- 91.** 0,22 g (inv. č. 14.300)
- MORAVA, Albrecht Rakouský (1423–1439)**
mincovna: *Brno*, AR peníz se čtyřřázem z let 1423–1435 – orlice mladšího typu (1 ks)
Av.: v hladkém kruhu orlice s hlavou doleva
Rv.: hladký
Lit.: *Sejbal 1965*, 167, č. 111 var.
- 92.** 0,25 g; vylomený (inv. č. 14.318)
- Brno, město**
AR peníz se čtyřřázem z let 1439–1452 (15 ks)
Av.: v hladkém kruhu orlice s hlavou doleva a štítkem s břevny na prsou
Rv.: hladký
Lit.: *Sejbal 1965*, 237, č. 324; *Radoměřský 1976*, 124, č. II:9.
- 93–107.** 0,28–0,47 g; průměrná hmotnost 0,406 g (váženo 6 ks; inv. č. 14.302–313, 14.315–316, 15.037)
- AR halěř se čtyřřázem z let 1439–1452 (2 ks)**
Av.: v hladkém kruhu orlice s hlavou doleva a štítkem s břevny na prsou
Rv.: hladký
Lit.: *Sejbal 1965*, 238, č. 325; *Radoměřský 1976*, 124, č. II:10.
- 108–109. 0,12–0,23 g; průměrná hmotnost 0,175 g (olámané exempláře; inv. č. 14.314, 14.317)
- ROŽMBERKOVÉ, Oldřich II. z Rožmberka (1418–1451, +1462)**
mincovna: *Český Krumlov*, AR feník se čtyřřázem, od 1422 (3 ks)
Av.: v trojpásmu erbovní štítek s břevnem, kolem písmena R-B-G, v úhlech nezřetelné tečky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměřský 1979*, 169, č. 2; *Koch 1978*, 26, č. 2, T. 10:2; *CNA I*, 334, č. Fc2, T. 91:Fc2.
- 110–112.** 0,20–0,26 g; průměrná hmotnost 0,226 g (olámané exempláře; inv. č. 14.639, 14.710, 15.047)
- AR 1/2feník se čtyřřázem, od 1422 (1 ks)**
Av., Rv.: jako předchozí
Lit.: *Radoměřský 1979*, 169, č. 2.
- 113.** 0,16 g; olámaný (inv. č. 14.711)
- DOLNÍ RAKOUSY, Albrecht II. (1330–1358)**
mincovna: *Videň*, AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Av.: vousatá hlava s kloboukem čelně
Rv.: nečitelný
Lit.: *CNA I*, 86, č. B 237, T. 22:B 237.
114. 0,21 g; olámaný (inv. č. 15.053)
- Albrecht III. (1365–1395)**
mincovna: *Videň*, AR feník se čtyřřázem z let 1365–asi 1388 (1 ks)

- Av.: hlava kozoroha doleva
Rv.: hladký
Lit.: *CNA I*, 90, typově č. B 265, T. 23:B 265.
- 115.** 0,43 g; olámaný (inv. č. 14.319)
- AR feník se čtyřřázem z let 1365–asi 1388 (1 ks)**
Av.: hlava berana doleva
Rv.: hladký
Lit.: *CNA I*, 90, č. B 266, T. 23:B 266.
- 116.** 0,13 g; silně olámaný (inv. č. 14.683)
- AR feník se čtyřřázem z let asi 1388–1395 (79 ks)**
Av.: v trojpásmu rakouský štítek s břevnem, kolem v ligaturách a zkratkách AL-BER-TUS, v úhlech trojpásmu gotické listky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměřský 1976*, 131, č. VI:5; *CNA I*, 312, č. Fa2, T. 83:Fa2; *Alram – Winter – Metlich 1997*, 137, č. 2, Taf. 20:2.
- 117–195.** 0,22–0,60 g; průměrná hmotnost 0,396 g (váženo 47 ks; inv. č. 14.320–14.393, 14.615, 14.627, 14.684–14.685, 15.038)
- Albrecht IV. (1395–1404), Albrecht V. a Vilém († 1406)**
mincovna: *Videň*, AR feník se čtyřřázem z let 1395–1406 (40 ks)
Av.: v trojpásmu korunovaný rakouský štítek s břevnem mezi písmeny W-A, v úhlech trojpásmu gotické listky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměřský 1976*, 131, č. VI:7; *Mehl 1993*, 180, č. 3; *CNA I*, 312–313, č. Fa3/a, T. 83:Fa3/a; *Alram – Winter – Metlich 1997*, 137, č. 3.
- 196–235.** 0,20–0,58 g; průměrná hmotnost 0,372 g (váženo 19 ks; inv. č. 14.394–14.429, 14.693–14.694, 15.039, 15.041)
- AR feník se čtyřřázem z let 1395–1406 (24 ks)**
Av.: jako předchozí, ale v úhlech trojpásmu trojlístky
Lit.: *Radoměřský 1976*, 131, č. VI:9; *Mehl 1993*, 180, č. 5; *CNA I*, 312–313, č. Fa3/b, T. 83:Fa3/b; *Alram – Winter – Metlich 1997*, 137, č. 3a, Taf. 20:3a.
- 236–259.** 0,25–0,59 g; průměrná hmotnost 0,376 g (váženo 18 ks; inv. č. 14.430–14.451, 14.691, 14.695)
- AR feník se čtyřřázem z let 1395–1406 (1 ks)**
Av.: jako předchozí, ale značky v úhlech trojpásmu nečitelné
Lit.: *Radoměřský 1976*, typ č. VI:7 nebo 9.
260. 0,04 g; malý zlomek (inv. č. 15.042)
- Albrecht V. pod poručnictvím Leopolda (1406–1411)**
mincovna: *Videň*, AR feník se čtyřřázem (20 ks)
Av.: v trojpásmu korunovaný rakouský štítek s břevnem mezi písmeny L-A, v úhlech trojpásmu trojlístky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměřský 1976*, 132, č. VI:11; *Mehl 1993*, 181, č. 8; *CNA I*, 313, č. Fa4, T. 83:Fa4; *Alram – Winter – Metlich 1997*, 137–138, č. 4, Taf. 20:4.
- 261–280.** 0,29–0,44 g; průměrná hmotnost 0,371 g (váženo 15 ks; inv. č. 14.452–14.469, 15.043, 15.057)
- Albrecht V. (1411–1439)**
mincovna: *Videň*, mincmistr Niclas unterm Himmel, AR feník se čtyřřázem, po 1426 (137 ks)
Av.: v trojpásmu rakouský štítek s břevnem, ko-

- lem v ligaturách a zkratkách AL-BER-TUS, v úhlech trojpasu šesticipé hvězdičky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 133, č. VI:15; *Mehl 1993*, 181–182, č. 12; *CNA I*, 313, č. Fa6, T. 83:Fa6; *Alram – Winter – Metlich 1997*, 138, č. 6, Taf. 20:6.
- 281–417.** 0,26–0,56 g, průměrná hmotnost 0,400 g (váženo 67 ks; inv. č. 14.470–14.599, 14.619, 14.621, 14.626, 14.668, 14.687, 15.044, 15.046)
- mincovna: *neznámá falzátorská dílna*, AE fenik se čtyřřádem, po 1426 – dobové falzum (1 ks)
Av.: jako předchozí
Lit.: *Radoměský 1976*, 133, č. VI:15c.
- 418.** 0,33 g; olámaný (inv. č. 14.600)
- mincovna: *Videň*, mincmistr Niclas unterm Himmel, AR fenik se čtyřřádem, 30. léta 15. stol. (17 ks)
Av.: v trojpasu rakouský štítek s břevnem, kolem v ligaturách a zkratkách AL-BER-TUS v nápadně velkém provedení, v úhlech trojpasu hvězdičky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 133, č. VI:17; *Mehl 1993*, 182, č. 14; *Alram – Winter – Metlich 1997*, 138, č. 6a, Taf. 20:6a.
- 419–435.** 0,30–0,53 g; průměrná hmotnost 0,399 g (váženo 11 ks; inv. č. 14.601–14.614, 14.616–14.618)
- Fridrich V.** (1424–1493) jako poručík **Ladislava Pohrobka**
mincovna: *Videň*, mincmistr Niclas unterm Himmel?, AR fenik se čtyřřádem z let 1439–1442 (7 ks)
Av.: v trojpasu rakouský štítek s břevnem, kolem gotická minuskulní písmena F-D-A, v úhlech trojpasu šesticipé hvězdičky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 133, č. VI:19; *Mehl 1993*, 183, č. 16; *CNA I*, 313, č. Fa7, T. 83:Fa7; *Alram – Winter – Metlich 1997*, 138, č. 7, Taf. 20:7.
- 436–442.** 0,24–0,46 g; průměrná hmotnost 0,356 g (váženo 6 ks; inv. č. 14.670–14.676)
- mincmistr Andre Hiltprant?, AR fenik se čtyřřádem z let 1439–1442 (2 ks)
Av.: v trojpasu rakouský štítek s břevnem, kolem gotická minuskulní písmena F-R-I, v úhlech trojpasu gotické listky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 134, č. VI:21; *CNA I*, 313, č. Fa8, T. 83:Fa8; *Alram – Winter – Metlich 1997*, 138, č. 8, Taf. 20:8.
- 443–444.** 0,29–0,31 g; průměrná hmotnost 0,30 g (olámaný; inv. č. 14.680–14.681)
- AR fenik se čtyřřádem z let 1439–1442 (3 ks)
Av.: jako předchozí, ale písmena F a R odlišné kresby
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 134, č. VI:21a; *Mehl 1993*, 182, č. 19.
- 445–447.** 0,36 g (váženy 2 ks; inv. č. 14.677, 14.679, 14.682)
- AR fenik se čtyřřádem z let 1439–1442 (1 ks)
Av.: jako předchozí, ale písmeno R odlišné kresby
Lit.: *Radoměský 1976*, 134, č. VI:21b (?).
- 448.** 0,43 g (inv. č. 14.678)
- Dolní Rakousy, přesněji neurčitelné ražby**
mincovna: *Videň*, AR fenik se čtyřřádem z let asi 1388–asi 1430 (47 ks)
Av.: v trojpasu rakouský štítek s břevnem, kolem v ligaturách a zkratkách AL-BER-TUS, značky v úhlech trojpasu nečitelné
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, č. VI:5 nebo 15.
- 449–495.** neváženy (inv. č. 14.620, 14.622–14.625, 14.628–14.638, 14.640–14.662, 14.664–14.667, 14.669, 14.686, 14.689, 15.045)
- AR 1/2fenik se čtyřřádem z let 1388–asi 1430 (1 ks)
Av.: v trojpasu rakouský štítek s břevnem, kolem v ligaturách a zkratkách AL-BER-TUS, značky v úhlech trojpasu nečitelné
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, č. VI:6 nebo 16.
- 496.** nevážen (inv. č. 14.663)
- AR fenik se čtyřřádem z let 1395–1411 (16 ks)
Av.: v trojpasu korunovaný štítek s břevnem, ale písmena po jeho stranách nečitelné
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, č. VI:7 nebo 9 nebo 11.
- 497–512.** neváženy (inv. č. 14.690, 14.692, 14.696–14.707, 15.040, 15.055)
- AR fenik se čtyřřádem, blíže neurčitelný (3 ks)
513–515. neváženy (inv. č. 14.688, 14.708, 14.712)
- ŠTÝRSKO, Leopold IV.** (1404–1406)
mincovna: *Štýrský Hradec*, AR fenik se čtyřřádem (4 ks)
Av.: trojpasu rakouský štítek s břevnem, kolem písmena L-D-P, v úhlech trojlísky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 136, č. VI:30; *Mehl 1993*, 184, č. 25; *CNA I*, 325, č. Fb1, T. 87:Fb1.
- 516–519.** 0,29–0,36 g; průměrná hmotnost 0,32 g (váženy 3 ks; inv. č. 14.713–14.715, 15.049)
- Arnošt Železný** (1406–1424)
mincovna: *Štýrský Hradec*, mincmistr Heinrich der Probszt, AR fenik se čtyřřádem z let 1409–1424 (5 ks)
Av.: trojpasu rakouský štítek s břevnem, kolem písmena E-R-N, v úhlech trojlísky
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměský 1976*, 137, č. VI:32; *Mehl 1993*, 186, č. 27; *CNA I*, 325, č. Fb2, T. 87:Fb2; *Alram – Winter – Metlich 1997*, 139, č. 10, Taf. 20:10.
- 520–524.** 0,30–0,40 g; průměrná hmotnost 0,354 g (inv. č. 14.716, 14.718, 14.720, 15.048, 15.050)
- mincovna: *Štýrský Hradec* (?), AR fenik se čtyřřádem z let 1409–1424 (1 ks)
Av.: jako předchozí, ale stranově přehozená písmena R a N
Lit.: *Koch 1978*, 24, T. 10:B.
Kom.: Nelze vyloučit, že jde o napodobeninu štýrského feniku (*Koch 1978*, 24).
- 525.** 0,31 g (inv. č. 14.717)
- mincovna: *Štýrský Hradec*, AR fenik se čtyřřádem z let 1409–1424 (1 ks)
Av.: jako č. 520, ale jiný tvar písmena N (zrcadlově obrácené?)
Lit.: *Radoměský 1976* neuvádí; *Mehl 1993* neuvádí
- 526.** 0,39 g (inv. č. 14.719)
- NAPODOBENINA VÍDEŇSKÉHO FENIKU – BEISCHLAG**
Asi 1. polovina 15. století
mincovna: ?, AR fenik se čtyřřádem (1 ks)
Av.: v trojpasu rakouský korunovaný štítek s břevnem mezi písmeny S (?) – S, značky v úhlech trojpasu nečitelné
Rv.: hladký
Lit.: *Koch 1978* neuvádí
- 527.** 0,33 g (inv. č. 14.709)
- SALZBURG**, arcibiskupství, **Jan II.** (1429–1441)
mincovna: *Salzburg*, AR fenik se čtyřřádem (24 ks)
Av.: v hladkém kruhu arcibiskupský znak, lev ve znaku s náznakem srsti
Rv.: hladký
Lit.: *Koch 1953*, 71, č. 26; *Radoměský 1976*, 140, č. VII:1; *CNA I*, 33, č. A 55, T. 4:A 55.
- 528–551.** 0,29–0,42 g, průměrná hmotnost 0,339 g (váženo 8 ks; inv. č. 14.721–722, 14.724–727, 14.729–730, 14.734–743, 14.746–751)
- AR fenik se čtyřřádem (8 ks)
Av.: jako předchozí, ale lineární kresba lva ve znaku
Lit.: *Radoměský 1976*, 140, č. VII:1a; *CNA I*, 33, č. A 55a, T. 4:A 55a.
- 552–559.** 0,25–0,39 g, průměrná hmotnost 0,301 g (váženo 6 ks; inv. č. 14.723, 14.728, 14.731–733, 14.744–745, 14.752)
- Fridrich IV.** (1441–1452) nebo **Zikmund I.** (1452–1461)
mincovna: *Salzburg*, AR fenik se čtyřřádem (3 ks)
Av.: v hladkém kruhu arcibiskupský znak, středem štítu prochází biskupská berla, která nahore vyčnívá
Rv.: hladký
Lit.: *Koch 1953*, 71, č. 27; *Radoměský 1976*, 140, č. VII:2; *CNA I*, 33, č. A 56, T. 4:A 56.
- 560–562.** 0,25–0,34 g, průměrná hmotnost 0,303 g (inv. č. 14.754–756)
- AR fenik se čtyřřádem (1 ks)
Av.: arcibiskupský znak
Rv.: pětিলistá růžice s negativní tečkou ve středu
Lit.: *Koch 1953*, 72, č. 32; *Radoměský 1976*, 140, č. VII:6; *CNA I*, 34, č. A 61, T. 4:A 67.
- 563.** 0,42 g (inv. č. 14.757)
- AR fenik se čtyřřádem (2 ks)
Av.: arcibiskupský znak, avšak lev lineární kresby
Rv.: šestilistá růžice s negativní tečkou ve středu
Lit.: *Koch 1953*, 72, č. 33; *Radoměský 1976*, 140, č. VII:7; *CNA I*, 34, č. A 62, T. 4:A 62.
- 564–565.** 0,35 (vážen 1 ks, inv. č. 14.758–759)
- AR fenik se čtyřřádem (1 ks)
Av.: v hladkém kruhu arcibiskupský znak
Rv.: berla mezi dvěma kuličkami
Lit.: *Koch 1953*, 72, č. 34; *Radoměský 1976*, 141, č. VII:8; *CNA I*, 34, č. A 63, T. 4:A 63.
- 566.** 0,23 g, olámaný (inv. č. 14.760)
- AR fenik se čtyřřádem (7 ks)
Av.: v routovém kruhu arcibiskupský znak
Rv.: v routovém kruhu berla mez dvěma kroužky
Lit.: *Koch 1953*, 72, č. 38; *Radoměský 1976*, 142, č. VII:11; *CNA I*, 34, č. A 67, T. 4:A 67.
- 567–573.** 0,33–0,46 g, průměrná hmotnost 0,375 g (váženo 6 ks; inv. č. 14.761–767)
- Neznámá falzátorská dílna*, AE fenik se čtyřřádem – dobové falzum (1 ks)
Av.: nečitelný

- Rv.: berla mezi dvěma kuličkami
574. 0,16 g, olámaný
Lit.: předloha jako: *Radoměřský 1976*, 141, č. VII:8; *CNA I*, 34, č. A 63, T. 4:A 63.
574. 0,16 g, olámaný (inv. č. 15.066)
- Salzburg, blíže neurčitelná ražba**
AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Lit.: *Radoměřský 1976*, typ č. VII:1 až 4.
575. nevážen (inv. č. 14.753)
- BAVORY** (před rozdělením), **Štěpán II.** (1347–1375)
mincovna: *Mnichov*, AR feník se čtyřřázem (14 ks)
Av.: poprsí mnicha doleva s poutnickou holí a negativním křížkem na rameni
Rv.: bavorský štít s routami
Lit.: *Beierlein 1897*, 19, č. 145; *Radoměřský 1976*, 144, č. VIII:1.
576–589. 0,27–0,40 g, průměrná hmotnost 0,351 g (váženo 6 ks; inv. č. 14.768–780, 14.792)
- mincovna: *Wasserburg* (?), AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Av.: v nečit. orámování korunovaný falcký lev doleva
Rv.: hladký
Pozn.: analogickou ražbu uvádí Beierlein (1897, 20, č. 151), avšak ve dvoustranném provedení. Určení mince není jisté.
590. 0,27 g, olámaný (inv. č. 14.984)
- BAVORY-MNICHOV, Jan II., Štěpán III. a Fridrich I.** (1375–1392)
mincovna: *Oetting*, AR feník se čtyřřázem (15 ks)
Av.: kráčeující pes doleva, nad hřbetem tři stonky zakončené růžicemi
Rv.: bavorský štít s routami
Lit.: *Beierlein 1897*, 21, č. 155; *Radoměřský 1976*, 144, č. VIII:3.
591–605. 0,23–0,46 g, průměrná hmotnost 0,37 g (váženo 10 ks; inv. č. 14.781–784, 14.793–794, 14.970–971, 14.986–991, 15.056)
- mincovna: *Mnichov*, AR feník se čtyřřázem (5 ks)
Av.: v šestipásu hlava mnicha doleva, v úhlech šestipásu kuličky
Rv.: hladký
Lit.: *Beierlein 1897*, 26, č. 178; *Radoměřský 1976*, 144, č. VIII:3a.
606–610. 0,25–0,37 g, průměrná hmotnost 0,285 g (váženy 4 olámané kusy; inv. č. 14.785–788, 14.791)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Av.: v šestipásu hlava mnicha doleva, bez kuliček v úhlech šestipásu
Rv.: hladký
Lit.: *Radoměřský 1976*, 144, č. VIII:3b.
611. 0,37 g (inv. č. 14.789)
- Arnošt I. a Vilém III.** (1397–1435)
mincovna: *Mnichov*, AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Av.: v trojipásu hlava mnicha doleva mezi gotickými minuskulními písmeny E-W, nad hlavou kroužek
Rv.: hladký
Lit.: *Beierlein 1897*, 24, č. 166–167 var.; *Radoměřský 1976*, 147, č. VIII:19 var.
612. 0,31 g, olámaný (inv. č. 14.790)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Av.: v hladkém kruhu hlava mnicha doleva me-
- zi minuskulními písmeny E-W, nad hlavou nečit. kroužek (?)
Rv.: hladký
Lit.: *Beierlein 1897*, 24, č. 166.
613. 0,36 g (inv. č. 14.847)
- AR feník se čtyřřázem (4 ks)
Av.: poprsí mnicha doleva s poutnickou holí a negativním křížkem na rameni
Rv.: v hladkém kruhu gotická minuskulní písmena EW
Lit.: *Beierlein 1897*, 23, č. 160; *Radoměřský 1976*, 145, č. VIII:4.
614–617. 0,63 g (vážen 1 ks; inv. č. 14.795–797, 14.799)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Av.: poprsí mnicha doleva s poutnickou holí a negativním křížkem na rameni
Rv.: v routovém kruhu gotická minuskulní písmena EW
Lit.: *Beierlein 1897*, 23, č. 162.
618. 0,44 g, olámaný (inv. č. 14.798)
- AR feník se čtyřřázem (47 ks)
Av.: v hladkém kruhu poprsí mnicha doleva
Rv.: v hladkém kruhu gotická unciální písmena EW
Lit.: *Radoměřský 1976*, 145, č. VIII:9.
619–665. 0,24–0,46 g, průměrná hmotnost 0,334 g (váženo 18 ks; inv. č. 14.800–842, 14.848, 14.875–877)
- AR feník se čtyřřázem (3 ks)
Av.: v routovém kruhu poprsí mnicha doleva
Rv.: v routovém kruhu gotická unciální písmena EW
Lit.: *Beierlein 1897*, 23, č. 164; *Radoměřský 1976*, 145, č. VIII:10.
666–668. 0,31–0,42 g, průměrná hmotnost 0,365 g (analyzovány 2 ks; inv. č. 14.843–845)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Av.: v hladkém kruhu poprsí mnicha doleva
Rv.: v hladkém kruhu gotická unciální písmena E.W.
Lit.: *Radoměřský 1976*, 147, č. VIII:17.
669. 0,42 g (inv. č. 14.846)
- AR feník se čtyřřázem, blíže neurčitelný (1 ks)
Av.: nečitelný
Rv.: čitelné pouze písmeno W
670. 0,08 g, olámaný (inv. č. 15.064)
- Arnošt I.** se synovcem **Adolfem** (1435–1438)
mincovna: *Mnichov*, AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Av.: v hladkém kruhu hlava mnicha doleva
Rv.: v hladkém kruhu písmena EA
Lit.: *Beierlein 1897*, 24, č. 168; *Radoměřský 1976*, 147, č. VIII:20.
671. 0,49 g, olámaný (inv. č. 14.849)
- AR feník se čtyřřázem (13 ks)
Rv.: jako předchozí, ale větší písmena EA
Lit.: *Beierlein 1897*, 24, č. 169; *Radoměřský 1976*, 147, č. VIII:21.
672–684. 0,29–0,30 g, průměrná hmotnost 0,295 g (váženy 2 ks; inv. č. 14.850–858, 14.878–880, 15.051)
- Albert III.** (1438–1460)
mincovna: *Mnichov*, AR feník se čtyřřázem (12 ks)
Av.: v hladkém kruhu hlava mnicha doleva
Rv.: písmeno A mezi dvojicí kroužků
Lit.: *Beierlein 1897*, 25, č. 172; *Radoměřský 1976*, 147, č. VIII:23.
685–696. 0,21–0,42 g, průměrná hmotnost 0,287 g (váženo 8 ks; inv. č. 14.861–871, 15.052)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Rv.: písmeno A mezi dvojicí pěticipých hvězdiček
Lit.: *Beierlein 1897*, 25, č. 173; *Radoměřský 1976*, 147, č. VIII:25.
697. 0,16 g, olámaný (inv. č. 14.873)
- AR feník se čtyřřázem (3 ks)
Rv.: písmeno A mezi dvojicí čtyřlístých růžic
Lit.: *Radoměřský 1976*, 149, č. VIII:27a.
698–700. 0,33–0,43 g, průměrná hmotnost 0,38 g (váženy 2 ks; inv. č. 14.859–860, 14.872)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Rv.: písmeno A mezi nečit. značkami
Lit.: *Radoměřský 1976*, 147–149, typ č. VIII:23–27.
701. 0,31 g (inv. č. 14.874)
- BAVORY-LANDSHUT, Jindřich IV.** (1393–1450)
mincovna: *Landshut*, AR feník se čtyřřázem (4 ks)
Av.: v hladkém kruhu landshutská helma
Rv.: gotické minuskulní písmeno H mezi dvojicí křížků
Lit.: *Beierlein 1901*, 509, č. 3424; *Kellner 1958*, 25, č. 12a; *Radoměřský 1976*, 150, č. VIII:42; *Mehl 1993*, 196, č. 72.
Pozn.: H.-J. Kellner (1958) datuje tuto ražbu do let 1406–1430.
702–705. 0,19–0,27 g, průměrná hmotnost 0,237 g (váženy 4 olámané ks; inv. č. 14.882, 14.923, 14.925, 14.932)
- AR feník se čtyřřázem (28 ks)
Rv.: písmeno H mezi dvojicí čtyřlístých růžic s negativními středy
Lit.: *Beierlein 1901*, 509, č. 3426; *Kellner 1958*, 26, č. 15a; *Radoměřský 1976*, 151, č. VIII:44; *Mehl 1993*, 196, č. 73.
Pozn.: H.-J. Kellner (1958) datuje tuto ražbu asi do let 1435–1440.
706–733. 0,22–0,42 g, průměrná hmotnost 0,328 g (váženo 12 ks; inv. č. 14.883–909, 14.937)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Rv.: písmeno H mezi dvojicí čtyřlístých růžic bez negativních středů
Lit.: *Kellner 1958*, 25, č. 12b var. (pětilistá růžice).
734. 0,32 g (inv. č. 14.928)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Rv.: písmeno H mezi dvojicí pětilístých růžic s negativním středem
Lit.: *Beierlein 1901*, 509, č. 3427; *Kellner 1958*, 26, č. 15b; *Radoměřský 1976*, 151, č. VIII:46; *Mehl 1993*, 196, č. 74.
Pozn.: H.-J. Kellner (1958) datuje tuto ražbu asi do let 1435–1440.
735. 0,22 g, olámaný (inv. č. 14.926)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
Av.: písmeno H mezi dvojicí pětilístých růžic bez negativních středů
Lit.: *Kellner 1958*, 25, č. 12b.
Pozn.: H.-J. Kellner (1958) datuje tuto ražbu asi do let 1406–1430.
736. 0,46 g (inv. č. 14.922)
- AR feník se čtyřřázem (11 ks)
Rv.: písmeno H mezi dvojicí kroužků
Lit.: *Beierlein 1901*, 509, č. 3428; *Kellner*

- 1958, 26, č. 16; *Radoměřský* 1976, 151, č. VIII:47; *Mehl* 1993, 196, č. 75.
 Pozn.: *H.-J. Kellner* (1958) datuje tuto ražbu asi do let 1435–1440
- 737–747.** 0,29–0,46 g, průměrná hmotnost 0,35 g (váženo 6 ks; inv. č. 14.910–920)
- AR feník se čtyřřázem (2 ks)
 Rv.: písmeno H mezi dvojicí pěticipých hvězdiček
 Lit.: *Beierlein* 1901, 509, č. 3430; *Kellner* 1958, 26, č. 17; *Radoměřský* 1976, 151, č. VIII:48; *Mehl* 1993, 198, č. 76.
 Pozn.: *H.-J. Kellner* (1958) datuje tuto ražbu asi do let 1440–1450
- 748–749.** 0,34–0,54 g, průměrná hmotnost 0,44 g (inv. č. 14.921, 14.938)
- AR feník se čtyřřázem (10 ks)
 Rv.: písmeno H mezi nečit. značkami
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 150–151, typ č. VIII:42–48.
 750–759. 0,23–0,31 g, průměrná hmotnost 0,272 g (váženo 5 olámaných kusů; inv. č. 14.924, 14.927, 14.929–931, 14.933–936, 15.060)
- mincovna: *Oetting*, AR feník se čtyřřázem (2 ks)
 Av.: kráčející oettingský pes se stromem doleva
 Rv.: gotické minuskulní písmeno H mezi dvojicí pěticipých hvězdiček
 Lit.: *Beierlein* 1901, 509, č. 3433; *Radoměřský* 1976, 152, č. VIII:52; *Mehl* 1993, 198, č. 79.
- 760–761.** 0,18–0,37 g, průměrná hmotnost 0,275 g (olámané exempláře; inv. č. 14.940, 14.942)
- AR feník se čtyřřázem (2 ks)
 Rv.: gotické minuskulní písmeno H mezi dvojicí šesticipých hvězdiček
 Lit.: *Beierlein* 1901, 510, č. 3434; *Radoměřský* 1976, 152, č. VIII:54.
- 762–763.** 0,24–0,40 g, průměrná hmotnost 0,32 g (inv. č. 14.939, 14.943)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
 Rv.: v hladkém kruhu písmeno H mezi dvojicí pěticipých hvězdiček
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 152, č. VIII:53; *Mehl* 1993, 198, č. 80.
- 764.** 0,35 g (inv. č. 14.941)
- AR feník se čtyřřázem (20 ks)
 Rv.: v routovém kruhu písmeno H mezi dvojicí kroužků
 Lit.: *Beierlein* 1901, 510, č. 3435; *Radoměřský* 1976, 152, č. VIII:55; *Mehl* 1993, 198–199, č. 82.
- 765–784.** 0,25–0,48 g, průměrná hmotnost 0,36 g (váženo 7 ks; inv. č. 14.944–946, 14.948–962, 14.964–965)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
 Av.: jako předchozí, ale pes se stromem odlišné kresby
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 152, č. VIII:55 var.
- 785.** 0,30 g, olámaný (inv. č. 14.947)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
 Rv.: v hladkém kruhu písmeno H mezi dvojicí kroužků
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 152, č. VIII:56; *Mehl* 1993, 199, č. 83.
- 786.** 0,33 g, olámaný (inv. č. 14.963)
- AR feník se čtyřřázem (2 ks)
 Rv.: písmeno H mezi dvojicí teček
- Lit.: *Beierlein* 1901, 510, č. 3438; *Radoměřský* 1976, 152, č. VIII:59.
- 787–788.** 0,23–0,29 g, průměrná hmotnost 0,26 g, olámaný (inv. č. 14.966–967)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
 Rv.: v hladkém kruhu písmeno H bez značek
 Lit.: *Mehl* 1993, 199, č. 85.
- 789.** 0,31 g, olámaný (inv. č. 14.968)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
 Rv.: písmeno H mezi nečit. značkami
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 152–153, jako č. VIII:52–60.
 790. 0,19 g, olámaný (inv. č. 14.969)
- BAVORY-INGOLSTADT, Štěpán III.** (1375–1413)
 mincovna: *Ingolstadt*, AR feník se čtyřřázem, po 1395 (1 ks)
 Av.: ingolstadtský pardál doleva
 Rv.: hladký
 Lit.: *Beierlein* 1901, 503, č. 3381; *Noss* 1920, 88, č. 22.
- 791.** 0,37 g (inv. č. 14.985)
- mincovna: *Wasserburg*, AR feník se čtyřřázem, po 1395 (1 ks)
 Av.: korunovaný falcký lev doleva, vedle ocasu špatně zřetelné S
 Rv.: hladký
 Lit.: *Beierlein* 1901, 504, č. 3395; *Noss* 1920, 89, č. 42; *Sirový* 1922, 166, č. 41, T. XI:60.
- 792.** 0,25 g (inv. č. 14.983)
- Štěpán III. a Ludvík VII.** (1402–1413)
 mincovna: *Ingolstadt*, AR feník se čtyřřázem (2 ks)
 Av.: ingolstadtský pardál doleva
 Rv.: písmena SL, pod nimi tři kuličky spojené do trojlístu
 Lit.: *Beierlein* 1901, 503, č. 3387; *Noss* 1920, 88, č. 32; *Sirový* 1922, 166, č. 43, T. XI:59.
- 793–794.** 0,42 g (vážen 1 ks; inv. č. 14.972–973)
- AR feník, se čtyřřázem (3 ks)
 Rv.: písmena SL, pod nimi kladívko
 Lit.: *Beierlein* 1901, 503, č. 3387; *Noss* 1920, 88, č. 40; *Radoměřský* 1976, 155, č. VIII:76.
- 795–797.** 0,29–0,38 g, průměrná hmotnost 0,335 g (váženy 2 ks; inv. č. 14.974–975, 14.977)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
 Rv.: písmena SL, pod nimi trojlístek
 Lit.: *Noss* 1920 neuvádí; *Radoměřský* 1976 neuvádí
- 798.** 0,37 g, vylomený (inv. č. 14.976)
- AR feník se čtyřřázem (1 ks)
 Rv.: písmena SL, pod nimi pěticipá hvězdička
 Lit.: *Beierlein* 1901, 504, č. 3393; *Sirový* 1922, 166, č. 43, T. XI:59.
799. 0,17 g, olámaný (inv. č. 14.978)
- mincovna: *Wasserburg*, AR feník se čtyřřázem, od r. 1406 (4 ks)
 Av.: korunovaný falcký lev doleva
 Rv.: písmena SL
 Lit.: *Beierlein* 1901, 504, č. 3395; *Noss* 1920, 89, č. 45; *Mehl* 1993, 200, č. 92.
- 800–803.** 0,43–0,47 g, průměrná hmotnost 0,453 g (váženy 3 ks; inv. č. 14.979–981, 15.063)
- AR feník se čtyřřázem, od r. 1406 (1 ks)
 Rv.: písmena SL, pod nimi kroužek
- Lit.: *Beierlein* 1901, 505, č. 3396; *Noss* 1920, 89, č. 46; *Sirový* 1922, 166, č. 46, T. XI:62.
804. 0,15 g, olámaný (inv. č. 14.982)
- HALS-LEUCHTENBERG**, hrabství, **Jan III.** (1407–1443) a jeho nástupci **Ludvík I.** († 1485) a **Fridrich VII.** (+1487)
 mincovna: *Hals*, AR feník se čtyřřázem z let asi 1440–1460 (1 ks)
 Av.: v trojpásu štítek s vodorovným břevnem, kolem gotická písmena h-l-s, v úhlech trojpásu pětিলístá růžice
 Rv.: hladký
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 157, č. XI:3; *Mehl* 1993, 206, č. 110; *CNA I*, 340, č. Fd7/d.
- 805.** 0,23 g (inv. č. 14.992)
- AR feník se čtyřřázem z let asi 1440–1460 (1 ks)
 Av.: jako předchozí, ale v úhlech trojpásu půlměsíček
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 157, č. XI:4; *Mehl* 1993, 206, č. 113; *CNA I*, 340, č. Fd7/g.
- 806.** 0,24 g, olámaný (inv. č. 15.005)
- AR feník se čtyřřázem z let asi 1440–1460 (1 ks)
 Av.: jako předchozí, ale v úhlech trojpásu kroužky
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 157, č. XI:5; *Mehl* 1993, 205–206, č. 109; *CNA I*, 340, č. Fd7/c.
- 807.** 0,38 g (inv. č. 14.993)
- AR feník se čtyřřázem z let asi 1440–1460 (5 ks)
 Av.: jako předchozí, ale v úhlech trojpásu tečky
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 158, č. XI:6; *Mehl* 1993, 205, č. 108; *CNA I*, 340, č. Fd7/b.
- 808–812.** 0,38 g (analyzován 1 ks; inv. č. 14.995, 14.998–15.000, 15.010)
- AR feník se čtyřřázem z let asi 1440–1460 (2 ks)
 Av.: jako předchozí, ale v úhlech trojpásu gotický trojlístek
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 158, č. XI:7; *Mehl* 1993, 206, č. 112; *CNA I*, 340, č. Fd7/e1.
- 813–814.** 0,34 g (vážen 1 ks; inv. č. 14.994, 15.011)
- AR feník se čtyřřázem z let asi 1440–1460 (2 ks)
 Av.: jako předchozí, ale v úhlech trojpásu jeteťlový trojlístek
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 158, č. XI:9; *Mehl* 1993, 206, č. 112; *CNA I*, 340, č. Fd7/e2.
- 815–816.** 0,25–0,27 g, průměrná hmotnost 0,26 g (inv. č. 15.004, 15.008)
- AR feník se čtyřřázem z let asi 1440–1460 (2 ks)
 Av.: jako předchozí, ale v úhlech trojpásu křížky
 Lit.: *Radoměřský* 1976, 158, č. XI:10; *CNA I*, 340, č. Fd7/f.
- 817–818. 0,26–0,33 g, průměrná hmotnost 0,295 g (inv. č. 15.001, 15.007)
- AR feník se čtyřřázem z let asi 1440–1460 (7 ks)
 Av.: jako předchozí, ale značka v úhlech trojpásu nečitelná
 Lit.: jako *Radoměřský* 1976, 157–158, č. XI:1–10.
- 819–825. 0,24–0,33 g, průměrná hmotnost 0,285 g (váženy 4 ks; inv. č. 14.996–997, 15.002–003, 15.006, 15.009, 15.012)
- AUGSBURG**, biskupství (společně ražby biskupství a města), **Petr ze Schaumburgu** (1424–1469)
 mincovna: *Dillingen*, mincmistr Hans Bäsinger (1434–1444), AR feník se čtyřřázem (5 ks)
 Av.: v hladkém kruhu hlava biskupa čelně mezi berlou a pyrem
 Rv.: písmeno B
 Lit.: *Steinhilber* 1955, 137, č. 177, T. IX:177;

Radoměřský 1976, 162, č. XIII:8; *Mehl 1993*, 203, č. 100.

826–830. 0,29–0,30 g, průměrná hmotnost 0,295 g (váženy 2 ks; inv. č. 15.013–017)

mm. ?, AR fenik se čtyřřázem (1 ks)

Av.: jako předchozí

Rv.: mušle

Lit.: *Steinhilber 1955*, 137–138, č. 178, T. IX:178; *Radoměřský 1976*, 162, č. XIII:10.

831. 0,23 g (olámaný, inv. č. 15.018)

HORNÍ FALC (Falc-Neuburg), **Jan Hornofalc-ký** (1404–1448) se synovcem **Ludvíkem IV.** (1436–1449)

mincovna: *Amberk*, AR fenik se čtyřřázem (11 ks)

Av.: v hladkém kruhu falcký a bavorský znak vedle sebe, nad nimi písmena lh

Rv.: v hladkém kruhu minuskulní písmena am
Lit.: *Radoměřský 1976*, 163, č. XIV:4; *Mehl 1993*, 200, č. 93.

832–842. 0,33–0,40 g, průměrná hmotnost 0,36 g (váženy 3 ks; inv. č. 15.019–028, 15.059)

Jan Hornofalc-ký (1404–1448) společně s **Otou I. z Mosbachu-Neumarktu** (1410–1461)

mincovna: *Amberk*, AR fenik se čtyřřázem (6 ks)

Av.: v hladkém kruhu štít s klenci, nad nám písmeno io

Rv.: v hladkém kruhu minuskulní písmena am
Lit.: *Radoměřský 1976*, 163, č. XIV:5; *Mehl 1993*, 202, č. 94.

843–848. 0,52 g (vážen 1 ks; inv. č. 15.029–034)

ŘEZNO, biskupství, **Jindřich XIV.** (1310–1339) až **Konrád** (1368–1381) nebo **Theodorich** (1381–1383)

AR fenik se čtyřřázem z let 1315–1374 či později (1 ks)

Av.: poprsí nad hradbami mezi písmeny H-O

Rv.: dvě poprsí čelně v hrotitých orámováních
Lit.: *Emmerig 1993*, 197–199, č. 246/2.

849. 0,53 g (inv. č. 15.035)

AR fenik se čtyřřázem z let 1315–1374 či později (1 ks)

Av.: poprsí biskupa čelně v portálu

Rv.: dvě poprsí čelně v hrotitých orámováních
Lit.: *Emmerig 1993*, 199–200, č. 248/1.

850. 0,64 g (inv. č. 15.036)

SASKO-MÍŠEŇ, Fridrich II. (1428–1464)

mincovna: *Freiberg*, mincmistr Liborius Senftleben (1428–1441), AR groš z let 1428–1441 (1 ks)

Av.: liliový kříž ve čtyřpásu, v úhlech C-R-V, nahoře landsberský štít, ♣F.DEI.GRACIA. TVRING.LAN

Rv.: lev s landsberským štítem doleva, ♣GROS SVS.MARCh

Lit.: *Krug 1974*, 141, č. 717/9.

851. 1,84 g; olámaný (inv. č. 14.298)

NEURČITELNÉ RAŽBY

AR fenik se čtyřřázem (5 ks)

Av., Rv.: nečitelný

852–856. olámaný (neváženy; inv. č. 14.881, 15.054, 15.061–062, 15.065)

Drobné zlomky různých feniků se čtyřřázem

Av., Rv.: nečitelný

857. asi 50 drobných zlomků (neváženy; inv. č. 15.067)

NOVÁ VES [NEUDORF]

66. Depot (288 ks). **DU.:** asi 1. polovina na 15. století. **LOK.:** Ve sklepe statku čp. 30 (majitel Josef Anderle), ZM 32-21-14: 97 mm od Z, 331 mm od J s. č.

NO.: Před 22. 8. 1886 při přestavbě vyhořelého statku našel nádeník. **U.:** majitel statku J. Anderle nabízel mince roku 1886 k prodeji, dnes nezvěstné.

AK.: V dřevěné, napolo zetlelé truhlíče, společně se dvěma popsány listky.

KOM.: Nálezce ihned při nálezů roztrhal oba listky a se zlatou mincí utekl. Sklep, ve kterém byly mince nalezeny, dnes již neexistuje, zanikl při dalších úpravách statku.

LIT.: *Chvojka 1996*, 161; *tyž. 1997*, 77–78.

a. **ČECHY, Václav IV.** (1378–1419)

mincovna: *Kutná Hora*, AR pražský groš (55 ks)

b. „*Malé stříbrné penízky, z nichž některé byly 4-hranné, jiné 6-hranné, 8-hranné*“, pravděpodobně šlo především o rakouské a německé feniky (232 ks).

c. Blíže neurčená zlatá mince (1 ks).

POHORSKÁ VES [THERESIENDORF]

LOK.: Interiér kostela sv. Leonarda, ZM 32-42-05: 369 mm od Z, 285 mm od J s. č.

AK.: Mince pocházejí z podlahových úrovní kostela.

KOM.: Kostel sv. Leonarda je stavba z roku 1787.

67. JN (4 ks). **NO.:** v létě 1992 našli nejméně místní Rómové pod kostelními lavicemi. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 24 577–24 579, 24 588. **LIT.:** *Chvojka 1992*, 293–294.

1. **BURGAUSKO, Marie Terezie** (1740–1780)

mincovna: *Günzburg*, AR 5krejcar 1772
Lit.: *KM 1993*, 79, č. 17.

2. **ČECHY, František II.** (1792–1835)

mincovna: *Praha*, AE krejcar 1800 C
Lit.: *KM 1993*, 68, č. 2111.

3. **UHRY, František II.** (1792–1835)

mincovna: *Kremnica*, AE 3krejcar 1812 B
Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2049.

4. **BAVORSKO, Karel Theodor** (1777–1799)

AE fenik 1795
Lit.: *KM 1993*, 221, č. 268.

68. JN (5 ks). **NO.:** 1995 našel detektorem kovů J. Valenta z Velešína.²⁷ **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26 023–26 027.

LIT.: *nepublikováno*

ČECHY, Marie Terezie (1740–1780)

mincovna: *Praha*, mincmistr P. Erdmann (1755–1765), AE grešle 1760

Lit.: *Halačka 1988b*, 919, č. 1982; *KM 1993*, 79, č. 291.

1. 7,59 g; 23,8/23,7 mm (inv. č. 26.023)

DOLNÍ RAKOUSY, Marie Terezie (1740–1780)

mincovna: *Videň*, AE 1/2krejcar bez letopočtu z roku 1760

Lit.: *KM 1993*, 67, č. 1985.

2. 5,32 g; 21,3/21,1 mm (inv. č. 26.024)

František II. (1792–1835)

mincovna: *Videň*, AE 1/4krejcar 1800 A

Lit.: *KM 1993*, 67, č. 2105.

3. 0,83 g; 18,2/18,6 mm (inv. č. 26.025)

UHRY, Josef II. (1780–1790)

mincovna: *Smolník*, AE krejcar 1790 S

Lit.: *Huszár 1979*, 283, č. 1896; *KM 1993*, 68, č. 2056.

4. 8,23 g; 24,5/24,4 mm (inv. č. 26.026)

František II. (1792–1835)

mincovna: *Smolník*, AE 3krejcar 1800 S

Lit.: *Huszár 1979*, 295, č. 2026; *KM 1993*, 69, č. 2115/3.

5. 8,87 g; 29,1/28,5 mm (inv. č. 26.027)

POHOŘÍ [PUCHERS]

69. JN (17 ks). **LOK.:** V interiéru kostela P. Marie Dobré Rady, ZM 33-31-11: 232 mm od Z, 309 mm od J s. č. **NO.:** 1995 našel jednotlivě detektorem kovů J. Valenta z Velešína.²⁸ **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26 006–26 022.

AK.: Mince pocházejí z podlahových úrovní kostela.

KOM.: Kostel P. Marie pochází z let 1783–1791 (*Cechner 1921*, 211–213; *Koblasa 1997*, 41). Obec po roce 1945 zanikla a dnes zde stojí pouze kostel. Výskyt oettingského feniku z 1. poloviny 15. století s kostelem tedy nesouvisí.

Obec Pohorí vznikla okolo r. 1758 v blízkosti velkého rybníka (založen již 1518).

LIT.: *nepublikováno*

ČECHY, František II. (1792–1835)

mincovna: *Praha*, AE krejcar 1800 C

Lit.: *Halačka 1988b*, 971, č. 2050; *KM 1993*, 68, č. 2111.

1. 4,25 g; 23,2/23,1 mm (inv. č. 26.006)

2. 4,35 g; 23,7/23,6 mm (inv. č. 26.007)

SLEZSKO, Leopold I. (1657–1705)

mincovna: *Vratislav*, mincmistr F. Nowak (1704–1723), AR 3krejcar 1705

Av.: LEOPOLDUS.D.G.R (3) I.S.A.G.H.B.R

Rv.: ARCHID.AUS (F.N) DUX.BUR.SIL.17-05
Lit.: *Halačka 1988b*, 768, č. 1627; *KM 1993*, 41, č. 122.

3. 1,12 g; 20,8/20,9 mm; při okraji dírka 1 mm (inv. č. 26.008)

DOLNÍ RAKOUSY, František Lotrinský (1745–1765)

mincovna: *Videň*, AE 1/2krejcar bez letopočtu ražen od 1759

Lit.: *Nový 1981*, 38, č. 18; *KM 1993*, 68, č. 2006.

4. 4,82 g; 21,5/21,2 mm (inv. č. 26.009)

František II. (1792–1835)

mincovna: *Videň*, AE krejcar 1800 A
Lit.: *KM 1993*, 68, č. 2111.

5. 3,97 g; 23,9/23,8 mm (inv. č. 26.010)

AE 1/2krejcar 1800 (A)

Lit.: *KM 1993*, 67, č. 2105.

6. 2,62 g; 22,1/21,9 mm (inv. č. 26.011)

TYROLY, František Lotrinský (1745–1765)

mincovna: *Hall*, AR Vlkrejar 1747
Av.: FRANC.D.G.R.I.S.A.-G.IER.R.L.O.B.M.H.D.
Rv.: IN TE DOMINE-VI-SPERAVI.1747
Lit.: *Nový 1981*, 34, č. 13.

7. 2,98 g; 24,2/24,5 mm (inv. č. 26.012)

UHRY, Josef II. (1780–1790)

mincovna: *Kremnica*, AE krejcar 1782 B
Lit.: *Huszár 1979*, 283, č. 1894; *KM 1993*, 68, č. 2056.

8. 7,38 g; 24,0/23,8 mm (inv. č. 26.013)

František II. (1792–1835)

mincovna: *Smolník*, AE 3krejcar 1800 S
Lit.: *Huszár 1979*, 295, č. 2026; *KM 1993*, 69, č. 2115/3.

9. 8,22 g; 29,7/28,8 mm (inv. č. 26.014)

mincovna: *Kremnica*, AE krejcar 1800 B

Lit.: *Huszár 1979*, 295–296, č. 2027; *KM 1993*, 68, č. 2111.

10. 4,28 g; 23,7/23,6 mm (inv. č. 26.015)

AE krejcar 1812 B

Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2049.

11. 4,68 g; 25,1/24,7 mm (inv. č. 26.016)

mincovna: *Smolník*, AE krejcar 1812 S

Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2053.

12. 4,62 g; 25,0/24,9 mm (inv. č. 26.017)

13. 4,34 g; 24,9/24,5 mm (inv. č. 26.018)

SEDMIHRADSKO, František II. (1792–1835)

mincovna: *Karlovský Bělehrad*, AE krejcar 1812 E
Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2050.

14. 4,48 g; 25,2/24,9 mm (inv. č. 26.019)

Habsburské panství, blíže neurčitelné, **František II.** (1792–1835)

mincovna: ?, AE krejcar 1800
Lit.: *KM 1993*, 68, č. 2111.

15. 3,81 g; 23,9/24,3 mm (inv. č. 26.020)

16. 4,77 g; 22,7/23,2 mm (inv. č. 26.021)

BAVORY-LANDSHUT, Jindřich IV. (1393–1450)

mincovna: *Oetting*, AR fenik se čtyřrázem
Av.: v routovém kruhu minuskulní H mezi dvěma kroužky
Rv.: oettingský pes se stromem doleva

Lit.: *Beierlein 1901*, 510, č. 3435; *Radoměřský 1976*, 152, č. VIII:55; *Mehl 1993*, 198–199, č. 82.

17. 0,39 g; 14,6/15,2 mm (inv. č. 26.022)

PŘÍSEČNÁ [PRISSNITZ]

70. JN (1 ks). LOK.: V obci, na zahradě Z za domem čp. 21, ZM 32-23-01: 96 mm od Z, 181 mm od J s. č. **NO.:** Okolo 1985 nalezla B. Šihovcová při práci na zahradě. **U.:** sbírka J. Valkony, Zlatá Koruna.

LIT.: *nepublikováno*

DOLNÍ RAKOUSY, František II. (1792–1835)

mincovna: *Videň*, AE krejcar 1800 (A)

Lit.: *KM 1993*, 68, č. 2111.

23,7/24,1 mm

ROŽMBERK NAD VLTAVOU

[ROSENBERG]

71. Depot (10 ks). DU.: po 1610. **LOK.:** Dvůr Metlice [Mödlitz], usedlost Vojtěcha Steinbüchla, ZM 32-42-01: 278 mm od Z, 285 mm od J s. č. (okolí bodu). **NO.:** v březnu 1812 při opravě usedlosti pod trámem. **U.:** ? (pravděpodobně roztaven). **KOM.:** L. Nemeškal (1957) omylem uvádí jako rok nálezů 1912. Dvůr Metlice, situovaný v S části k. ú. Rožmberk nad Vltavou, leží v místě zaniklé středověké vsi poprvé zmíněné roku 1286 a dále pak 1379, 1598 (*Roubík 1959*, 48, č. 2/3–14).

LIT.: *Nemeškal 1957*, 50, č. 3148 (s odkazy na archivní prameny).

AR „staré toлары“ (10 ks), jeden z nich Lüneburg 1610

72. JN (1 ks). LOK.: Hrad Rožmberk, na záhonu S od mostu přes příkop, ZM 32-42-01: 248 mm od Z, 131 mm od J s. č. **NO.:** 1993 nalezla Z. Thomová. **U.:** PŮ České Budějovice, fond hrad Rožmberk, inv. č. 3.752

KOM.: Minci určila PhDr. Popadincová. **LIT.:** *nepublikováno*

KORUTANY, Ferdinand II. (1619–1637)

mincovna: *Svatý Vít*, minemistr P. Sigharter (1624–1628), AR krejcar 1624

Av.: dole 1624, [..]RDIN[.....]S.A.G.H.B. REX

Rv.: erbovní štítek na dvojitém kříží, dole P-S, [.....]-A.V.E. [..]-[.]A D-[.]V[...]

Lit.: *MA 1948*, 118, typ T. 18:20; *KM 1996*, 100, č. 1589.

0,39 g; 16,5/15,5 mm

ROŽMBERK NAD VLTAVOU

[ROSENBERG] ?

73. Depot (asi 10 ks). DU.: před 1640 (?). **LOK.:** v jednom domě (?). **NO.:** před 21. 5. 1927. **U.:** mince koupil 1927 starožitník J. Starhoň, dnes nezvěstné.

KOM.: Nález zaznamenán po letech ve vzpomínkách J. Starhoně (1965). Ačkoliv lokalizace nálezů není výslovně uvedena, je pravděpodobné, že mince byly objeveny v domě, kde je J. Starhoň koupil, či v obci nebo v jejím okolí.

LIT.: *Starhoň 1965*, 72.

Asi 10 grošů **Rudolfa II.** (1576–1611) a **Ferdinanda II.** (1619–1637).

ROŽMITÁL NA ŠUMAVĚ

[ROSENTHAL IM BÖHMERWALD]

74. Depot (197 ks). DU.: po 1607. **LOK.:** v panském revíru „Pod střebínou“. **NO.:** 7. 10. 1842 při lámání kamenů. **U.:** ? (pravděpodobně roztaven). **AK.:** Mince byly uloženy v textilním obalu – byly zabaleny v „hadříku“. **LIT.:** *Nemeškal 1957*, 32, č. 3039 (s odkazy na archivní prameny).

ČECHY, Jiří z Poděbrad (1458–1471), mincovna: *Kutná Hora*, AR pražský groš (4 ks);

Vladislav II. Jagellonský (1471–1516), mincovna: *Kutná Hora*, AR pražský groš (3 ks);

Ferdinand I. (1526–1564), mincovna: *Kutná Hora*, AR pražský groš (1 ks);

Maxmilian II. (1564–1576), AR neurčené mince (3 ks);

Rudolf II. (1576–1611), AR neurčené mince (33 ks).

TYROLY; Německá města, knížata a biskupové.

Švýcarsy (nejmladší mince města ZUG z r. 1607).

STRÍTEŽ U KAPLICE [TRITESCH]

75. Depot (? ks). DU.: konec 15. až 20. léta 16. století. **LOK.:** Před nádražím u budovy ČSSD při kopání základů pro vepřín, tato lokalizace je však zřejmě nepřesná. Nejbližší vepřín u recentní obce Kaplice-nádraží (leží na k. ú. Strítež u Kaplice) se nachází asi 900 m JZ od okraje obce, J od areálu hospodářského dvora Osovský. V blízkosti dvora leží novodobý vepřín a pravděpodobně zde mohl být nález učiněn, ZM 32-24-12: 409 mm od Z, 254 mm od J s. č. (okolí bodu). **NO.:** 1951 při kopání základů. **U.:** původně M Rožmberk nad Vltavou, dnes nezvěstné.

KOM.: Fond muzea Rožmberk nad Vltavou byl převeden do Regionálního muzea v Českém Krumlově, sem se však zřejmě již depot nedostal a dnes je ztracený.

KOM.: Osovský dvůr leží v místě zaniklé středověké vsi Osov poprvé zmíněné roku 1361 a dále pak 1392. Roku 1495 je Osov uváděn jako dvůr (*Roubík 1959*, 48, č. 2/3–14). Nález mincí může souviset chronologicky již s existencí dvora.

LIT.: *Nohejlová-Prátová 1956*, 255, č. 2715 (jako Kaplice).

V nádobce:

ČECHY, Vladislav II. Jagellonský (1471–1516)
Nečištěné, blíže neurčené mince spečené v hroudách

SVATÝ JAN NAD MALŠÍ

[JOHANNESBERG]

76. JN (11 ks). LOK.: Hrad **Velešín**, v areálu hradního návrší, ZM 32-24-03: 101 mm od Z, 195 m od J s. č. (širší okolí bodu). **NO.:** 1995 našel jednotlivě detektorem kovů J. Valenta z Velešína.²⁹ **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26 029–26 039.

KOM.: Během archeologického výzkumu vedeného A. Hejnou (1985a) nebyly žádné mince objeveny (k lokalitě: *Dur-dík 2002*, 583–584).

LIT.: *nepublikováno*

DOLNÍ RAKOUSY, Albrecht III. (1365–1395) mincovna: *Videň*, AR 1/2fenik se čtyřhrázem z let 1388–1395

Av.: v trojpásmu rakouský štít, kolem AL-BERTUS, v úhlech trojpásmu gotické lístky
Rv.: hladký

Lit.: *Radoměřský 1976*, 131, č. VI:6 (?); *CNA I*, 312, č. Fb2, jako T. 83:Fa2.

Pozn.: mince je špatně čitelná a určení není jisté.

1. 0,18 g, 10,4/11,4 mm (inv. č. 26.029)

OETTINGEN, knížectví, **Oldřich z Flochbergu** (1423–1477)

mincovna: *Oettingen*, AR fenik se čtyřhrázem
Av.: štít s oettingským erbem
Rv.: v perlovém kruhu V mezi dvěma růžicemi či hvězdami

Lit.: *Radoměřský 1976*, 160, č. XII:1–4 (blíže neurčitelné)

2. 0,14 g; 14,2 mm; asi 60% plochy odlomeno (inv. č. 26.030)

ČECHY, Marie Terezie (1740–1780)

mincovna: *Praha*, AE krejcar 1761 P
Lit.: *Halačka 1988b*, 918, č. 1980; *KM 1993*, 68, č. 1993.

3. 24,8/24,9 mm (inv. č. 26.031)

František II. (1740–1780)

mincovna: *Praha*, AE 3krejcar 1800 C
Lit.: *Halačka 1988b*, 969–970, č. 2048; *KM 1993*, 69, č. 2115/3.

4. 29,1/29,3 mm (inv. č. 26.032)

DOLNÍ RAKOUSY, Marie Terezie (1740–1780)

mincovna: *Videň*, AE 1/2krejcar bez letopočtu z roku 1760
Lit.: *KM 1993*, 67, č. 1985.

5. 20,9/20,6 mm; silně otřelý (inv. č. 26.033)

AE fenik 1765

Lit.: *KM 1993*, 67, č. 1979.

6. 19,1/19,2 mm (inv. č. 26.034)

František II. (1740–1780)

mincovna: *Videň*, AE krejcar 1800 A
Lit.: *KM 1993*, 68, č. 2111.

7. 23,6/23,7 mm (inv. č. 26.035)

UHRY, František II. (1792–1835)

mincovna: *Smolník*, AE krejcar 1800 S
Lit.: *Huszár 1979*, 296, č. 2030; *KM 1993*, 68, č. 2111.

8. 28,2/28,0 mm (inv. č. 26.036)

Habsburské panství, blíže neurčitelné, **Josef II.**? (1780–1790)

mincovna: ?, AE 1/4krejcar, letopočet nečitelný
9. 17,6/17,8 mm (inv. č. 26.037)

František II. (1792–1835)

mincovna: ?, AE krejcar 1800

Lit.: *KM 1993*, 68, č. 2111.

10. 24,3/23,9 mm (inv. č. 26.038)

11. 23,0/22,6 mm (inv. č. 26.039)

TRÍSŮV [TRISAU]

77. JN (6 ks). LOK.: V prostoru keltského oppida na plošině sevřeně údolím řeky Vltavy a Křemežského potoka, ZM 32-22-16: 1. 136 m od Z, 39 mm od J s. č., 2. 174 mm od Z, 51 mm od J s. č., 3. 180 mm od Z, 24 mm od J s. č., 4. 150 mm od Z, 0 mm od J s. č. (plocha lokality). **NO.:** 1955–1981 při systematickém archeologickém výzkumu Národního muzea Praha (vedoucí Jiří Břeň). **U.:** Národní muzeum Praha, inv. č. H1-79.572, 235.411–235.415.

KOM.: Mince č.1, 3–4 a 6 pocházejí z prostoru tzv. „dlouhého domu“. Mince byly zveřejněny s řadou nepřesností (*Militký 1995*).

LIT.: *Břeň 1956*, 12; *Břeň 1978*, 134; *Břeň 1981*, 146, č. 418; *Militký 1995*, 38, č. 12, tab. 1:16–20; *Motyková – Drda – Rybová 1984*, 166.

20. 6. 1966, J sonda (B), objekt I v Z části, ve svrchní hnědošedé vrstvě, hloubka 105 cm pod povrchem:

ČECHY, Bójové, AV 1/8statéru mušlovitých řad, skupina: *Castelin 1965*, 22, typ AA-VI/17, T. 4:51.
Av.: konvexní, nepravidelný hladký hrbol, okolní povrch pokryt výraznými vráskami
Rv.: konkávní, trojúhelník lemovaný osmi prasky, dole dvě vodorovné trojice kuliček
Ex.: *Militký 1995*, 38, č. 12:2, tab. 1:16.
Lit.: *Paulsen 1933*, jako Taf. 25:543.

1. 0,864 g; 10,1/9,7 mm (inv. č. H1-235.411)

1977, sonda B, při začišťování 6. vrstvy, tj. „dlažby“ mezi kameny v SZ části sondy pod zahloubením chaty:

ČECHY, Bójové, AR obol, typ Stradonice
Av.: stylizovaná hlava doleva, zřetelný diadém z kuliček, paprskovitě šikmo vzhůru vztyčené vlasy a perlovec z výrazných kuliček
Rv.: stylizovaný koník doleva, hřiva z výrazných kuliček, z kuličky ocasu přiléhající k tělu vycházejí dvě linie ve tvaru V
Ex.: *Militký 1995*, 38, č. 12:3, tab. 1:17.
Lit.: *Paulsen 1933*, typově Taf. 26:566–569.

2. 0,391 g; 7,8/8,3 mm; 8 h (inv. č. H1-235.413)

Červenec 1981, na akropoli, v sondě přes vnitřní val, v Z části, v objektu:

ČECHY, Bójové, AR obol, typ Stradonice
Av.: stylizovaná, téměř nezřetelná hlava doleva (otřelá)
Rv.: stylizovaný koník bez hřivy s výraznými ušima doleva
Ex.: *Militký 1995*, 38, č. 12:6, tab. 1:20.

Lit.: *Paulsen 1933*, typově Taf. 26:566–575.

3. 0,406 g; 8,5/9,8 mm; 5,5 h (inv. č. H1-235.414)

1955, sonda C, tmavě hnědá vrstva:

JIŽNÍ NĚMECKO (?), **Vindelikové** (?), AE stříbrem plátovaný kvinár (suberát), vrtulový typ

Av.: nečitelný

Rv.: nečitelný

Ex.: *Militký 1995*, 38, č. 12:1.

4. 0,328 g; 10,7/10,1 mm; mince je silně korodovaná (inv. č. H1-79.572)

1977, sonda A, při začišťování objektu (pícky ?) se slabě oranžovou barvou hlíny nad dnem:

NORICUM, AR drobná mince

Av.: nečitelný

Rv.: dvojitý kříž bez teček v úhlech

Ex.: *Militký 1995*, 38, č. 12:4, tab. I:18.

Lit.: *Göbl 1973*, jako Taf. 44:C1–3 (?), kříž typ Taf. 47:I A–f (?); *Kostial 1997*, 58, jako č. 221.

5. 0,623 g; 10,7/10,6 mm; mince nečištěná, špatně čitelná, misty prosvítá AR jádro? (inv. č. H1-235.412)

1978, sonda A, 1. vrstva pod dlažbou:

STŘEDOVÝCHODNÍ GALIE, Sequani

Potinová mince, typ: „*Grosse Tête*“

Av.: stylizovaná, téměř nezřetelná hlava doleva
Rv.: čtyřnohý zvíře doleva s esovitě stočeným ocasem

Ex.: *Militký 1995*, 38, č. 12:5, T. 1:19.

Lit.: *Castelin 1978*, 86, č. 825.

6. 3,722 g; 19,0/19,4 mm; 4,5 h; zelená patina (inv. č. H1-235.415)

VELEŠÍN [WELESCHIN]

78. JN (1 ks). LOK.: Dlouhá jazykovitá ostrožna Kamenná věž nad údolím Malše. Přístup na nejvyšší vrchol je chráněn třemi pásy valů a příkopů. Na vrcholové plošině se nachází pozůstatek vrcholně středověké opevněné stavby. ZM 32-24-03: 107 mm od Z, 304 mm od J s. č. (širší okolí bodu). **NO.:** 1995 našel detektorem kovů J. Valenta z Velešína.³⁰ **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, sine.

KOM.: Výzkum A. Hejny v roce 1976 prokázal na místě existenci fortifikované lokality ze 13. století (*Hejna 1985b*, 73).

LIT.: *nepublikováno*

UHRY, František II. (1792–1835)

mincovna: *Smolník*, AE 3krejcar 1812 Z
Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2048; *KM 1993*, 69, č. 2115/3.

11,87 g; 32,2/32,2 mm

79. JN (1 ks). LOK.: ? **NO.:** 1994, náhodný nález. **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 2.476.

LIT.: *nepublikováno*

UHRY, Marie Terezie (1740–1780)

mincovna: *Smolník*, AE 1/2krejcar 1777 S
Lit.: *Huszár 1979*, 279, č. 1858; *KM 1993*, 68, č. 1987.

20 mm

VYŠŠÍ BROD [HOHENFURT]

80. Depot (74 + ? ks). DU.: 30.–40. léta 15. století. **LOK.:** V lomu (na blíže neuvedeném místě). **NO.:** v listopadu 1852 při lámání kamene. **U.:** ? (pravděpodobně roztaven).

KOM.: Prohlédnuto bylo 74 kusů, celkový počet původně odkrytých mincí není znám. P. Radoměřský (1956, 98, č. 1866) uvádí z Vyššího Brodu nález feniků z 13. (?) století označených jako „denáry němé“, odkrytý rovněž v roce 1852. Je téměř jisté, že i tato zpráva se vztahuje k tomuto nálezu.

LIT.: Radoměřský 1956, 98, č. 1866; Nohejlová-Prátová 1956, 188, č. 2362 (s odkazy na archivní prameny).

ČECHY, AR pražské groše (Václav IV.?) a drobné mince.

BAVORY, AR feniky.

Další neurčené mince.

ZÁLUŽÍ, OSADA OBCE DOLNÍ TŘEBONÍN [UNTER-BRAITENSTEIN]

81. JN (1 ks). LOK.: U bývalého mlýna „Na Pozděrazi“ na pravém břehu Vltavy, ZM 32-22-16: 477 mm od Z, 133 mm od J s. č. **NO.:** 1996 sběr J. Hálek při úpravě okolí domu. **U.:** sbírka J. Hálek, Český Krumlov.

LIT.: nepublikováno

UHRY, František II. (1792–1835)

mincovna: *Kremnica*, AE krejcar 1800 B
Lit.: *Huszár* 1979, 295–296, č. 2027; *KM* 1993, 68, č. 2111.
24,1/23,7 mm

ZÁLUŽÍ [ALLUSCH], OSADA OBCE PŘÍDOLÍ [PRIETHAL]

82. Depot (? ks). LOK.: v lomu. **NO.:** 1843? **U.:** ?

LIT.: *Nemeškal* 1957, 258, č. 4329 (s odkazy na archivní prameny).

„Mince“, blíže nepopsané

ZÁTOŇ [OTTAU]

83. Depot (? ks). DU.: 15. století (?). **LOK.:** ? **NO.:** nejpozději v 60.–70. letech 20. století. **U.:** sbírka pana Píši, dnes nezvěstné.

KOM.: Mince fyzicky viděl pan J. Caletka z Česnovic, na základě jehož sdělení je nález registrován.

LIT.: nepublikováno

AR pražské groše, blíže nepopsané

ZLATÁ KORUNA [GOLDENKRON]

84. JN (2 ks). LOK.: V areálu kláštera, pod S hospodářským křídlem, pod bývalou opatskou kuchyní, ZM 32-22-21, 306 mm od Z, 71 mm J s. č. **NO.:** 1997 při archeologickém výzkumu realizovaném Jihočeským muzeem v Českých Budějovicích (vedoucí J. Thoma). **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26.093 – 26.094.

AK.: Mince pocházejí z odpadních (?) vrstev.

LIT.: nepublikováno

Sběr na hromadě u sondy 1, 20. 11. 1997:

ČECHY, Ferdinand I. (1526–1564)

mincovna: *Kutná Hora*, AR bílý peníz bez letopočtu

Av.: český lev doleva, ♣FERDINAND:PRI

Rv.: hladký

Lit.: *Halačka* 1987, 64, typ č. 78 var.

1. 0,34 g; 13,5/13,5 mm (inv. č. 26.093)

Sonda 1, vrstva 1008, 11. 11. 1997:

KORUTANY, Karel arcivévoda (1564–1590)

mincovna: *Klagenfurt*, AR feník 15??

Av.: erbovní štítek v nezřetelném čtverci na koso, nahoře nečitelný letopočet

Rv.: hladký

Lit.: *MA* 1948, typ T. 8:45

2. 0,20 g; 11,5/12,6 mm; odlomený okraj (inv. č. 26.094)

ČETVINY [ZETTWING] –

POHORSKÁ VES [THERESIENDORF] – POHOŘÍ [PUCHERS]

85. JN (50 ks). LOK.: Níže uvedené soubory nálezů z interiérů kostelů v uvedených obcích (viz nálezy č. 10, 68–69). Bohužel již nelze přesně stanovit jejich přesný nálezový původ. **NO.:** V letech 1995–1996 získal jednotlivě detektorovým průzkumem J. Valenta.³¹ **U.:** Jihočeské muzeum České Budějovice, inv. č. 26.044 – 26.092.

KOM.: Nelze vyloučit, že mezi těmito mincemi mohou být ojedinělé ražby pocházející i z jiných lokalit. Hmotnosti jsou uvedeny ve stavu před čištěním, neboť tento soubor nebyl dosud konzervován.

LIT.: nepublikováno

ČECHY, František II. (1792–1835)

mincovna: *Praha*, AE krejcar 1800 C

Lit.: *Halačka* 1988b, 971, č. 2050; *KM* 1993, 68, č. 2111.

1. 4,13 g; 25,0/24,4 mm (inv. č. 26.044)

2. 4,19 g; 24,7/24,1 mm (inv. č. 26.045)

3. 3,98 g; 24,7/24,5 mm (inv. č. 26.046)

4. 4,65 g; 24,0/24,0 mm (inv. č. 26.047)

5. 3,50 g; 23,4/23,0 mm (inv. č. 26.048)

6. 3,94 g; 23,3/23,0 mm (inv. č. 26.049)

7. 4,21 g; 23,2/23,1 mm (inv. č. 26.050)

DOLNÍ RAKOUSY, Marie Terezie (1740–1780)

mincovna: *Videň*, AE feník 1765

Lit.: *KM* 1993, 67, č. 1979.

8. 1,87 g; 20,9/20,8 mm (inv. č. 26.051)

AE feník 17??

Lit.: *KM* 1993, 67, č. 1979.

9. 2,33 g; 20,8/20,1 mm (inv. č. 26.052)

František II. (1792–1835)

mincovna: *Videň*, AE 3krejcar 1800 A

Lit.: *KM* 1993, 69, č. 2115/3.

10. 7,44 g; 29,7/29,5 mm (inv. č. 26.053)

AE krejcar 1800 A

Lit.: *KM* 1993, 68, č. 2111.

11. 4,19 g; 24,6/24,1 mm (inv. č. 26.054)

12. 5,41 g; 24,1/24,0 mm (inv. č. 26.055)

13. 4,51 g; 24,6/23,9 mm (inv. č. 26.056)

14. 4,07 g; 24,4/23,9 mm (inv. č. 26.057)

15. 3,82 g; 23,7/23,2 mm (inv. č. 26.058)

16. 4,45 g; 24,3/24,0 mm (inv. č. 26.059)

17. 3,91 g; 24,2/24,0 mm (inv. č. 26.060)

18. 3,86 g; 24,0/23,7 mm (inv. č. 26.061)

19. 3,99 g; 23,5/23,2 mm (inv. č. 26.062)

20. 4,15 g; 24,0/24,1 mm (inv. č. 26.063)

AE 1/2krejcar 1800 A

Lit.: *KM* 1993, 67, č. 2105.

21. 2,01 g; 20,9/21,0 mm (inv. č. 26.064)

AE krejcar 1812 A

Lit.: *KM* 1986, 105, č. 173/1.

22. 3,88 g; 24,8/25,2 mm (inv. č. 26.065)

UHRY, Josef II. (1780–1790)

mincovna: *Kremnica*, AE krejcar 1782 B

Lit.: *Huszár* 1979, 283, č. 1894; *KM* 1993, 68, č. 2056.

23. 7,78 g; 23,2/23,3 mm (inv. č. 26.066)

František II. (1792–1835)

mincovna: *Kremnica*, AE 3krejcar 1812 B

Lit.: *Huszár* 1979, 297, č. 2044.

24. 12,43 g; 32,8/32,4 mm (inv. č. 26.066/1)

AE krejcar 1800 B

Lit.: *Huszár* 1979, 295–296, č. 2027; *KM* 1993, 68, č. 2111.

25. 4,18 g; 23,5/23,2 mm (inv. č. 26.067)

26. 4,03 g; 23,5/23,0 mm (inv. č. 26.068)

AE krejcar 1812 B

Lit.: *Huszár* 1979, 297, č. 2049.

27. 3,71 g; 24,4/24,7 mm (inv. č. 26.069)

AE krejcar 1816 B

Lit.: *Huszár* 1979, 297, č. 2058.

28. 7,51 g; 22,8/22 mm (inv. č. 26.070)

mincovna: *Smolník*, AE 15krejcar 1807 S

Lit.: *Huszár* 1979, 295, č. 2043.

29. 9,62 g; 34,4/35,0 mm (inv. č. 26.071)

AE 3krejcar 1800 S

Lit.: *Huszár* 1979, 295, č. 2026; *KM* 1993, 69, č. 2115/3.

30. 8,98 g; 29,6/29,2 mm (inv. č. 26.072)

31. 8,46 g; 29,0/28,8 mm (inv. č. 26.073)

AE krejcar 1800 S

Lit.: *Huszár* 1979, 296, č. 2030; *KM* 1993, 68, č. 2111.

32. 4,72 g; 23,6/22,8 mm (inv. č. 26.074)

33. 4,08 g; 22,9/22,9 mm (inv. č. 26.075)

34. 4,48 g; 23,3/23,3 mm (inv. č. 26.076)

AE krejcar 1812 S

Lit.: *Huszár 1979*, 297, č. 2053.

35. 4,51 g; 24,4/24,8 mm (inv. č. 26.077)

36. 3,65 g; 24,4/24,8 mm (inv. č. 26.078)

37. 4,06 g; 24,8/25,0 mm (inv. č. 26.079)

SEDMIHRADSKO, František II. (1792–1835)

mincovna: *Karlovský Bělehrad*, AE 3krejcar 1800 E

Lit.: *Huszár 1979*, 295, č. 2019; *KM 1993*, 69, č. 2115/3.

38. 8,43 g; 29,7/29,2 mm (inv. č. 26.080)

BURGAVSKO, Marie Terezie (1740–1780)

mincovna: *Günzburg*, AE 1/2krejcar 1772 G

Lit.: *KM 1993*, 79, č. 7.

39. 3,90 g; 20,9/20,9 mm (inv. č. 26.081)

Habsburské panství, blíže neurčitelné, **Josef II.** (1780–1790)

mincovna: ?, AE 1/2krejcar 178?

40. 3,39 g; 21,2/21,1 mm (inv. č. 26.084)

František II. (1792–1835)

mincovna: ?, AE 3krejcar 1800

Lit.: *KM 1993*, 69, č. 2115/3.

41. 8,46 g; 29,7/29,4 mm (inv. č. 26.085)

mincovna: ?, AE krejcar 1800

Lit.: *KM 1993*, 68, č. 2111.

42. 3,41 g; 24,2/23,5 mm (inv. č. 26.086)

43. 3,94 g; 23,7/24,0 mm (inv. č. 26.087)

44. 3,63 g; 23,5/23,2 mm (inv. č. 26.088)

45. 3,49 g; 24,1/24,0 mm (inv. č. 26.089)

46. 4,72 g; 23,6/23,4 mm (inv. č. 26.090)

47. 4,73 g; 23,4/22,9 mm (inv. č. 26.091)

48. 3,85 g; 23,4/23,4 mm (inv. č. 26.092)

SALZBURG, arcibiskupství, **Jeroným Colloredo** (1772–1803)

mincovna: *Salzburg*, AE fenik 1792

Lit.: *KM 1986*, 146, č. 87b.

49. 1,34 g; 18,2/17,9 mm (inv. č. 26.082)

SALZBURG, Ferdinand (1803–1806)

mincovna: *Salzburg*, AE krejcar 1805

Lit.: *KM 1986*, 147, č. 117.

50. 4,55 g; 23,6/23,6 mm (inv. č. 26.083)

6. Rozbor nálezů

6.1. Celková charakteristika nálezového fondu

Z území regionu Českokrumlovska je registrováno 85 mincovních nálezů z období od doby latéské až do 1. poloviny 19. století (obr. 11). V tomto množství je zastoupeno 37 nálezů hromadných, v jednom případě nelze určit, o jaký druh nálezu šlo (Jablonec 50), a v ostatních případech jde o různé početné kolekce jednotlivých, tzv. ztrátových mincí. Jeden soubor vznikl smícháním mincí ze tří lokalit, které jsou v katalogu také uvedeny samostatně (Cetviny – Pohorská Ves – Pohoří 85).

V 50. letech 20. století bylo ze sledovaného území známo pouze 20 nálezů (*Nemeškal 1957; Nohejlová-Prátová 1956*). Nárůst desítek nově registrovaných nálezů je tvořen nepublikovanými staršími soubory i novými přírůstky. Avšak přes uvedený stav materiálové základny nelze považovat situaci na Českokrumlovsku za vhodnou pro zásadnější úvahy, neboť nálezů mincí je z tohoto regionu ve srovnání s některými jinými oblastmi dosti málo – např. z Pardubicka a Chrudimska bylo ke konci 60. let registrováno 240 nálezů (*Petrtyl – Šebek 1970*). Uvedený příklad je však svým způsobem zavádějící – Pardubicko a Chrudimsko jsou tradiční zemědělské regiony s dlouhou sídelní tradicí (např. *Frolík – Sigl 1995*) a tomu také odpovídá tamní početnost mincovních nálezů.

Nárůst registrovaných depotů v závislosti na době jejich odkrytí je znázorněn graficky (obr. 12). Nejvíce souborů bylo objeveno ve 30. letech 20. století. Alarmující je nápadný úbytek v posledních desetiletích – jediným hromadným nálezem odkrytým za posledních 30 let je malý depot z Cetviny (9), který však také nespadá do kategorie legálně ohlášených nálezů. Je velmi pravděpodobné, že řada depotů objevených v tomto období nebyla registrována. Naopak nálezy jednotlivých mincí jsou až na několik výjimek koncentrovány především do období od 80. let 20. století až do současnosti. Tento jev odráží zvyšující se zájem o registraci veškerých mincovních nálezů a především přibývajících nálezů mincí při záchranných archeologických výzkumech situací z období středověku až raného novověku, zvláště v historických jádrech měst. V neposlední řadě jde také o problém (často nelegálního) užívání detektoru kovů, které množství nálezů především jednotlivých mincí zmnohonásobuje.

6.2. Depoty

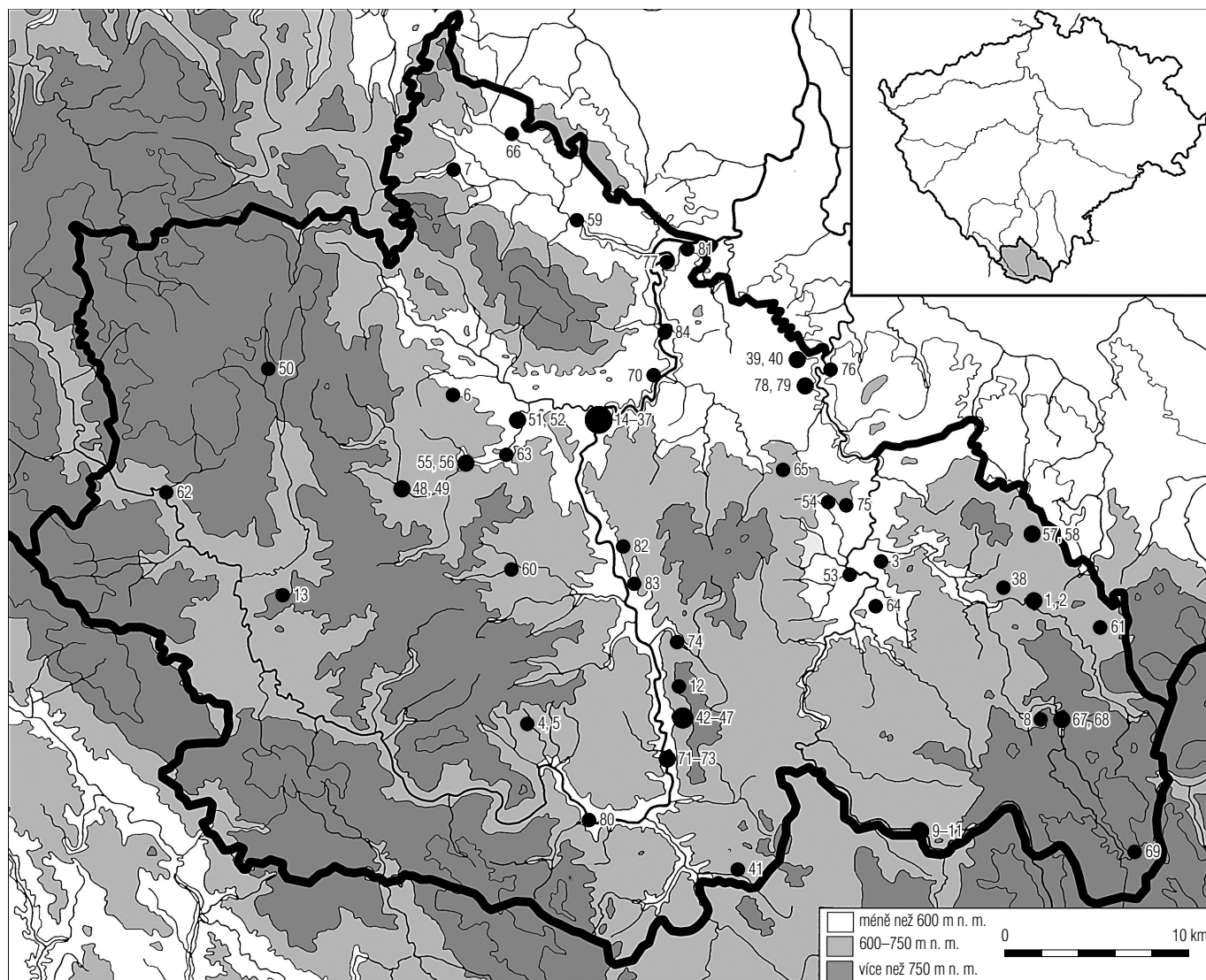
6.2.1. Základní charakteristika depotů

Hromadné nálezy mincí v drtivé většině případů reprezentují dobovou finanční hotovost, která byla ukryta a z různých příčin zůstala nevyzvednuta. Informační hodnota každého nálezu je značná jak z hlediska numismatického, tak i historického. Bohužel z oblasti Českokrumlovska je výpověď hromadných nálezů velmi torzovitá, neboť ze 37 souborů (tab. 1–2; obr. 13–14), o nichž existují alespoň stručné zprávy a lze je jako depoty interpretovat, zůstalo zachováno, vesměs pouze v torzech, jen 11 nálezů: Blansko (3); Brloh (7); Cetviny (9); Český Krumlov (16–17); Český Krumlov-panství (37); Hořice na Šumavě (48); Kájov (51); Kaplice-okolí (53); Kladenské Rovné (55); Netřebice (65). Jako kompletní nálezový celek zůstal dochován pouze malý depot Cetviny (9). Určitou ironií je skutečnost, že jedny z nejlépe dochovaných souborů jsou depoty postrádající přesnější nálezové okolnosti – Netřebice (65); Český Krumlov-panství (37) a Kaplice-okolí (53). Celá řada nálezů je registrována pouze na základě stručných literárních údajů či archivních zpráv a jejich skutečný obsah je dnes neznámý.

6.2.2. Nálezové okolnosti a schránky depotů

Ačkoliv hromadné nálezy z oblasti Českokrumlovska netvoří příliš početnou kolekci, přesto jejich celkové vyhodnocení přináší zajímavé informace. Místa ukrytí depotů (tab. 1) jsou nejčastěji soustředěna přímo v lidských sídlech, výrazně však převažují vesnice (13x) nad městy a městečky (5x). Ve volné krajině bylo zjištěno dalších 12 nálezů, z nichž většina souvisí opět s vesnickým osídlením. Tento jev nebyl pro vrcholný středověk až raný novověk v Čechách dosud sumárně kvantifikován, zdá se však, že jde o standardní situaci. Vesnické obyvatelstvo, na rozdíl od obyvatel měst, mělo daleko méně možností ochrany svých finančních hotovostí, a tak je častěji svěřovalo zemi či zděným konstrukcím svých usedlostí.

V řadě případů byly mince objeveny přímo v domech, např. pod prahem – Horní Dvořiště (41); ve sklepě – Český Krumlov (16–17) a Nová Ves (66); pod trámem – Rožmberk nad Vltavou (71); ve zdivu domů – Horní Koryta (42–43), Horní nebo Dolní Koryta (45), Malé Strážné (60) či na půdě – Horní nebo Dolní Koryta (46). Tyto nálezy mají, resp. mohly

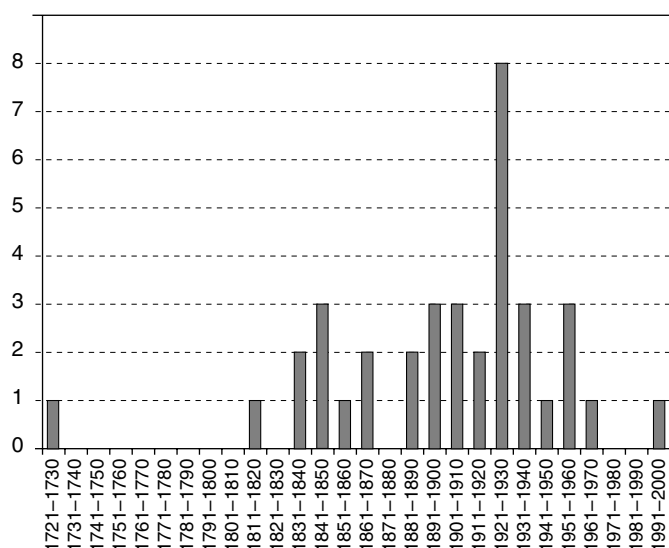


Obr. 11: Přehledná mapa nálezů mincí na Českokrumlovsku (čísla odpovídají číslování v textu): 1.–2. Benešov nad Černou; 3. Blansko; 4.–5. Bolechy; 6. Boletice; 7. Brloh; 8. Břevniště; 9.–11. Ceviny; 12. Čeřín – Horní Koryta nebo Dolní Koryta; 13. Černá v Pošumaví; 14.–37. Český Krumlov; 38. Dluhošův; 39.–40. Holkov; 41. Horní Dvořiště; 42.–44. Horní Koryta; 45.–47. Horní nebo Dolní Koryta; 48.–49. Hořice na Šumavě; 50. Jablonec; 51.–52. Kájov; 53. Kaplice-okolí; 54. Kaplice-Nádraží; 55.–56. Kladenské Rovné; 57.–58. Klení; 59. Křemže-Chlum; 60. Malé Strážné; 61. Malý Jindřichov; 62. Maňava; 63. Mezipotočí; 64. Mostky; 65. Netřebice; 66. Nová Ves; 67.–68. Pohorská Ves; 69. Pohorší; 70. Přisečná; 71.–72. Rožmberk nad Vltavou; 73. Rožmberk nad Vltavou (?); 74. Rožmitál na Šumavě; 75. Strítěž u Kaplice; 76. Svatý Jan nad Malší (okr. České Budějovice); 77. Trísov; 78.–79. Velešín; 80. Vyšší Brod; 81. Záluží, osada obce Dolní Třebonín; 82. Záluží, osada obce Přídolí; 83. Zatoň; 84. Zlatá Koruna. (Autor podkladové mapy Michal Erné.)

mít, značný význam pro možnost datace *ante quem* zvláště venkovských domů, bohužel ani v jednom případě žádný další průzkum proveden nebyl a dnes již tyto stavby neexistují. Dodatečné ověření místa nálezů mincí realizoval autor této práce ve statku čp. 30 v Nové Vsi (66), i zde však byl již původní sklep zničen moderní přestavbou. Ze snadno pochopitelných důvodů se obydlí a jeho bezprostřední okolí jeví jako jedno z nejčastějších míst, kam byly mince uschovávány. U těchto nálezů zároveň můžeme s vysokou pravděpodobností o majiteli domu uvažovat také jako o vlastníku ukrytých peněz a tak lze v některých případech doložit písemnými prameny i pravděpodobného majitele finanční hotovosti –

v Českém Krumlově (16) si mince v domě Latrán čp. 41 mince zřejmě uschoval kloboučník Tomáš Walder.

Také některé z nálezů odkrytých ve volné krajině měly zajímavé nálezové okolnosti. Blíže nedatovatelný depot z Horních Koryt (44) byl objeven zadrženy v ohradě u pole, podobně jako soubor z Kladenského Rovného (56), kde byly mince objeveny ve zdi, která rozdělovala pozemky (nevíme však, jestli v intra- nebo extravilánu vsi). Depot Kladenské Rovné (55), ukrytý před polovinou 15. století, byl objeven v hromadě kamení, tedy nejspíše v deponii kamenů sbíraných na poli. Raně novověký hromadný nález z Čeřína – Horních nebo Dolních Koryt (12) byl překryt plochým kamenem a byl ukryt



Obr. 12: Kvantitativní frekvence výskytu depotů v závislosti na době odкрыtí.

zřejmě v kameny pokrytém terénu. U většiny hromadných nálezů objevených ve volné krajině podrobnosti neznáme, v době ukrytí však musely být uloženy na zpětně dobře nalezitelném místě.

U 15 depotů jsou známy údaje o obalu, ve kterém byly mince uloženy (tab. 1). V osmi případech (39, 41, 65, 56, 75, 7, 42, 16) byla jako schránka depotu použita keramická nádoba, pouze jediná z nich se však dochovala. Nádobka od nálezů Holkov (39), datovatelná do 2. poloviny 13. století, měla údajně objem asi 0,25 l. Depot Horní Koryta (42), ukrytý po roce 1638, byl vložen do blíže nepopsaného džbánku a soubor Český Krumlov (16), ukrytý po roce 1646, do blíže nepopsaného hrnečku. Depot v Kladenském Rovném (56), deponovaný v průběhu 15. století, byl ukryt v nádobě s uchem. Hromadný nález z Brlohu (7), ukrytý po roce 1617, byl navíc uložen v koženém váčku, který se – na rozdíl od blíže nepopsané nádoby – jako drobný fragment dochoval. Blíže nepopsané keramické nádoby tvořily schránku depotů Horní Dvořiště (41) a Střítež u Kaplice (75). Ze všech uváděných nádob zůstalo zachováno pouze torzo keramické redukčně pálené nádoby z nálezů Netřebice (65, obr. 9), ukrytém po roce 1445. Nádobka nemá zachován okraj a z archeologického hlediska je tedy datovatelná pouze obecně do průběhu 15. století. Zbytky hnědých krust na jejím povrchu naznačují, že jako schránka byla použita nádoba sloužící před ukrytím po určitou dobu v běžném kuchyňském provozu.

Ve dvou případech byly mince uloženy v nedochovaných kovových schránkách. Depot Čeřín – Horní nebo Dolní Koryta (12), ukrytý po roce 1572, byl vložen do železné, rzi poškozované krabice blíže nepopsaného tvaru. Nález Horní nebo Dolní Koryta (45), ukrytý po roce 1648, byl uložen v železné nádobě 40 cm vysoké a 15–18 cm široké, bohužel tvarově rovněž blíže nepopsané. Je zajímavé, že se s těmito kovovými schránkami setkáváme ve vesnickém prostředí. Nevíme, zda tyto nádoby měly původně jinou funkci či zda šlo skutečně

o „rodinné pokladničky“. Rozhodně výskyt kovových nádob v 16. – 17. století není příliš častý. Kromě železných plechových nádob se ojediněle setkáváme i s nádobami měděnými, mosaznými a nejčastěji cínovými (srovnej: *Nemeškal 1957*, 11–117). Depot z Českého Krumlova (15), uložený patrně v průběhu 1. poloviny 14. století, byl údajně ukryt v měšci. Do nedochovaného „pytlíku“ byly vloženy také mince z dalšího nálezů z Českého Krumlova (17), ukrytého po roce 1637. Depot mincí z Rožmitálu na Šumavě (74), uložený po roce 1607, byl údajně zabalen v hadříku. Pouze nedostatečně byl popsán obal depotu Kladenské Rovné (56), uloženého okolo roku 1445, kde mince byly složeny v jakési balíčky, jejichž obal se při doteku rozpadl. Šlo nejspíše o nějakou textilií. Ojedinělý případ je doložen pro 15. století z Nové Vsi (66), kde jako schránka hromadného nálezů sloužila dřevěná, v době nálezů již napolo zetlelá truhlička.

6.2.3. Chronologický rozbor depotů

Chronologicky členěný přehled hromadných nálezů z Českokrumlovska je uveden v tab. 2. Nejstarší zde doložitelný horizont výskytu hromadných nálezů mincí spadá do 2. poloviny 13. století. Nejistě je datovatelný nedochovaný soubor 19 vídeňských feniků, který byl nalezen kdesi na **českokrumlovském panství** (36) a údajně pocházel z doby Přemysla Otakara II. (1251–1276). Především nelze vyloučit, že depot mohl být odкрыt i mimo území regionu Český Krumlov. Jeho datace je značně nejistá vzhledem k tomu, že se mohlo jednat i o ražby z 1. poloviny 14. století. Lze jen litovat, že přesněji neznáme také obsah nálezů **Holkov** (39). Tento soubor zřejmě obsahoval více než 622 blíže neznámých ražeb patrně ze 2. poloviny 13. století, nejspíše feniků neurčené, patrně především vídeňské proveniencie (*Záloha 1966*, 74). Několik exemplářů z tohoto depotu se údajně dostalo do veřejných sbírek a jeden kus snad také do bány zlatokorunského kostela. Nelze tedy vyloučit, že se v budoucnu podaří některé z těchto mincí identifikovat a osvětlit tak přesněji obsah tohoto nálezů. Předpokládána přítomnost feniků v depotu je zajímavá také proto, že soubor byl ukryt v trase důležité komunikace, tzv. Kaplické stezky, směřující z českého vnitrozemí do rakouského Freistadtu a dále do podunajského Lince.

Z období 14. století není zatím z regionu Českokrumlovska znám jediný ověřený hromadný mincovní nález. Ke zprávě o nedochovaném souboru mincí ze 13. a 14. století v měšci z hloubky 2 až 3 metrů ze základů jednoho domu v **Českém Krumlově** (15) se nelze jednoznačně vyjádřit (*Anonym 1904a*, 3186). S velkou pravděpodobností zřejmě šlo o feniky, patrně především vídeňské proveniencie.

Stejně jako v jiných českých regionech, také z Českokrumlovska je doložena pro období 15. století výrazná koncentrace hromadných nálezů, která je zřejmě odrazem všeobecné společenské nestability, ovlivněné vojenskými akcemi v husitském i pohusitském období. Důvody ukrytí jednotlivých nálezů však nemusely být vždy v přímém vztahu k vojenským operacím (obr. 13).

Patrně ještě v době vlády Václava IV., zřejmě v prvním či druhém desetiletí 15. století, mohl být ukryt doposud nepublikovaný soubor 29 pražských grošů z **Kájova** (51, obr. 22). Doba jeho uložení naznačuje absence nejmladších pražských

Tab. 1: Chronologicky řazený přehled míst nálezu a nálezových schránek depotů objevených na Českokrumlovsku (u sloupců město a ves jsou myšleny jejich intravilány).

Č.	Lokalita	Město	Ves	Volná krajina	Obal	Ukryt
39	Holkov	–	–	X	ker. nádoba	po 1250
36	Č. K. panství	?	?	?	?	po 1250 ?
15	Č. Krumlov	X	–	–	měšec	po 1300 ?
51	Kájov	–	–	X	?	po 1400
41	H. Dvořiště	–	–	X	ker. nádoba	po 1420
80	Vyšší Brod	–	–	X	?	po 1430
65	Netřebice	?	?	?	ker. nádoba	po 1445
55	Kladenské Rovné	–	–	X	textilní? obal	po 1445
66	Nová Ves	–	X ?	–	truhlička	1. pol.? 15. st.
48	Hořice na Š.	?	?	?	?	po 1450
37	Č. K. panství	?	?	?	?	po 1460
8	Břevniště	–	–	X	?	15. století
56	Kladenské Rovné	–	X	–	ker. nádoba	15. století
83	Zátoň	?	?	?	?	15. století
75	Střítež u Kaplice	–	X	–	ker. nádoba	před 1520?
53	Kaplice-okolí	?	?	?	?	po 1523
9	Cetviny	X	–	–	–	po 1530
12	Čeřín	–	–	X	Fe nádoba	po 1572
59	Křemže-Chlum	–	–	X	?	po 1585
74	Rožmitál n. Š.	–	–	X	v hadříku	po 1607
71	Rožmberk n. V.	–	X	–	?	po 1610
7	Brloh	–	X	–	ker. nádoba	po 1617
46	H./D. Koryta	–	X	–	?	po 1626
17	Č. Krumlov	X	–	–	v pytlíku	po 1637
42	Horní Koryta	–	X	–	ker. nádoba	po 1638
73	Rožmberk n. V.	X	–	–	–	okolo 1640?
16	Č. Krumlov	X	–	–	ker. nádoba	po 1646
45	H./D. Koryta	–	X	–	Fe nádoba	po 1648
61	M. Jindřichov	–	–	X	?	po 1657/1705
64	Mostky	?	?	?	?	po 1657
3	Blansko	–	X	–	?	po 1800
43	Horní Koryta	–	X	–	?	?
44	Horní Koryta	–	–	X	?	?
47	H./D. Koryta	–	X	–	?	?
60	M. Strážné	–	X	–	?	?
63	Mezípotočí	–	X	–	?	?
82	Záluží	–	–	X	?	?
	–	5	13	12	12	–

grošů (*Hásková 1976*, skupina IV). Nedostatek bližších nálezových okolností znesnadňuje jeho konkrétnější interpretaci. Pokud byl soubor vyzvednut a odevzdán jako celek, mohlo jít o drobný venkovský majetek odpovídající polovině kopy pražských grošů.

Fyzicky nedochovaný depot z **Horního Dvořiště** (41) byl odkryt pod prahem domu čp. 73. Díky publikování části nálezu v počtu 218 kusů s kresebně vyobrazenými zastoupenými mincovními typy (*Michel – Bodenbach 1930*, 20–21) bylo možné z větší části rekonstruovat jeho obsah. Podle kreseb byly mince, pokud to bylo možné, nově určeny a kresby jsou zde znovu publikovány (obr. 20–21). Jen minimálně zde byly zastoupeny ražby české a moravské provenience, což může odrážet výraznou obchodní orientaci lokality na blízké rakouské území. Tuto interpretaci nepřímo potvrzuje také početný soubor keramiky 14. století s morfologickou orientací na podunajskou oblast, získaný při archeologickém výzkumu v obci roku 1996.³² Mince dochované části depotu pocházejí z 10 identifikovatelných mincoven (obr. 5). Nejmladší ražbou popsané části nálezu je moravský peníz se čtyřřádem Albrechta

Rakouského z brněnské mincovny z let 1423–1435 (č. 41/3). Z hlediska stanovení doby uložení souboru je však nejdůležitější absence vídeňského feniku Albrechta V. z doby po roce 1426 (typ *Radoměřský 1976*, 133, č. VI:15), který se mezi 133 zastoupenými vídeňskými ražbami nevyskytl. Přes řadu výhrad vztahujících se např. k neúplnosti nálezu lze tedy považovat za dobu ukrytí depotu nejspíše rozmezí let 1423–1426, čímž se depot řadí mezi poměrně nečetné české hromadné nálezy s drobnou mincí datovatelné do 20. let 15. století. Nálezové okolnosti souboru zároveň jednoznačně prokazují existenci domu, patrně již zděného, nejpozději na počátku 15. století. Dnes je však objekt přestavěn a vnějším pohledem nelze posoudit, zda v domě zůstalo uchováno gotické jádro.

Zřejmě v průběhu 30. až 40. let 15. století byl ukryt nález z **Vyššího Brodu** (80), objevený v roce 1852 v blíže nelokalizovaném lomu. Prohlédnuto bylo 74 pražských grošů a drobných mincí, soubor se však nedochoval a nelze se k němu, ani k době jeho ukrytí více vyjádřit (*Nohejlová-Prátová 1956*, 188, č. 2362).

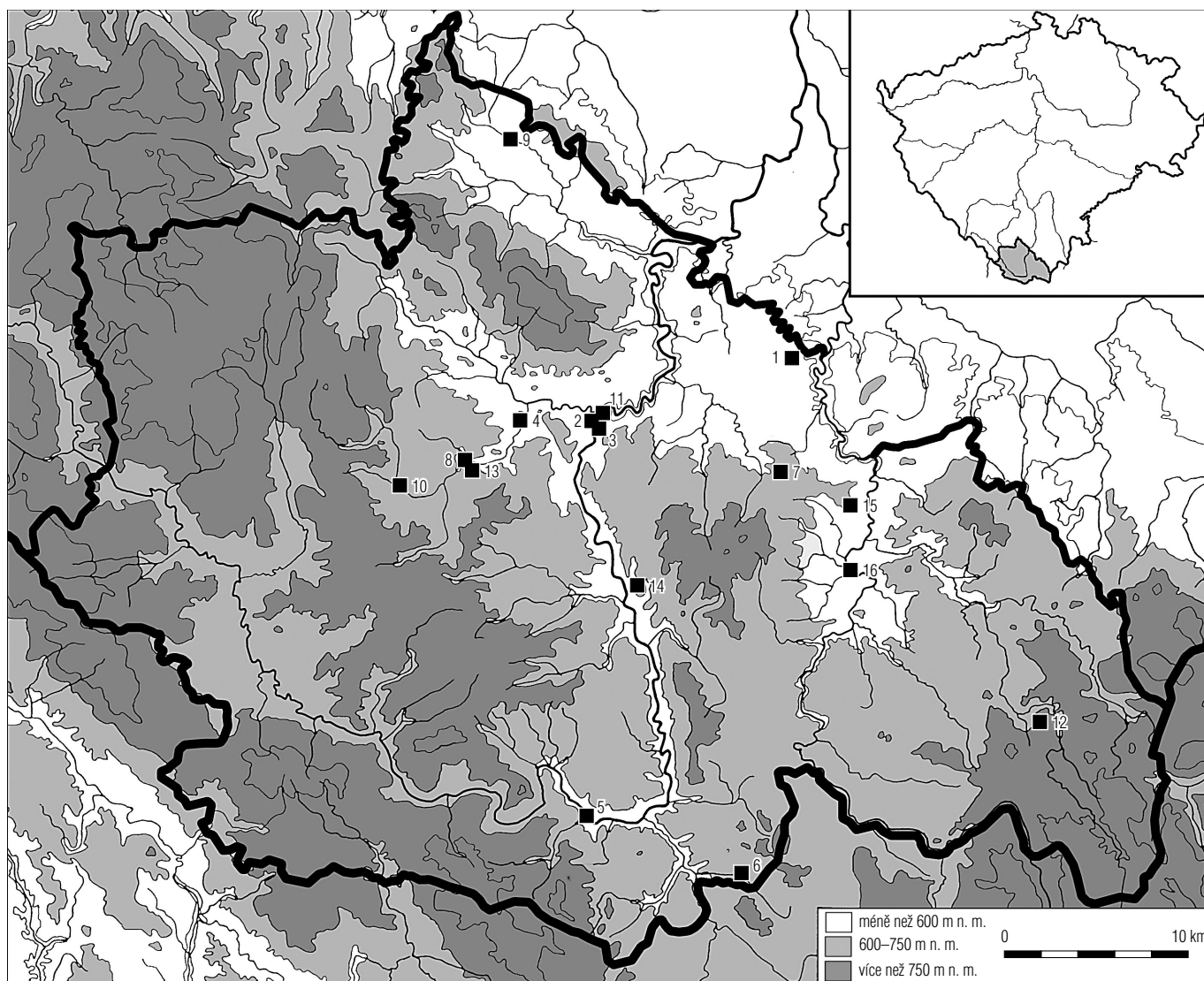
Depot z **Netřebic** (65, obr. 24–26) byl odkryt na nezná-

Tab. 2: Přehled depotů v chronologickém pořadí objevených na Českokrumlovsku (Zkratky: M CB – Jihočeské muzeum České Budějovice; NM – Národní muzeum Praha; SOA CK – Státní oblastní archiv Třeboň, pobočka Český Krumlov; M Polná – Muzeum Polná; soukr. sb. – soukromá sbírka).

Č.	Lokalita	Místo nálezů	Schránka	Počet mincí	Ukryt	Nálezy mincí č.	Uložení
39	Holkov	na poli	ker. nádoba	622 + ?	po 1250	1786, 4307, 4169	-
36	Č. K. panství	?	?	?	po 1250?	0	-
15	Č. Krumlov	ve městě, v domě	měšec	?	po 1300?	1972	-
51	Kájov	v krajině	?	29	po 1400	0	M CB
41	H. Dvořiště	ve městě, v domě	ker. nádoba	218 + ?	po 1420	2827	-
80	Vyšší Brod	v lomu	?	74 + ?	po 1430	2362	?
65	Netřebice	?	ker. nádoba	856 + ?	po 1445	0	M CB
55	Kladenské Rovné	v lese	?	1767 + ?	po 1445	2372	NM
66	Nová Ves	ve vsi, v domě	dřevěná truhlička	288	1. pol. ? 15. století	0	?
48	Hořice na Š.	?	?	20+?	po 1450	2388	M CB
37	Č. K. panství	?	?	505 + 33?	po 1460	2528	SOA CK
8	Břevniště	na poli	-	2+?	15. století	0	Soukr. sb.
56	Kladenské Rovné	ve zdi mezi pozemky	ker. nádoba	asi 300	15. století	0	?
83	Zátoň	?	?	?	15. století	0	?
75	Střítež u Kaplice	?	ker. nádoba	?	před 1520?	2715	?
53	Kaplice-okolí	?	?	asi 330	po 1523	0	M CB
9	Cetviny	v kostele	-	6	po 1530	0	M CB
12	Čeřín	v lese	Fe nádoba	asi 1000	po 1572	2978	-
59	Křemže-Chlum	na poli	?	32	po 1585	2993	?
74	Rožmítal n. Š.	v lese	v hadříku	197	po 1607	3039	?
71	Rožmberk n. V.	ve vsi, v domě	-	10	po 1610	3148	?
7	Brloh	v obci na zahradě	ker. nádoba	452 + ?	po 1617	3080	M Polná
46	H./D. Koryta	ve vsi, v domě	?	600 + ?	po 1626	3278	?
17	Č. Krumlov	ve městě, ve sklepě	v pytlíku	asi 50	po 1637	0	Soukr. sb.
42	Horní Koryta	ve vsi, v domě	ker. nádoba	asi 100	po 1638	3405	?
73	Rožmberk n. V.	ve městě, v domě	?	asi 10	okolo 1640?	0	?
16	Č. Krumlov	ve městě, ve sklepě	ker. nádoba	16	po 1646	3449	Soukr. sb.
45	H./D. Koryta	ve vsi, v domě	Fe nádoba	600 + ?	po 1648	0	?
61	M. Jindřichov	na poli	?	75	po 1657/1705	3747	?
64	Mostky	?	?	23 + ?	po 1657	0	?
3	Blansko	v obci	?	9 + ?	po 1800	0	M CB
43	Horní Koryta	ve vsi, v domě	?	?	?	0	?
44	Horní Koryta	na poli, ve zdi	?	?	?	0	?
47	H./D. Koryta	ve vsi, v domě	?	?	?	4167	?
60	M. Strážné	ve vsi, v domě	?	?	?	4366	?
63	Mezipotočí	ve vsi, v domě	?	?	?	4325	?
82	Záluží	v lomu	?	?	?	4329	?

mém místě patrně v období na přelomu 19. a 20. století. Původní počet ukrytých mincí není znám, dochováno je 856 kusů. Keramická nádoba sloužící jako schránka nálezů zůstala zachována pouze jako torzo (obr. 9). Dochované mince pocházejí ze 16 identifikovatelných mincoven (obr. 10). Celkem 87 kusů a jedním zlomkem jsou zde zastoupeny české pražské groše Václava IV. (č. 65/1–88, obr. 24). Jsou mezi nimi zastoupeny ražby z celého období vlády Václava IV. (*Hásková 1976*, skupina I–IV). Naopak drobné ražby české i moravské provenience jsou v souboru zastoupeny jen nepočetně (č. 65/89–109). Zajímavý je výskyt haléře se čtyřrázem s korunou datovaného do let 1384–1385 (č. 65/91, obr. 24:65/91). Značný přínos má netřebický nález i k problematice krumlovského rožmberského mincovnictví. Netřebický depot obsahoval celkem 4 exempláře tzv. beischlágů typu Radoměřský (1976a), č. 2 (tři feniky a jeden 1/2fenik, č. 65/110–113, obr. 25:65/110–113), tedy napodobeniny soudobých vídeňských feniků s písmeny R-G-b, které P. Radoměřský (1976a) pova-

žuje za ražby Oldřicha z Rožmberka. Početně nejvýraznější složku depotu tvoří vídeňské feniky (č. 65/114–515). Ojedinele jsou zde zastoupeny ražby Albrechta II. a III. (č. 65/114–116), nejpočetněji, 137 kusů, jsou zastoupeny feniky Albrechta V. z doby po roce 1426 (č. 65/281–417) a nejmladší ražby reprezentují feniky Fridricha V. jako poručníka Ladislava Pohrobka z let 1439–1442 (č. 65/436–448). V rámci souboru je významný také podíl ražeb bavorských (č. 65/576–804). Zajímavý je výskyt dvou řezenských feniků z let 1315–1374 (č. 65/849–850, obr. 26:65/849–850), neboť tyto mince se v českých souborech oběživa 15. století vyskytují dosti vzácně. Prokazatelně nejmladšími ražbami netřebického hromadného nálezů jsou salcburské feniky Fridricha IV. či Zikmunda I. z doby po roce 1441 (č. 65/560–573, obr. 25:65/560–567). Vzhledem k absenci českých kruhových peněz se lvem z doby měnové reformy okolo roku 1450 (*Radoměřský 1976*, 120, typ č. A10–12) je pravděpodobné, že depot byl ukryt v průběhu 40. let 15. století.



Obr. 13: Vrcholně až pozdně středověké mincovní depoty na Českokrumlovsku, asi 1250-1526 (čísla v závorkách odpovídají číslování v textu): 1. *Holkov* (39), po 1250; 2. *Český Krumlov-panství* (36), po 1250; 3. *Český Krumlov* (15), po 1300; 4. *Kájov* (51), po 1400; 5. *Horní Dvorištitě* (41), po 1420; 6. *Vyšší Brod* (80), po 1430; 7. *Netřebice* (65), po 1445; 8. *Kladenské Rovné* (55), po 1445; 9. *Nová Ves* (66), 1. polovina 15. století; 10. *Hořice na Šumavě* (48), po 1450; 11. *Český Krumlov-panství* (37), po 1460; 12. *Břevništitě* (8), 15. století; 13. *Kladenské Rovné* (56), 15. století; 14. *Zátoň* (83), 15. století; 15. *Sířtež u Kaplice* (75), před 1520; 16. *Kaplice-okolí* (53), po 1523. (Autor podkladové mapy Michal Ernée.)

Asi okolo roku 1445 byl uložen také depot z **Kladenské-ho Rovného** (55). Byl náhodně objeven v lese v hromadě kamenů pasáky dobytka. Uvedená hromada mohla být blíže nespecifikovatelnou destrukcí, ale nejspíše deponií kamenů sbíraných na okolních středověkých polích. V každém případě však šlo o objekt středověkého stáří. Větší část souboru, 1767 kusů, je uložena ve sbírce Numismatického oddělení Národního muzea. Nález obsahoval 61 pražských grošů Václava IV. (jeden s kontramarkami města Soest), české drobné mince (214 kusů – údajně mj. také čtyři vzácné haléře se lvem), rakouské feniky a půlfeniky (1107 kusů) a další cizí drobné ražby. Depot, publikovaný pouze stručnou rešersí, by si zasloužil podrobné zveřejnění, neboť jde o početně nejrozsáhlejší dochovaný nálezový komplex z regionu (*Nohejlová-Prátová 1956*, 190, č. 2372).

Zřejmě v průběhu 1. poloviny 15. století byl do podlahy sklepa statku čp. 30 v **Nové Vsi** (66) ukryt depot uložený v dřevěné, při objevu již napolo zetlelé truhličce. Obsahoval celkem 288 mincí, z toho 55 pražských grošů Václava IV., 232 drobných ražeb a jednu zlatou, blíže nepopsanou minci. Navíc byly společně s mincemi objeveny dva popsané lístky, které nálezce, najatý nádeník, ihned po odkrytí souboru roztrhal a se zlatou mincí utekl (*Chvojka 1997*, 77–78). Nic z depotu se nedochovalo, avšak i dochovaná zpráva o něm je velice cenná, neboť:

1. Dokládá existenci zděného, dnes již neexistujícího sklepa (či zahloubené komory?) v obytném traktu statku již v 15. století, možná už v jeho 1. polovině. Bohužel osobní prohlídka na místě nálezů v roce 1997 prokázala, že původní sklep zanikl při mladších přestavbách dodnes obydlého objektu.

2. Přinesla informaci o existenci dřevěné truhličky, sloužící jako schránky nálezu. Z prostředí pozdně středověké vesnice jde o vzácný doklad drobného mobiliáře.
3. Zmínka o výskytu blíže neurčené zlaté mince je dosud jediným známým dokladem o přítomnosti zlatých nominálů v pozdně středověkých venkovských finančních hotovostech souborech na Českokrumlovsku.
4. Údaj o dvou popsáných lístcích, které tvořily součást nálezu, je zajímavým svědectvím o přítomnosti písemnosti ve vesnické domácnosti v 15. století. Nález zřejmě mohl být důležitým pramenem pro poznání sociálního postavení obyvatel jihočeské pozdně středověké vsi.

Depot z **Hořic na Šumavě** (48, obr. 21:48/1–6) zůstal zachován jen v malém torzu a neznámé jsou i jeho náleзовé okolnosti. Z uváděných 20 kusů, které byly darovány do sbírek českobudějovického muzea (*Nohejlová-Prátová 1956*, 193, č. 2388), se podařilo identifikovat 6 mincí. Mince v souboru pocházely nejméně ze 7 mincoven (obr. 6). Přítomnost bavorsko-landshutského feniku Ludvíka IX. z mincovny Braunau (č. 48/3, obr. 21:48/3) naznačuje, že soubor musel být uložen nejdříve po roce 1450. Kromě běžných mincí obsahoval také dvě pro české země neobvyklá milánská grossa, z nichž jedno se zachovalo. Jde o ražbu Giana Geleaza Viscontiho, vzniklou v milánské mincovně v letech 1385–1395 (č. 48/6, obr. 21:48/6). V jihočeském prostředí je také poměrně vzácný řezenský fenik ražený v letech 1392–1409 (č. 48/5, obr. 21:48/5).

V 60. letech 15. století byl ukryt částečně dochovaný nález mincí, objevený na blíže neznámém místě na **českokrumlovském panství** (37); není však jisté, zda byl odkryt skutečně na území okresu Český Krumlov. Obsahoval nejméně 505 českých a moravských kruhových peněz (část A). E. Nohejlová-Prátová (1956, 218, č. 2528) spojila s tímto celkem i zprávu o nálezu pražských grošů a feniků (část B), které se nedochovaly. Nelze však vyloučit, že ve skutečnosti šlo o jiný náleзовý celek.

Na neznámém místě v okolí dnes zaniklé obce **Břevniště** (8) byl před rokem 1936 nalezen depot mincí. Zachovaly se pouze dvě mince, které umožňují stanovit pouze to, že nález byl patrně ukryt v rozmezí 1. až 2. třetiny 15. století. Zřejmě v průběhu 15. století byl ukryt druhý, bohužel nedochovaný depot z **Kladenského Rovného** (56). Obsahoval rakouské a bavorské feniky a byl uložen v keramické nádobě s uchem, zazděné v kamenné zdi, rozdělující pozemky, bohužel nevíme jestli přímo ve vsi či v jejím okolí. Zpráva o nálezu je cenná tím, že dokládá existenci stojících gotických ohradních zídek v okolí vsi nejpozději v 15. století. Do 15. století patří zřejmě také nález blíže nepopsaných pražských grošů ze **Zátoně** (83).

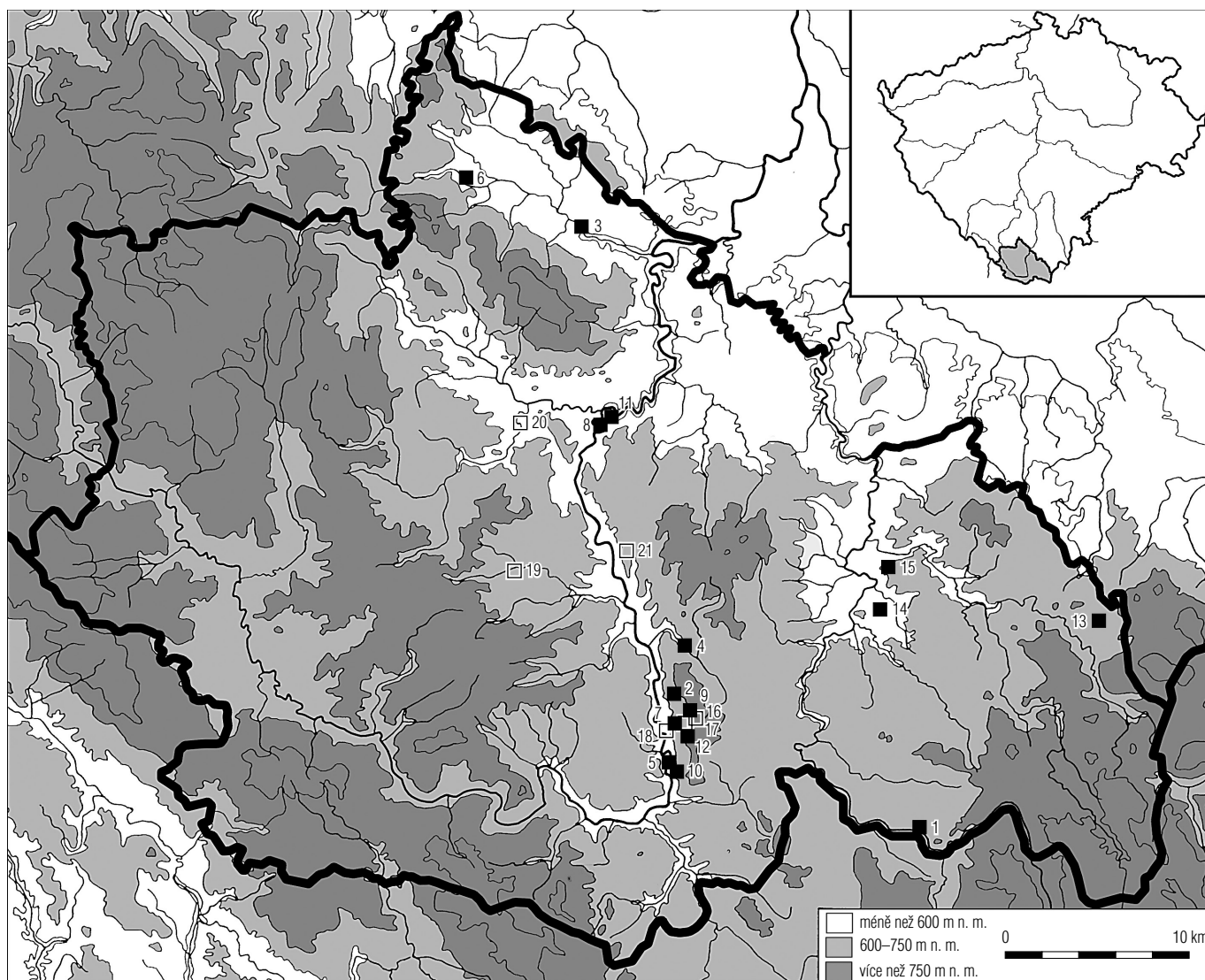
Do jagellonského období spadají dva depoty a oba pocházejí z mikroregionu Kaplicka. Neznámý je osud nečištěných mincí v nádobce, odkrytých v roce 1951 na katastru obce **Střítež u Kaplice** (75). Terénní průzkum v předpokládaném prostoru místa jeho nálezu naznačil, že mince byly zřejmě objeveny v blízkosti hospodářského dvora Osovský. Nález obsahoval blíže nespecifikované mince Vladislava II. Jagellonského a dobu jeho ukrytí lze tedy pouze rámcově zařadit do období od konce 15. až do 20. let 16. století. Poslední stopa tohoto nepochybně důležitého souboru se ztrácí v 50. letech

20. století ve zrušeném muzeu v Rožmberku nad Vltavou (*Nohejlová-Prátová 1956*, 255, č. 2715). Dvůr Osovský, uváděný poprvé roku 1495, leží na místě zaniklé středověké vsi Osov (*Roubík 1959*, 48, 2/3–16). Nelze rozhodnout, zda depot souvisel ještě se zanikající vsí či již nově vzniklým hospodářským dvorem.

Z numismatického hlediska je velmi zajímavý blíže nelocalizovatelný nález z **okolí Kaplice** (53). Přesnější náleзовé okolnosti nebyly známy již J. Teisingerovi, který celý soubor v roce 1927 získal. Nález sestával ze dvou částí. České mince reprezentovalo asi 250 pražských grošů Vladislava II. Jagellonského, které se však ve sbírce J. Teisingera, uložené dnes v Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích, nepodařilo jako náleзовé exempláře identifikovat. Na svou dobu podrobný popis této části nálezu představoval prvý pokus o třídění pražských grošů Vladislava II. Jagellonského (*Teisinger 1930*), doplněný třemi kresebnými tabulkami (obr. 7), které poskytují rámcovou představu o zastoupených typech grošů. Fyzicky dochovaná je však druhá část nálezu, tvořená 77 převážně batzeny a 1/2batzeny rakouské a německé provenience (obr. 22–23). Mince pocházejí ze 17 mincoven (obr. 10), nápadná je naprostá absence mincoven ze severního sousedství Čech. Nejmladší datovanou mincí je batzen města Isny (č. 53/50, obr. 23:53/50) z roku 1523 a někdy po tomto roce musel být nález ukryt. Cizí složka nálezu je zajímavým dokladem o přílivu mince z rakouské a jihoněmecké oblasti a odráží zřejmě směry obchodních kontaktů. Soudobé náleзовé celky jsou v Čechách i na Moravě dosti ojedinělé a svojí strukturou se souboru z Kaplicka blíží depot z Měřina (*Němeček 1952*, 157). Lze jen litovat, že neznáme bližší náleзовé okolnosti kaplického souboru. V každém případě jej však lze, resp. jeho cizí složku, přímo či zprostředkovaně vztáhnout ke komunikaci do Lince, která Kaplicí přímo procházela.

Celkem pět hromadných nálezu z území Českokrumlovska lze datovat do rozmezí od 2. třetiny 16. století do počátku třicetileté války v roce 1618 (obr. 14). Malý depot, uložený po roce 1530, byl objeven v interiéru kostela Narození P. Marie v dnes zaniklém městečku **Cetviny** (9, obr. 19:9/1–6). Celkem 6 mincí zde bylo společně objeveno při soukromém detektorovém průzkumu v roce 1995. Kromě drobných nominálů se zde vyskytl i velmi vzácný pfundner Ferdinanda I. ražený v Linci roku 1529 (č. 9/4, obr. 19:9/4). Jeho ražební lesk naznačuje, že mince příliš dlouho neobíhala. Mince z tohoto nálezu pocházejí celkem ze 6 mincoven (obr. 2). Nelze vyloučit, že nález může být zbytkem již dříve vyzvednutého depotu. Interiér kostela jako místo odkryvu souboru není příliš typické, nikoliv však výjimečné. Depot mincí uložený v době po roce 1608 je znám např. z interiéru kostela ve Starých Prachaticích (*Chvojka 1986a; Militký 1998*).

Velký depot mincí z **Čeřína-Horních** nebo **Dolních Koryt** (12) byl náhodně objeven na blíže neznámém místě v lese v prostoru mezi jmenovanými obcemi. Byl ukryt pod velkou kamennou plotnou ve rzi poškozené blíže nepopsané plechové krabici. Původně obsahoval asi 1000 mincí, zachyceno bylo 383 kusů. Kromě nečetných přesněji popsáných českých ražeb zde byly v 51 blíže nespecifikovaných druzích zastoupeny rakouské a německé tříkrejčary a především 1/2batzeny. Nález měl být ukryt po roce 1572, avšak s ohledem na větší neznámou



Obr. 14: Raně novověké a přesněji nedatovatelné mincovní depoty na Českokrumlovsku, od 1527 (čísla v závorkách odpovídají číslování v textu): 1. Cetviny (9), po 1530; 2. Čeřín (12), po 1572; 3. Křemže-Chlum (59), po 1585; 4. Rožmitál na Šumavě (74), po 1607; 5. Rožmberk nad Vltavou (71), po 1610; 6. Brloh (7), po 1617; 7. Horní nebo Dolní Koryta (46), po 1626; 8. Český Krumlov (17), po 1637; 9. Horní Koryta (42), po 1638; 10. Rožmberk nad Vltavou (73), po 1638; 11. Český Krumlov (16), po 1646; 12. Horní nebo Dolní Koryta (45), po 1648; 13. Malý Jindřichov (61), po 1657; 14. Mostky (64), po 1657; 15. Blansko (3), po 1800; Nedatované nálezy: 16. Horní Koryta (43); 17. Horní Koryta (44); 18. Horní nebo Dolní Koryta (47); 19. Malé Strážné (60); 20. Mezipotočí (63); 21. Záluží (82). (Autor podkladové mapy Michal Ernée.)

část souboru nelze vyloučit i možnost mladšího datování. Obsah i osud nálezu odrytého na „*obecním gruntu*“ mezi **Křemží** a **Chlumem** (59) je téměř neznámý. Tvořilo jej údajně 32 zlatých mincí z roku 1585. Je téměř jisté, že časový rozsah nálezu musel být větší, nelze dokonce vyloučit, že ve skutečnosti mohlo jít o soubor ukrytý až v průběhu 17. století.

Někdy po roce 1607 byl ukryt soubor 197 mincí z **Rožmitálu na Šumavě** (74). Mince nalezené v lese byly „zabaleny v hadříku“. Kromě 44 českých ražeb obsahoval především tyrolské, německé a švýcarské mince. Celkem deset tolarů, jeden s letopočtem 1610, bylo objeveno za trámem při opravě usedlosti Vojtěcha Steinbüchla u dvora Metlice na k.ú. **Rožmberk nad Vltavou** (71). Tento dnes neznámý nález by mohl souviset s událostmi při vpádu pasovských v roce 1611, nelze

však vyloučit ani jeho pozdější ukrytí. Důležitý je však údaj o místě nálezu, dokládá totiž existenci stojícího vesnického domu nejpozději z počátku 17. století, spíše však staršího. Uvedená stavební fáze zřejmě zanikla při zmiňované opravě v roce 1812. Dům byl zřejmě součástí částečně zaniklé vsi (Roubík 1959, 48, 2/3–14).

Nejméně 7 depotů z oblasti Českokrumlovsko bylo ukryto v době třicetileté války (obr. 14). Tyto nálezy jsou nepochybně odrazem neklidných válečných let, v konkrétních případech však nemusely být ukryty pouze pod přímým vlivem válečných událostí. Do počáteční fáze třicetileté války spadá depot z **Brlohu** (7, obr. 16–19), který byl ukryt nejspíše v rozmezí let 1618–1620, neboť nejmladší zastoupená mince nese letopočet 1617 (č. 7/158). Nález byl objeven na zahradě

domu pana Jakuba Hošny, který se při ověřování místa nálezů v roce 1997 podařilo prostřednictvím výpovědi místního pamětníka identifikovat jako dům čp. 18. Mince byly vloženy do keramické nádoby, která se rozpadla, a do koženého měšce. Jádrem nálezů v počtu 452 kusů a asi 30 neurčitelných zlomků mincí zůstalo zachováno a dnes je uloženo v muzeu Polná. Nález z Brlohu byl dosud publikován pouze formou obsahového přehledu zatíženého četnými chybami (*Dvorský 1957*). Depot tvoří především 3krejcary, 1/2batzeny a také drobné mince. Nelze tedy vyloučit, že vyšší nominály byly ze souboru po odkrytí vybrány. Velmi zajímavá je jeho teritoriální struktura, neboť mince pocházejí ze 67 mincoven (obr. 1). České a slezské vládní ražby zde byly zastoupeny pouhými 12 kusy, nejvíce ražeb pochází ze Salzburgu a oblasti Porýní (tab. 1), což naznačuje, že mince nemusely být, alespoň z větší části, akumulovány v domácím prostředí. Velmi neobvyklým předmětem, objeveným mezi mincemi, byla olověná (?) kulka do střelné zbraně o hmotnosti 37,15 g. Nález kulky vložené mezi peníze může naznačovat její mimořádnou hodnotu a význam, který jí její majitel přikládal. Je tedy možné, že mince si v Brlohu ukryl a již nevyzvedl některý z vojáků působících v regionu na počátku třicetileté války. Brložský hromadný nález „vojenského charakteru“ není v jihočeské oblasti osamocené a řadí se k dalším analogickým depotům ze stejného časového horizontu – např. Písek (*Chvojka 1986c*) či Trhové Sviny (*Militký 1997*). Pestré složení tohoto depotu představuje zajímavou sondu do německého, švýcarského a rakouského mincovnictví ve 2. polovině 16. až počátku 17. století a pro období raného novověku jde o nejdůležitější nález odkrytý na Českokrumlovsku.

Velmi nápadná je koncentrace hromadných mincovních nálezů v obci Horní (případně i Dolní) Koryta, přičemž nejméně tři z nich lze datovat do období třicetileté války (obr. 14). Pět nálezů bylo zjištěno v domech, v čp. 4 dokonce dva soubory. Bohužel se však žádný z těchto depotů nedochoval. Cenné jsou však i zprávy o nich, neboť dokládají ještě pro první desetiletí 20. století existenci stojící vesnické architektury pocházející nejpozději z počátku 17. století, avšak spíše starší. Lze jen litovat, že obec po roce 1945 zanikla. Samostatnou otázkou jsou příčiny výrazné lokální koncentrace nálezů. Je zřejmé, že soubory byly ukryty v domech, které zřejmě nejpozději od 1. poloviny 17. století nezaužíly požáry a tudíž přímý vztah ukrytí hotovostí k tradičnímu výkladu ukrývání peněz, k vojenským operacím, je značně nepravděpodobný.

Nejdříve v roce 1626 musel být ukryt menší nález, objevený při bourání staré zdi v domě Jana Danka roku 1904 v **Horních** či **Dolních Korytech** (46). Obsahoval 60 blíže nepopsaných stříbrných mincí Ferdinanda II. z let 1623–1626. Ve zdi komory domu čp. 4 Tomáše Danka v **Horních Korytech** (42) byl roku 1925 objeven soubor asi 100 mincí uložených ve džbánu. Popsaných 83 kusů tvořily výhradně dolnorakouské, štyrské a korutanské 3krejcary Ferdinanda II. a dva 3krejcary Ferdinanda III. z roku 1638 – nejdříve v tomto roce musel být soubor ukryt. Ve stejném domě byl učiněn také další nález blíže nepopsaných mincí (43). Zajímavý soubor byl odkryt v roce 1925 na půdě statku pana Saumlera v **Horních** nebo **Dolních Korytech** (45). Byl uložen v železném plechovém nádobě zaplněném do 3/4 výšky více než 600 raž-

bami, údajně převážně českými groši Rudolfa II., Ferdinanda II., méně pak Ferdinanda III. Zastoupeny zde byly také tolary, vesměs cizí. Soubor byl ukryt nejdříve v roce 1648. Nález se rovněž nedochoval, neboť byl z větší části koupen obchodníkem se starožitnostmi a následně zřejmě rozprodán. O obsahu zbývajících dvou nálezů odkrytých v domě Jakuba Danka roku 1834 (47) a ve zděné ohradě u pole asi okolo roku 1900 (44) není nic bližšího známo.

Zřejmě nedlouho po roce 1637 musel být ukryt menší hromadný nález ve sklepě domu č. 74 na Latráně v **Českém Krumlově** (17, obr. 20:17/1–41). Nálezové okolnosti nejsou příliš jasné. Mince, původně v počtu asi 50 kusů, byly údajně uloženy v „pytlíku“. Zajímavá je struktura nálezů, neboť sestává výhradně z drobných ražeb, především krejcarů. Nejmladší mincí souboru byl krejcar Ferdinanda III. z roku 1637, ten však společně s několika dalšími ražbami neměl autor k dispozici. Mince pocházejí z 19 mincoven (obr. 4) s početní převahou ražeb z území českých zemí. Z numismatického hlediska obsahoval několik zajímavých a vzácných ražeb: krejcar Jindřicha IV. Šlika s letopočtem 1633 z mincovny Planá (č. 17/5, obr. 20:17/5), nedatovaný 3feník hrabství Sulz (č. 17/41, obr. 20:17/41) a především hybridní krejcar Ferdinanda II. z pražské mincovny (č. 17/2, obr. 20:17/2) s letopočtem 1627, raženým v roce 1637. Tato mince byla již samostatně zveřejněna (*Militký 2000a*).

Nejdříve po roce 1646 byl ukryt soubor 16 zlatých mincí ve sklepě domu č. 41 na Latráně v **Českém Krumlově** (16). Není však jasné, zda podchycený počet mincí byl úplný (*Novohájlová 1932*, 124). Mince byly uloženy v nedochované keramické nádobě. Ražby pocházejí z 9 mincoven (obr. 3). Nejzajímavější ražbou souboru je španělské 2excelente z let 1479–1504. Tento depot představuje jediný popsáný nález zlatých mincí v regionu, bohužel je dnes nezvěstný. Stopou existence nálezového celku z období třicetileté války v **Rožmberku nad Vltavou** (73) může být zpráva o koupi asi deseti grošů Rudolfa II. a Ferdinanda II. v jednom domě v obci. Nález mohl být ukryt nejdříve okolo roku 1640.

Stopou depotu, snad z období třicetileté války, může být i ojedinělý nález tolaru císaře Matyáše z roku 1617 na blíže nelokalizovaném poli u **Hořic na Šumavě** (49). Ani pátrání mezi pamětníky neumožnilo místo nálezů upřesnit a v terénu tak ověřit správnost předpokladu hromadného nálezů.

Oproti poměrně četným hromadným nálezům z 1. poloviny 17. století jsou depoty 2. poloviny tohoto století na Českokrumlovsku jen ojedinělé. Nedochovaný depot z **Malého Jindřichova** (61) obsahoval 75 či 73 mincí, z toho 36 velkých (tolarů ?). Nález musel být ukryt někdy v období vlády Leopolda I (1657–1705), popř. v době těsně následující, neboť zde byly zastoupeny i groše tohoto panovníka. Vzhledem k tomu, že obec Malý Jindřichov byla založena v roce 1709 (*Koblasa 1997*, 33), lze tento hromadný nález s vysokou pravděpodobností spojovat s počáteční fází existence obce. Dnes nezvěstný je také soubor z **Mostků** (64), který obsahoval „ponejvíce 1/2tolary, 1/4 tolary a 15krejcarů“ Leopolda I.

Tři hromadné mincovní nálezy z Českokrumlovska, známé pouze prostřednictvím nedostatečných zpráv, nelze přesněji datovat. Depot z **Malého Strážného** (60) obsahoval „staré peníze o váze 26 lotů“. Vzhledem k tomu, že byl obje-

ven roku 1726, nelze vyloučit jeho středověký původ. Nález z **Mezipotočí** (63) obsahoval „*mince a prsten harrachovský*“. Na základě tohoto údaje lze soubor s velkou pravděpodobností považovat za raně novověký, pokud šlo opravdu o hromadný nálezový celek. Prakticky nic nelze říci o pravděpodobném depotu ze **Záluží** (82).

Epilog výskytu hromadných mincovních nálezů v regionu představuje soubor objevený na blíže neznámém místě v obci **Blansko** (3). Zachovaná část je tvořena výhradně měděnými 6krejcarý Františka II. z roku 1800, celkový počet mincí ani struktura nálezu není známa. Tezaurace měděných mincí z počátku 19. století je smutným dobovým dokumentem (*Radoměřský – Hlinka 1996*, 234), neboť reálná hodnota 6krejcarů a nižších nominálů se po kaládě v roce 1811 blížila prakticky nule (*Radoměřský – Hlinka 1996*, 237).

6.3. Nálezy jednotlivých, tzv. ztrátových mincí

6.3.1. Výpovědní hodnota nálezů jednotlivých mincí

Jako jednotlivé, tzv. ztrátové mince jsou označovány případy, kdy se jedna mince dostala do nálezové situace zpravidla náhodnou ztrátou bez vědomí a vůle jejich posledního majitele, v menší míře pak byla záměrně pohozena – např. dobově odhalená falza. Terminologicky shodně jsou označovány také případy, kdy je počet společně objevených ražeb vyšší, avšak netvoří jednotný a především záměrně uložený celek.³³ Nálezy jednotlivých mincí lze tedy v drtivé většině případů interpretovat jako náhodné ztráty, proto mezi nimi výrazně převažují drobné nominály, tedy mince snadněji přehlédnutelné a nemající větší hodnoty.

Nálezy jednotlivých mincí jsou na rozdíl od depotů v přímé závislosti na archeologické činnosti. Pravidelně jsou zjišťovány především při archeologických výzkumech a s pomocí detektoru kovů i při povrchových průzkumech. Na rozdíl od záchranných výzkumů nebyla však metoda povrchových průzkumů s detektory kovů profesionálními archeology až na drobné výjimky na Českokrumlovsku dosud aplikována. Její efektivitu však ilustrují početné mincovní nálezy získané při amatérských průzkumech, především rozsáhlé množství jednotlivých mincí z kostelních interiérů (č. 6, 10, 57, 68–69, 85).

Jednotlivě objevené ražby představují mezi mincovními nálezy specifickou skupinu. Většinou jde o různě rozsáhlé soubory vzájemně nesouvisejících především drobných náhodně ztracených mincí. Jejich význam je však značný. Pro archeologii jsou důležité, při aplikaci kritického přístupu, především jako pomůcky pro datování archeologických situací a tedy i hmotné kultury. Pro numismatiku přinášejí mj. cenné svědectví o skutečném spektru drobného oběživa, které se často v hromadných nálezech odráží díky záměrnému výběru vyšších nominálů jinak. Někdy jsou mezi tzv. ztrátovými mincemi objeveny také neznámé typy ražeb. Výpovědní hodnota tzv. ztrátových mincí narůstá s počtem registrovaných kusů. Na Českokrumlovsku jde zatím spíše o jednotliviny či malé kolekce, s výjimkou mincí z kostelních interiérů. Z chronologického hlediska zde zatím výrazně převažují ražby novověké nad středověkými.³⁴ V budoucnu to nepochybně budou především nálezy jednotlivých mincí, které mnohé poodhalí o měnových poměrech v regionu, zvláště v raném až vrcholném

středověku. Množství registrovaných mincí se totiž výrazně zvýší tehdy, až se standardní součástí archeologických výzkumů a povrchových průzkumů stane používání detektoru kovů.

6.3.2. Nálezy jednotlivých mincí ze šlechtických sídel

Pouze ze třech šlechtických sídel známe ve sledovaném regionu nálezy jednotlivých mincí. Jde přirozeně o paradox odporující historické realitě. Je obecně známým faktem, že na hradech a tvrzích jsou mincovní depoty objeveny jen zřídka, neboť jejich majitelé si peníze nemuseli složitě ukrývat – trezorem byla sama stavba. Naopak jednotlivých mincí v archeologických situacích na šlechtických sídlech bývá relativně mnoho. Jejich absence na Českokrumlovsku je zřejmě způsobena relativně malým zájmem o výzkumy těchto objektů, ale zřejmě i metodikou jejich výzkumů. Jen tak si lze vysvětlit absenci mincí na hradech Dívčí Kámen (*Hejna 1986*), Velešín (*Hejna 1985a*) či hrádcích jako Velešín-Kamenná Věž (*Hejna 1985b*).

Právě v areálu hradu **Velešín** (Svatý Jan nad Malší 76) bylo za použití detektoru kovů objeveno menší množství jednotlivých mincí. Do doby existence lokality patří vídeňský 1/2feník (č. 76/1, obr. 26:76/1) a feník knížectví Oetingen (č. 76/2, obr. 26:76/2). Zajímavý je soubor devíti drobných bronzových mincí z let 1761–1800 (č. 76/3–11), které mohou nejspíše naznačovat pravidelné návštěvy okolního obyvatelstva za účelem získávání kamene v rozvalinách hradu. Nepočetný, avšak z archeologického hlediska velmi důležitý, je soubor několika jednotlivých mincí z areálu hradu a zámku **Český Krumlov** (18). Všechny pocházejí z prostoru druhého nádvoří, kde byly objeveny v průběhu výzkumu v letech 1994–1995 (*Ernée – Milítký – Nováček 1999; Erneé – Nováček 1999*). Nejstarší ražbou je bavorský feník Ludvíka II. z let 1253–1294 (č. 18/1, obr. 20:18/1), pocházející z úrovně metalurgického pracoviště datovatelného keramikou na přelom 13. až 14. století. Výskyt této mince je velice cenný pro ověření datace uvedeného výrobního areálu a zároveň jde o zatím velmi vzácný nález jednotlivé mince datovatelné do průběhu 2. poloviny 13. století v regionu. Ostatní mince z uvedeného prostoru jsou běžné drobné ražby ze 16. až počátku 18. století (č. 18/2–5). Mají význam především pro svůj vztah ke konkrétním archeologickým situacím. Feník salcburského arcibiskupa Arnošta Bavorského z roku 1552 (č. 18/2, obr. 20:18/2) pochází ze zříceniny zaniklé gotické stavby, jejíž zánik lze s pomocí této ražby bezpečně spojit s výstavbou zámecké „Buchalterie“ (účtárny) v letech 1577–1581. Pražský krejcar Leopolda I. z roku 1695 (č. 18/3, obr. 20:18/3) byl objeven na povrchu valounové dlažby v okolí základového tělesa renesanční kašny při západním okraji druhého nádvoří, tedy v místě, kde se nacházela až do poloviny 18. století. Pro ověření archeologické datace zahloubené vápenky před budovou tzv. mincovny, s jejíž výstavbou objekt přímo souvisel, je důležitý nález grešle Leopolda I. s letopočtem 1696 z mincovny Břeh (č. 18/4, obr. 20:18/4). Pouze grešle slezského knížectví Württemberg-Olešnice, ražená Karlem Fridrichem roku 1707 v Olešnici (č. 18/5, obr. 20:18/5) pochází z vrstvy bez návaznosti na dataci jiných situací. Z areálu krumlovského hradu (34), ze severního svahu, je znám ještě nález krejcaru Františka II. z roku 1800. Jediná povrchovým sběrem získaná mince je známa z hradu **Rožmberk** (Rožmberk nad Vltavou 72). Jde o korutanský krejcar Ferdinanda II.

6.3.3. Nálezy jednotlivých mincí z městského prostředí

Nálezy tzv. ztrátových mincí z městského prostředí reprezentují především exempláře z Českého Krumlova, získané při záchranných výzkumech a povrchových průzkumech. Výjimku představuje bílý peníz Maxmiliána II. objevený v záspy chlebové pece odkryté při archeologickém výzkumu zadního traktu domu na náměstí v **Benešově nad Černou** (1) a zmínka o blíže neurčené minci z **Černé v Pošumaví** (13).

V **Českém Krumlově** reprezentuje nejstarší horizont nálezu mincí 1. polovina 15. století. Starší ražby zde překvapivě zatím nebyly zjištěny. Vídeňský feník z let 1395–1406 pochází z interiéru domu Široká č. 77 (19). Zhořelecký kruhový peníz je znám z přízemí domu č. 15 na Náměstí svornosti (20). Dobové falzum jihlavského kruhového penízu pochází z domu č. 2 (č. 22/1). Halě Vladislava II. Jagellonského pochází z domu Latrán č. 13 (21). Především z klebních násypů v domě na Náměstí svornosti č. 2 (22) pochází kolekce mincí od 16. do 19. století (č. 22/2–5, 7–10). Zvláštní pozornost si zaslouží zde nalezené zlaté italské dukato z roku 1602 (č. 22/6, obr. 20:22/6), které představuje vzácný hmotný doklad patrně zcela běžné přítomnosti původem i značně vzdálených zlatých mincí ve městě. Nález sám je výmluvným dokladem sociálního prostředí, ve kterém byla mince ztracena. Za zmínku stojí také objev 24krejcaru hrabství Reuss-Gera z roku 1621, nalezeného v podlahové úrovni sklepa bývalé radnice – Náměstí svornosti č. 1 (23, obr. 20:23), mince v českých nálezech velmi vzácné. Kromě ojedinělých mincí 17. století (25, 26/1, 27) pochází z historického jádra města především několik nálezu drobných mincí konvenční měny (29–30, 33). Z hlediska nálezu okolností je zajímavá kolekce mincí z rozmezí let 1632–1812, objevená při sondáži pod přístupovým schodištěm ke kostelu sv. Víta v Horní ulici (24). Mince byly nalezeny ve výplni odvodňovacího (?) kanálu, vyzděného kameny, směřujícího od kostela po svahu dolů. Vzhledem k tomu, že neznáme místo, kde toto zařízení ústilo, nelze ani přesně stanovit, jakým způsobem se mince do objektu dostaly. Zajímavá je rovněž kolekce 10 drobných mincí konvenční měny pocházející z řečiště Vltavy v blízkosti mostu Prezidenta E. Beneše (31). Z prostoru předměstí Plešivec (28) je znám 3krejcar slezského knížectví Würtemberg – Olešnice z roku 1698 a z poutního areálu na Křížové hoře (32) pochází krejcar Františka II. z roku 1800. Nálezy tzv. ztrátových mincí z Českého Krumlova zatím příliš nevypovídají o mincovních poměrech ve městě. Teprve rozsáhlejší soubory budoucích nálezu jednotlivých mincí se mohou stát informačně využitelnějším pramenem.

6.3.4. Nálezy jednotlivých mincí z klášterů a kostelů

Z prostředí klášterů známe ze sledovaného území zatím pouze dvě mince, které byly objeveny při drobné sondáži v areálu kláštera ve **Zlaté Koruně** (80). Jde o kutnohorský bílý peníz Ferdinanda I. (č. 84/1, obr. 26:84/1) a klagensfurtský feník arcivévody Karla (č. 84/2, obr. 26:84/2). Dosavadní absence nálezu jednotlivých mincí z areálů klášterů na Českokrumlovsku odráží pouze minimální archeologické aktivity na tomto druhu lokalit.

Specifickou a početnou skupinu naopak představují nále-

zy mincí z interiérů kostelů. Drtivá většina z nich byla objevena amatérskými detektorovými průzkumy (6, 10, 57, 68–69 a 85), takže jednotlivé exempláře postrádají přesnější nálezu okolnosti, i tak je však jejich výpověď zajímavá. Uvedené terénní aktivity bylo možné provádět vzhledem ke značným devastacím interiérů níže uvedených kostelů v průběhu 3. čtvrtiny 20. století. Mnohde při nich byly odstraněny kameny dlážděné podlahy, čímž došlo k obnažení starších podlahových úrovní.

Z interiéru gotického kostela sv. Vavřince v **Klení** (57) pocházejí dvě drobné ražby ze 16. století – halě Ludvíka I. Jagellonského (č. 57/1, obr. 23:57/1) a nálezu v českých zemích poměrně vzácný miskovitý halě města Nordheim (č. 57/1, obr. 23:57/2). Jedna mince, 3krejcar Ferdinanda V., byla objevena na přístupové cestě k tomuto kostelu (58). Interiér románského kostela v **Boleticích** (6) poskytl tři drobné mince ze 17. století. Mezi nimi vyniká groš města Elbing z období pod švédskou okupací s letopočtem 1633 (č. 6/3, obr. 16:6/3). Nečtený výskyt těchto mincí v českých nálezech shrnula D. Svobodová (1993). U náhrobku vsazeném do vnější zdi gotického kostela P. Marie v **Kájově** (52) byl objeven slezský krejcar Ferdinanda II. Kolekce mincí z gotického kostela Narození P. Marie v **Cetvinách** (10) je tvořena 36 ražbami z období od 1. poloviny 17. do počátku 19. století. Zastoupeny jsou zde především drobné české, slezské, rakouské, německé a švýcarské ražby (obr. 19:10/1–35). Prakticky celý soubor měl být nalezen nehluboko pod dnešním povrchem v zaniklých podlahových úrovních, resp. v podsypu odstraněné kamenné dlažby. Podle sdělení nálezce byla údajně část mincí objevena společně (č. 10/10–18 a snad i některé z mincí č. 10/3–4, 6, 25–35) a nelze vyloučit, že šlo o druhý hromadný nález v interiéru tohoto kostela (viz Cetviny 9). Nálezce však již nebyl schopen mince přesně vyčlenit, ani udat přesnější nálezu okolnosti. Z tohoto důvodu jsou uvedené ražby uvedeny mezi jednotlivými nálezy. Pro ověření nálezu situace byl dne 12. 8. 1997 proveden Archeologickým oddělením Jihočeského muzea na místě detektorový průzkum, při kterém byla nalezena další mince (11).

Početně výrazný soubor jednotlivě nalezených mincí pochází také z kostela P. Marie Dobré Rady v **Pohoří** (69). Tento kostel vznikl v letech 1783–1791 na místě dřevěné kaple z roku 1779 (*Koblasa 1997*, 41). Z interiéru této svatyně pochází celkem 17 mincí. Většina z nich je v chronologickém souladu se vznikem stavby. Starší je pouze vřatislavský 3krejcar Leopolda I. z roku 1705 (č. 69/3, obr. 26:69/3) a hallský 6krejcar Františka Lotrinského z roku 1747 (č. 69/7). Obě mince však mohly ještě na sklonku 18. století obíhat. Naopak nález feníku bavorského Jindřicha IV. (1393–1450) z mincovny Oetting (č. 69/17, obr. 26:69/17) s kostelem zřejmě vůbec nesouvisí. Pomineme-li možnost dosud neprokázaného osídlení, v úvahu přichází především komunikace, která tudy procházela. Podobného charakteru je rovněž kolekce jednotlivě nalezených mincí z interiéru kostela sv. Linharta v **Pohorské Vsi** (67–68), postaveného roku 1787 (*Koblasa 1997*, 38). Prvé 4 mince (67) byly objeveny v roce 1992 společně s dalšími mladšími mincemi mezi kostelními lavicemi (*Chvojka 1992*, 293–294). Další 5 ražeb (68) je výsledkem amatérského detektorového průzkumu. V obou případech jde o ražby 2. polo-

viny 18. až počátku 19. století, které se chronologicky kryjí s obdobím existence kostela. Kromě výše uvedených mincí, které bylo možné lokalizovat, pochází z interiérů kostelů v **Cetvinách**, **Pohorské Vsi** a **Pohoří** (85) soubor dalších 50 jednotlivě nalezených mincí, které již nálezce nebyl schopen přesněji přidělit k jednotlivým objektům. Jde sice o běžné měděné ražby 2. poloviny 18. až počátku 19. století, ale s ohledem na jejich množství je informační ztráta ve vztahu k jmenovaným kostelům poměrně značná.

Mince z výše uvedených kostelních interiérů naznačují, že i v jiných svatyních lze očekávat bohaté koncentrace nálezů především jednotlivých mincí. Kostelní soubory z Českokrumlovsku patrně nelze interpretovat pouze jako náhodné ztráty mincí v interiérech. Do této kategorie patří patrně mince z Klení (57), Boletic (6) a zřejmě i část starších mincí z Cetvin (10), pokud netvořily součást nějakého hromadného nálezů. Pro mimořádnou koncentraci mincí ze 2. poloviny 18. až 1. poloviny 19. století³⁵ v Cetvinách (10), Pohoří (69) a v menší míře také v Pohorské Vsi (67–68) však musíme hledat složitější vysvětlení. Nejde asi o náhodné ztráty, ale spíše o symbolické zasouvání mincí mezi kostelní lavice, doložené patrně v Pohorské Vsi (67), ale především do spár kamenných či dřevěných kostelních podlah, čímž se mince mohly postupně dostat do podsypové vrstvy. V českém prostředí tento jev nebyl dosud registrován, avšak značně analogická situace byla zjištěna v evangelickém kostele v Kežmarku na Slovensku. Odtud pochází soubor 319 mincí, datovatelných především do 18.–19. století, objevených především v podsypu dřevěné podlahy (*Hunka – Kiefer 1994*). Tyto mince jsou interpretovány jako symbolické obětiny (*Hunka – Kiefer 1994*, 165–166). Stejně lze s vysokou pravděpodobností interpretovat i kostelní nálezy na Českokrumlovsku. Skutečnost, že v Kežmarku šlo o kostel evangelický a ve sledovaném regionu o svatyně katolické, asi nehraje žádnou výraznější roli. V každém případě jde o způsob manipulace s penězi, který je na českém území dosud neznámý. Doložený je zatím jen na Slovensku a ve Skandinávii, především v Norsku (*Hunka – Kiefer 1994*, 165).

6.3.5. Nálezy jednotlivých mincí z venkovského prostředí a volné krajiny

Pravděpodobnost nálezů jednotlivé mince mimo archeologický výzkum či bez detektoru kovů je velmi malá. S ohledem na pouze minimální aktivity tohoto druhu v regionu je tzv. ztrátových mincí této skupiny z Českokrumlovsku známo zatím jen velmi málo. Z vesnického prostředí známe dosud pouze nepočtené drobné mince, především měděné ražby konvenční měny z 18.–19. století (4, 62, 70 a 81). Starší je pouze nález 1/2ecu Ludvíka XIV. z **Dluhoště** (38) a jedna ze dvou mincí objevených v interiéru bývalého zájezdního hostince v **Holkově** (40) – bavorský krejcar z roku 1708 (č. 40/2). Je tedy zřejmé, že pro vesnické osídlení je tento druh pramenů zatím prakticky nepoznan. Stejně je tomu i u nálezů ojedinělých mincí z volné krajiny, kam lze zařadit pouze několik nálezů mincí z průběhu 2. poloviny 18. až počátku 19. století (2, 5, 54, 78–79) či mince blíže nepopsané (50). Starší je pouze pasovský fenik Arnošta Bavorského z okolí **Českého Krumlova** (35).

7. Význam a výpovědní hodnota nálezů mincí pro poznání dějinného vývoje regionu Českokrumlovsko

Kromě numismatických informací, které přináší studium mincí samých, představují nálezy mincí také důležité prameny pro poznání historického vývoje a ekonomického postavení daného regionu. Jejich výpověď z tohoto pohledu je na jedné straně, za příznivých okolností, jedinečnou sondou do lokálních poměrů, avšak na straně druhé, v případě absence materiálu, může být právě toto svědectví značně zavádějící. Zde však leží podstata práce s mincovními nálezy jako s hmotnými prameny – bez jejich kritiky a srovnáním s dalšími typy pramenů nelze nikdy dospět k jejich objektivní interpretaci. Velmi dobrým příkladem relativity výpovědní hodnoty mincovních nálezů je právě jejich soubor z území Českokrumlovsko.

Nejstarší horizont výskytu mincí v českých zemích spadá do doby laténské, do 3. až 1. století před Kristem. Dosud jedině, ale o to významnější naleziště keltských mincí na Českokrumlovsku reprezentují exempláře z oppida **Třísov** (77). Při dlouholetém archeologickém výzkumu prováděném Národním muzeem zde bylo objeveno 6 jednotlivých mincí.³⁶ Kromě bójské zlaté 1/8statéru mušlovitých řad (č. 77/1) a dvou stříbrných obolů typu Stradonice (č. 77/2–3) odtud pocházejí rovněž tři ražby cizí. Patrně v oblasti jižního Německa má původ stříbrem plátovaný suberát kvináru tzv. vrtulovitého typu (č. 77/4). Mince je ovšem natolik poškozena korozí, že její určení není bezpečné. Z oblasti středověkové Galie pochází litá potinová mince (č. 77/5) vzniklá na území kmene Sequanů. Třetí importovaná drobná stříbrná mince (č. 77/6) má původ v Noriku a je ze všech ražeb nejmladší, z doby asi okolo poloviny 1. století před Kristem. Počet mincí nalezených na třísovském oppidu sice není velký, avšak při srovnání s počty mincí z jiných oppid, kromě Stradonic, rozhodně není zanedbatelný. Výzkum oppida Závist přinesl kolekci 16 výhradně domácích ražeb – byly zde nalezeny zlatá 1/3statéru a dvě 1/8statéru mušlovitých řad, stříbrný kvinár pražského typu a 12 stříbrných obolů především typu Stradonice (*Drda – Rybová 2001*, 314–316). Pouhé tři domácí bójské mince (1/8statéru mušlovitých řad a dva oboly typu Stradonice) pocházejí z oppida Hrazany (*Castelín 1967*). Význam třísovské kolekce spočívá tedy především v přítomnosti importovaných keltských mincí, které výtečně ilustrují obchodní úlohu tohoto nejjihnější situovaného českého oppida při tradičním severojižním komunikačním koridoru spojujícím českou kotlinu s Podunajím.

Stavem archeologického poznání regionu může být do značné míry ovlivněna nápadná absence nálezů římských mincí, spadajících do období od doby římské až do doby stěhování národů. Ojedinělý je zatím nález solidu císaře Valentiniana I. (364–375) z **Českého Krumlova** (14). Pokud je tento nález skutečně autentický, může být stopou lidské přítomnosti v této oblasti v období počáteční fáze doby stěhování národů, tedy na samém konci 4. století. Absence dosud známého osídlení v regionu (*Zavřel 1999*) nevylučuje možnost, že mince může souviset s užíváním komunikace podél Vltavy i v tomto období.³⁷ Bronzová mince, patrně císaře Constantia II. (324–361), měla být objevena v okolí Přední nebo Zadní Zvonkové (*Militký*

1995, 49, č. 53). Ve skutečnosti však byla nalezena na území Rakouska u obce Schöneben (Fröhlich 2001), tedy v blízkosti státní hranice. I tento nález, pocházející navíc z vrcholové oblasti Šumavy, je nejspíše cenným svědectvím o existenci jedné z komunikací, užívaných zřejmě i v době římské až době stěhování národů.³⁸ Menší frekvence výskytu římských mincí na Českokrumlovsku může souviset mj. také s dosavadní absencí germánského osídlení (Zavřel 1999).

Z oblasti Českokrumlovsko zatím chybí také nálezy raně středověkých denárů z 10. až 12. století. Tato skutečnost může být odrazem menší sídelní raně středověké aktivity v regionu, ze kterého např. není známo žádné hradiště z období existence přemyslovské hradské soustavy z 10.–12. století. Nejbližšími lokalitami jsou hradiště Netolice (Lutovský 2001, 210–211) a Doudleby (Lutovský 2001, 64–65). Může to souviset i se stavem archeologického poznání oblasti.³⁹ V posledních letech totiž dokladů raně středověkého osídlení i zde přibývá – např. Český Krumlov (Ernée – Thomová 1997; Erneé – Gabriel 2001) či Zubčice (Effenberková 2001). Pouze ojedinělé jsou zmínky o tomto území v písemných pramenech. Nejstarší z nich, avšak neověřená, se váže k Zátoni k roku 1037 (Kuthan 1977, 22). Právě zde byla nedávno prokázána existence románského kostela (Thomová – Thoma 2000). Jediná románská svatyně v regionu byla donedávna známa pouze z Boletic (Kuthan 1977, 186–188). Není však zřejmě náhoda, že Českokrumlovsko je v rámci jižních Čech jediným regionem, odkud nálezy denárů 10.–12. století zatím chybí. Tento jev může indikovat určité periferní postavení oblasti v ranném středověku. Nálezy raně středověkých denárů však obecně nejsou v jižních Čechách při srovnání s jinými regiony příliš četné. Denáry velkého střížku jsou známy pouze ze dvou depotů – Choustník (Chaura 1939) a Zliv (Beneš – Hásková – Pavlů – Weiss 1979) a ani mince 11. a 12. století se zde nevyskytují příliš početně (srovnej: Radoměský 1955b, 19–53). Největší nálezová koncentrace je doložena v zázemí hradiště Netolice (Radoměský 1955b, č. 1550, 1567, 1581), naopak význam hradiště Doudleby se v mincovních nálezech zatím neodráží vůbec. Na druhé straně komunikační charakter Českokrumlovsko, kterým procházely důležité zemské stezky, nevyklučuje teoretickou přítomnost i mimořádně významných nálezových celků. Jako příklad nálezů souvisejících spíše s komunikací než domácím osídlením lze uvést hromadný nález, který sestával ze stříbrné tepané čelenky a záušnic od Českých Budějovic (Denkstein 1951; Militký – Zavřel 1998, 417–418, č. 29, tab. 9–10) či depot feniků a denárů z Běhařova na Klatovsku (Radoměský 1992). Teprve čas ukáže, zda i na Českokrumlovsku budou objeveny nějaké raně středověké hromadné či jednotlivé mincovní nálezy.

Nejpozději od poloviny 13. století se území dnešního Českokrumlovsko stávalo velice intenzivně kolonizovaným regionem, ve kterém vznikala důležitá centra. Již z roku 1250 pochází zmínka o Vokovi z Rožmberka, takže k tomuto roku lze předpokládat i existenci hradu Rožmberk (Menclová 1972, 175; Durdík 2000, 485). Patrně ve stejné době byl krumlovskou větví Vítkovců založen rovněž hrad a město Český Krumlov (Ernée – Nováček 1999, 21). Roku 1259 byl Vokem z Rožmberka založen cisterciácký klášter Vyšší Brod (Kuthan 1982, 328) a v roce 1263 založil Přemysl Otakar II.

cisterciácké opatství Zlatá Koruna (např. Kuthan 1975, 138–153; Týž 1982, 333). V průběhu 2. poloviny 13. století docházelo k zemědělské kolonizaci oblasti a lokaci většiny měst a městeček (k archeologickému poznání 13. století v regionu viz např.: Erneé – Vařeka – Zavřel 1997, 41, 48, obr. 1; Erneé – Stejskal 2001, 313–321; k historii: Kadlec 1949). Uvedené aktivity vyžadovaly nepochybně velké pohyby finančních prostředků v regionu, avšak až na ojedinělé výjimky právě mince 13. století v nálezech ve sledované oblasti chybí. Jde tedy zřejmě o modelový příklad relativity výskytu mincovních nálezů.

Pouze na základě nedostatečně popsaných nálezů lze spíše předpokládat, že i zde hrál v této době hlavní úlohu importovaný vídeňský a bavorský fenik, zastoupený zřejmě v hromadných nálezech Holkov (39) a patrně i v nálezu odkudsi z českokrumlovského panství (37). Také dosud jediná ztrátová mince 13. století z regionu je importem – jde o bavorský fenik Ludvíka II. (č. 18/1) objevený v komunikační úrovni úpravny rud drahých kovů na II. nádvoří českokrumlovského hradu. Díky svědectví mincovních nálezů z jiných regionů je dnes zřejmé, že v 13. století ovládala importovaná feniková mince celé jihozápadní Čechy (např. Radoměský 1955c; Týž 1968). Nejasná je zatím otázka, do jaké míry se na jihočeských vítkovských državách, a tedy i na Českokrumlovsku uplatňovaly královské brakteáty, ražené v poslední čtvrtině 13. století v Českých Budějovicích (Radoměský 1966) a v Písku (Castelin 1953, 18–19). Z absence jejich nálezů mimo obvody jmenovaných měst lze však spíše předpokládat, že brakteáty v konkurenčním boji především s vídeňskými feniky nebyly příliš úspěšné.

Téměř celé 14. století není ve svědectví mincovních nálezů z Českokrumlovsko zastoupeno. V nálezech se tak zatím vůbec neprojevovalo zavedení pražského groše v roce 1300. O jeho masovém oběhu však nelze pochybovat, jak naznačují hromadné nálezy z jiných oblastí jižních Čech (Militký 2002, 41–43). Po většinu 14. století a do poloviny tohoto století téměř výhradně se v jižních Čechách neuplatňovaly drobné české mince. Místo nich sloužily importované vídeňské, pasovské a bavorské feniky (Militký 2002; Militký – Michálek 2002). Pro Českokrumlovsko je jejich oběh doložen i písemnými prameny (Castelin 1953, 96–98). Přímou pro město Český Krumlov je k roku 1347 prokázán oběh pražských grošů, vídeňských a pasovských feniků (Minářová 1996, 19). Nejspíše feniky obsahoval depot blíže nepopsaných mincí z Českého Krumlova (15), představující zatím jediný hromadný mincovní nález sledovaného období. Zatím jediným možným způsobem, jak analyzovat strukturu oběhiva ve 14. století na Českokrumlovsku, jeví se dosud podrobněji neprovedený rozbor písemných pramenů. Absence nálezového materiálu v kontrastu s historicky doloženým rozvojem regionu může být nepřímým odrazem jeho stability. Zároveň jde o další doklad relativity hodnověrnosti svědectví mincovních nálezů, především hromadných nálezů.

Ani Českokrumlovsko se nevyhnuly politické a vojenské události 15. století, počínaje ohlasy husitství a konče válečnými událostmi ze závěru 60. let. Jedině tak si lze vysvětlit přítomnost celkem 11 depotů (obr. 13), ukrytých, pokud lze stanovit, především mezi roky 1420 až 1460 (51, 41, 80, 65,

55, 66, 48, 37, 8, 56, 83). Tyto nálezy přirozeně nemusejí přímo souviset s nějakými konkrétními vojenskými událostmi v regionu, ale zřejmě jsou dokladem vědomí společenské nestability především ve venkovském prostředí, odkud většina z nich pochází. Je pravděpodobné, že v prvních desetiletích 15. století došlo postupně ke sjednocení lokální struktury oběživa v regionu s jinými českými oblastmi. Na většině českého území se převaha importované fenikové mince doprovázené pražskými groši stávala typickou. Zároveň tu došlo k upevnění pozice pražského groše, jak dokládá písemný pramen – rejstřík městské sbírky z roku 1424, kde se v drtivé převaze sumy vyjadřují již pouze v groších (*Fialová – Hejnic 1976, 20–44*).

Právě do této doby také spadá písemně doložené krumlovské rožmberské mincovnictví. Oldřich II. z Rožmberka obdržel právo razit minci od císaře Zikmunda na základě listiny ze dne 8. 3. 1422 a jeho realizace je prokázána dalšími písemnými prameny (*Castelin 1953, 175–180; Radoměřský 1979, 190–191*). Lze předpokládat, že ražba probíhala po celé období husitských válek a snad i později (*Hásková 1995, 108*). Předmětem diskuse je však dlouhou dobu identifikace Oldřichových ražeb. Skutečnost, že Oldřich II. nerazil české peníze se čtyřrázem, jak předpokládal K. Castelin (*1953, 180*), ale napodobeniny vídeňských feniků, pregnančně doložil P. Radoměřský (*Radoměřský 1979, 191*). Z rozboru tzv. mincovní „cedule“ Mikuláše Granera vypracované pro vídeňskou mincovnu v letech 1426–1427 vyplývá, že rožmberské mince byly v době jejich ražby jednoznačně identifikovatelné: „*Item die weissen Rosenburger besten auch zu V loth; puert ain mark umb XI β V d, das lot umb XI d.*“ (*Castelin 1953, 180*). Logicky je téměř vyloučeno, aby šlo o peníze se lvem, neboť odlišit je pouze podle barvy od černých husitských mincí se stejnou pětilotovou ryzostí bylo zřejmě nemožné. S velkou pravděpodobností jde tedy o soudobé napodobeniny (tzv. beischlägy) vídeňských feniků s písmeny R-G-b (*Radoměřský 1979, 169, č. 2*). Kromě ikonografie a svědectví písemných pramenů je vážným argumentem pro přidělení těchto mincí do Českého Krumlova jejich výrazná koncentrace v oblasti jižních Čech a v přilehlém Rakousku (*Radoměřský 1979, 178; obr. 15*). Doposud nejbližší od Českého Krumlova byla uvedená napodobenina vídeňského feniku zjištěna v depotu Třebovice u Českých Budějovic (*Radoměřský 1979, 203, č. 62*). Výskyt čtyř mincí sledované skupiny v netřebickém nálezu (č. 65/110–113, obr. 25:65/110–113), vzdáleném 10 km od Českého Krumlova, je dalším podpůrným argumentem pro správnost přidělení těchto ražeb Oldřichovi z Rožmberka. Z tohoto pohledu bude velmi důležitá jejich případná přítomnost v nálezu Kladenské Rovné (55).

Daleko méně informací je k dispozici o mincovní činnosti Jana z Rožmberka, který v roce 1468 a snad i později razil na Krumlově opět mince (*Castelin 1953, 239–240*). Jejich identifikace je stále předmětem diskusí, patrně však šlo o zvláštní skupinu kruhových peněz se lvem (*Radoměřský 1983, 55, tab. VI:8–9; VII:10–11*). V dosavadních nálezech z Českokrumlovska se tyto mince neobjevily, avšak hromadný nález ze 60. let 15. století s obsahem kruhových peněz je odtud znám zatím pouze jediný (č. 37).

Pouhé dva hromadné nálezy ze sledovaného území byly ukryty v jagellonském období (1471–1526). Jde o nedochova-

ný soubor ze Stříteže u Kaplice (75) a především částečně dochovaný nález z okolí Kaplice (53), deponovaný po roce 1523, který kromě české složky obsahoval zajímavou příměs rakouských a německých ražeb. Tento soubor tak zřejmě odráží souvislost s komunikací směřující z českého území do Freistadtu a dále do Lince. Jeho cizí složka je zajímavým numismatickým pramenem pro sledování obchodních kontaktů s Podunajím. S orientací trhu na Freistadt a Linec souvisí zřejmě i výskyt vzácného lineckého pfundneru Ferdinanda I. z roku 1529 v malém hromadném nálezu z Cetvin (č. 9/4, obr. 19:9/4).

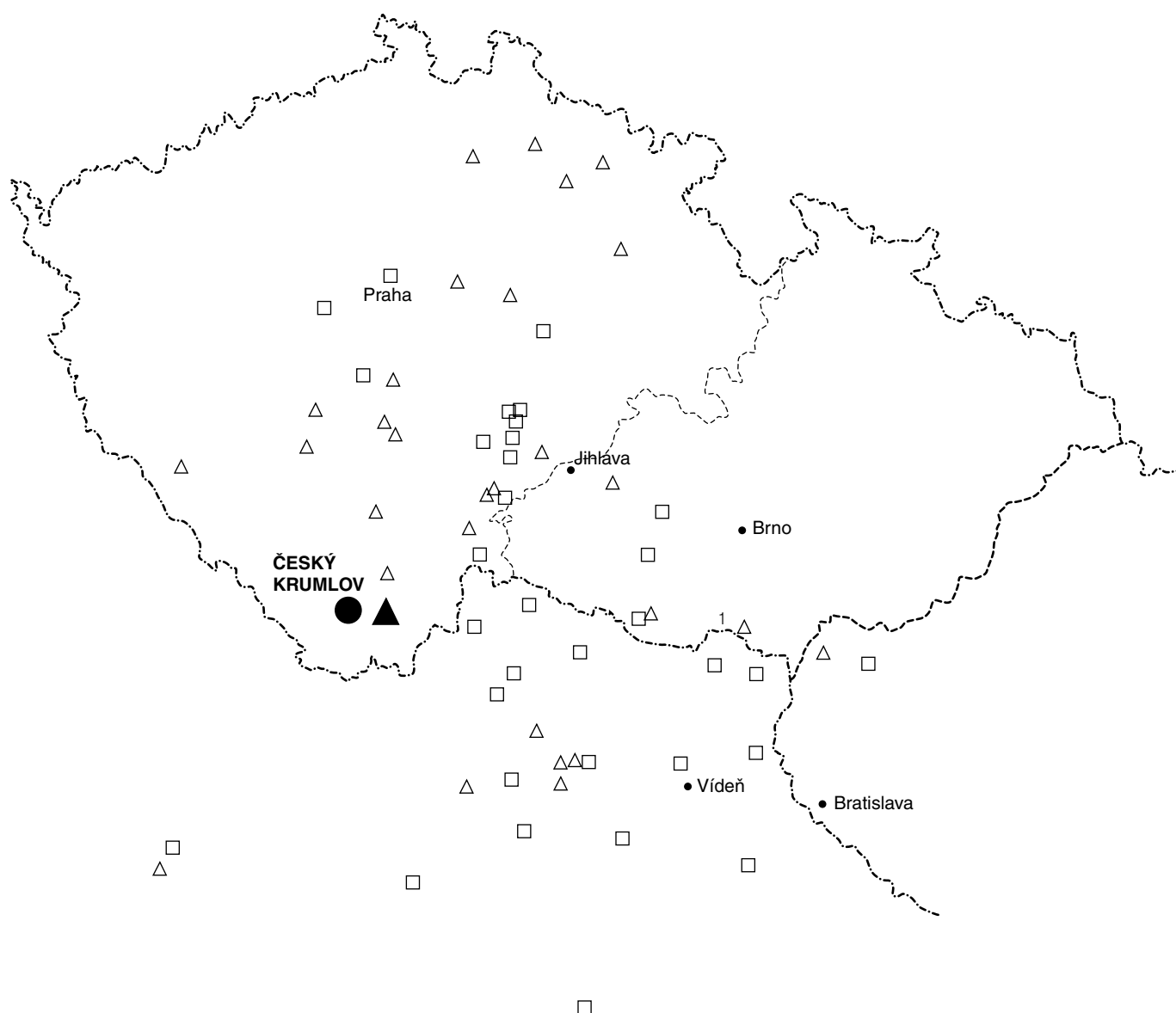
Období 2. poloviny 16. století se v mincovních nálezech z Českokrumlovska odráží jen malým počtem hromadných nálezu. Bohužel přesněji nepopsán zůstal depot z Čerfína (12), ukrytý asi po roce 1572. Svým obsahem mohl být zajímavou sondou do struktury oběživa v regionu. Velmi nejasný je obsah i doba ukrytí 32 blíže nepopsaných zlatých mincí z Křemže-Chlumu (59). Vzhledem k této situaci prakticky nelze porovnat lokální měnové poměry se situací v českých zemích (*Šimek 1972*).

Výrazná koncentrace hromadných nálezu je i na Českokrumlovsku doložena pro 1. polovinu 17. století, kam lze datovat nejméně 9 depotů (74, 71, 7, 46, 17, 42, 73, 16 a 45). V obecné rovině tento jev odráží neklidné období třicetileté války, ve skutečnosti však řada z těchto nálezu nemusela být ukryta jako přímá reakce na konkrétní vojenské události. Příkladem je zajímavá kumulace hromadných nálezu v širším koridoru okolo Vltavy severně od Rožmberka nad Vltavou (74, 71, 46, 42, 73 a 45). Nálezy spolu chronologicky nesouvisí a rozhodně asi nejsou reakcí na jednu konkrétní událost (obr. 14). Nejvýznamnější dochovaný hromadný nález z regionu pochází z Brlohu (7). Zajímavé svědectví o struktuře zlatých nominálů poskytuje depot Český Krumlov (16), ukrytý po 1646. Jeho protějškem je soubor drobných mincí ze stejné lokality (17), uložený po roce 1637. Struktuře oběživa v době třicetileté války byla v Čechách již věnována pozornost (*Kostlán 1986*), nepočetnost materiálu z Českokrumlovska však neumožňuje jednoznačné srovnání.

Od 2. poloviny 17. století hromadných nálezu mincí ubývá. Z tohoto časového horizontu jsou z Krumlovska známy pouze dva nedochované soubory (61, 64). Z průběhu 18. století není z regionu znám žádný depot a nálezy mincí reprezentují pouze nálezy jednotlivé. Stejný obraz podávají také nálezy z 1. třetiny 19. století. Jedinou výjimku tvoří torzo nálezu měděných 6krejcarů z Blanska (3). Lze tedy konstatovat, že od 2. poloviny 17. století se význam nálezu mincí pro studium struktury oběživa s ohledem na jejich postupný úbytek snižuje.

8. Závěr

Cílem této práce bylo shromáždit veškerý dostupný nálezo-
vý numismatický materiál a zprávy o něm z regionu Českokrumlovska. Tato snaha byla v rámci možností naplněna, nicméně na popis a vyhodnocení stále čekají některé hromadné nálezy – Kladenské Rovné (55) či soubor z bývalého českokrumlovského panství (37). Je jisté, že skutečných nálezu bylo v této oblasti učiněno mnohem více, než kolik se jich podařilo



Obr. 15: Rozšíření beischlägů v nálezích: ražby Oldřicha II. z Rožmberka jsou označeny malým trojúhelníkem a čtverečkem. Nález Netřebice 65 je označen větším černým trojúhelníkem (podle: Radoměřský 1976a).

zachránit či alespoň registrovat. Množství zde zveřejněného materiálu a rozsah této práce neumožnil provedení detailní numismatické analýzy jednotlivých nálezových celků. Rovněž vyhodnocení výpovědi nálezů v rámci regionu není vyčerpávající a bylo by vhodné je samostatně doplnit především o konfrontaci se svědeckými písemnými prameny. V každém případě se však podařilo touto formou zpřístupnit doposud jen nepříliš známý nálezový fond, který by se mohl stát základem dalšího numismatického, historického i archeologického bádání. A právě to byl základní cíl a smysl této práce.

9. Exkurz: Mincovní činnost majitelů českokrumlovského panství v 16. až 18. století

V souvislosti s mincovními nálezy 16. až 18. století z Českokrumlovska je vhodné na tomto místě stručně připomenout

také vlastní mincovní činnost majitelů českokrumlovského panství v tomto období. Rožmberkové získali znovu mincovní právo v roce 1532, avšak zatím nebylo prokázáno jeho užití. Teprve poslední vládci rožmberského domu razili opět vlastní mince, ražba ovšem nebyla realizována v Krumlově či v Čechách, ale ve slezských Rychlebech (souhrnně např. *Miltner – Neumann 1852–1870*, 469–483, č. 348–369, tab. XLI–XLIII; *Saurma 1883*, 16–17, č. 1–32; *Fiala 1889*, 385–388, č. 3703–3720, Taf. LVII; *Kopicki 1983*, 139–144; *Záplata 1994*; *Polívka 2000*, 73–79). Vilém (†1592) mincoval v letech 1582–1587 a 1590; kromě tolaru z roku 1587 (*Nohejlová-Prátová 1953b*; *Kopicki 1983*, 139, č. 697) šlo výhradně o zlaté dukáty a jejich násobky (*Kopicki 1983*, 139–142, č. 698–708). Petr Vok (†1611) razil v letech 1592–1595 pouze dukáty (*Kopicki 1983*, 143–144, č. 709–713). Tyto ražby byly zřejmě především reprezentačního

charakteru a jejich skutečný oběh, byť dlouhodobý, dokládají nálezy zatím jen vzácně.⁴⁰

Daleko významnější co do počtu vyrobených mincí a tedy i jejich ekonomického významu bylo mincovnictví knížat z Eggenberku, kteří krumlovské panství získali v roce 1622. Jan Oldřich (†1634) obdržel od Ferdinanda II. v roce 1625 velký palatinát, jenž jej mj. opravňoval k ražbě vlastních mincí. Jan Oldřich razil v letech 1625, 1629–1631 a 1633 v Praze tolary, jejich násobky a násobky dukátů. Jan Antonín (†1649) zřídil mincovny v Českém Krumlově a štýrském Waldsteinu, kde v letech 1638, 1642–1645 a 1647–1649 razil řadu zlatých i stříbrných, především vysokých nominálů. Jeho nástupci Jan Kristián (†1710) a Jan Seyfried (†1713) razili společně v Krumlově v letech 1652–1655 a 1658 opět především zlaté a vysoké stříbrné nominály. Po rozdělení eggenberského majetku na českou a štýrskou část, obnovil ražbu mince v Krumlově již jen Jan Kristián, který zde v letech 1677, 1685–1686 a 1688 razil pouze 3krejcarey (např. *Miltner – Neumann 1852–1870*, 39–46, tab. VI–VIII; *Meyer 1888*; *Fiala 1889*, 317–321, č. 3307–3328; *Záloha 1969*; *tyž 1973*, 18; *Polívka 2000*, 31–40). Ačkoliv byla ražba připravována i v roce 1694, více již nebyla obnovena (*Záloha 1969*, 8). Přes nepopíratelný ekonomický význam ražby⁴¹ jsou tyto mince z nálezů známy spíše jen ojediněle⁴² a dochovaly se jako sbírkový materiál, což naznačuje, že přinejmenším část produkce byla využívána i k reprezentaci. Převaha v zahraničních nálezech však nevylučuje, že určité procento produkce odcházelo do ciziny. Výjimečná je skutečnost, že se dodnes v Krumlově dochovaly razicí stroje (*Záloha 1969*, 11) i razidla k některým z mincí (*Záloha 1982*, č. 4–13).

Poslední kapitola mincovnictví majitelů krumlovského panství reprezentují ražby knížat ze Schwarzenberku. Tomuto rodu připadl Český Krumlov roku 1719 jako dědictví po Marii Arnoštce, rozené ze Schwarzenberku, vdově po Janu Kristiánu z Eggenberku. Adam František (†1732), Josef Adam (†1782) a Jan Nepomuk (†1789) razili příležitostně své mince ve Vídni a v Norimberku (např. *Tannich 1938*; *Polívka 2000*, 83–87) – tyto ražby se však Českokrumlovská již prakticky netýkají⁴³ a tvoří nepřímý epilog bohaté krumlovské mincovní tradice.

10. Poznámky

- 1 Jde především o materiál uložený v Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích. Zde byla bohužel celá numismatická sbírka zasažena v roce 2002 povodní a dodnes není v úplnosti badatelsky přístupná. Na tomto místě velice děkuji jejímu správci PhDr. J. Chvojkovi za zpřístupnění materiálu v letech 1996–1997. Bez jeho pomoci by tato práce nemohla vzniknout.
- 2 Nejmladší horizont sledovaný v katalogu reprezentují ražby z poloviny 19. století. Mladší mince již v této práci nebyly dokumentovány.
- 3 Z uvedených důvodů nebyla pro popis pražských grošů Václava IV. použita nová detailní studie J. Hány (2003).
- 4 Mince byly popsány pomocí níže uvedeného numerického klíče, který vychází z prací J. Háskové (1976) a L. Nemeškala (1980). Přesné určení typu koruny a především lva neodpovídá vždy jednoznačně typologickému schématu J. Háskové (1976). Tato

skutečnost je způsobena vyšší variabilitou obou sledovaných prvků. Av.: 1. typ koruny (podle: *Hásková 1976*); 2. postavení perly střední lilie koruny vůči vnitřnímu opisovému kruhu; 3. rozdělovací znaménko mezi WENCEZLAUS-TERCIVS; 4. tvar S ve vnitřním opisu; 5. tvar N ve vnitřním opisu; 6. výška písma ve vnitřním opisu; 7. perlovec: zřetelný – P, hladký – H. Rv.: 8. typ lva (podle: *Hásková 1976*); 9. rozdělovací znaménka před GROSSI (podle: *Nemeškal 1981*, 155 – 1+1 nebo 2+2); 10. rozdělovací znaménko mezi GROSSI-PRAGENSES (podle: *Rado-měřský 1950*, 186 = R 1–5); 11. tvar písmena N; 12. perlovec: zřetelný – P, hladký – H.

- 5 Tento nálezy byl v roce 1997 předán Policií České republiky do sbírek Jihočeského muzea v Českých Budějovicích.
- 6 Viz pozn. 5.
- 7 Viz pozn. 5.
- 8 Z interiéru kostela pocházejí navíc ještě dva tyrolské 1/4krejcarey, objevené jiným nálezcem. Mince jsou uloženy v Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích a vzhledem k nepřístupnosti sbírky způsobené povodněmi je nebylo možné do katalogu zařadit.
- 9 Za sdělení děkuji Mgr. Anně Kubíkové.
- 10 Viz pozn. 9.
- 11 Za poskytnutí nálezu k publikaci děkuji Mgr. Petře Effenberkové.
- 12 Za poskytnutí nálezu k publikaci děkuji Mgr. Michalovi Ernée.
- 13 Viz pozn. 11.
- 14 Viz pozn. 11.
- 15 Měření provedl RNDr. Jaroslav Frána, CSc., v Ústavu jaderné fyziky v Řeži u Prahy.
- 16 Viz pozn. 11.
- 17 Viz pozn. 11.
- 18 Viz pozn. 11.
- 19 Viz pozn. 11.
- 20 Viz pozn. 5.
- 21 Viz pozn. 4.
- 22 Viz pozn. 5.
- 23 Autorovi nebyl tento nálezy ke zpracování poskytnut.
- 24 Viz pozn. 5.
- 25 Viz pozn. 5.
- 26 Viz pozn. 4.
- 27 Viz pozn. 5.
- 28 Viz pozn. 5.
- 29 Viz pozn. 5.
- 30 Viz pozn. 5.
- 31 Viz pozn. 5.
- 32 Za sdělení děkuji Mgr. Michalovi Ernée.
- 33 V domácí literatuře se jako jednotlivé nálezy označují případy, kdy soubor obsahoval 1 až 4 kusy (*Nemeškalová-Jiroučková 1962*, 2). Toto členění, aplikované především na nálezy antické, však plně nevystihuje rozdíl mezi skutečně ukrytými a tzv. ztrátovými mincemi. Navíc např. čtyři společně ukryté dukáty či tolary lze bezpečně považovat za depot, neboť stejná peněžní hodnota v drobné minci odpovídá souboru o desítkách až stovkách exemplářů.
- 34 Mimořádný význam mají jednotlivé mince pro dobu laténskou a římskou. Jejich dosud nepočtené nálezy z regionu jsou zhodnoceny v kap. 7.
- 35 Horní chronologická hranice je pouze umělá, neboť mladší mince, v kostelech početně nalezené, navíc vesměs již nepřiraditelné jednotlivým lokalitám, nebyly do soupisu zahrnuty.
- 36 Počet nalezených mincí zřejmě odpovídá především dobové metodě výzkumu. Dnes by počet nalezených mincí ve stejných situacích byl nepochybně daleko vyšší.
- 37 Užívání tohoto komunikačního koridoru je dnes doložitelné mj. prostřednictvím početných nálezů měděných hřiven a žebek již od starší doby bronzové (asi 2000–1500 před Kristem).

- 38 Analogického charakteru je např. depot z Folmavy (*Pochitonov 1955*, 115, č. 356) či diskutabilní soubor ze Strážného (*Militký 2000c*).
- 39 V regionu jsou dosud známy především lokality s doloženým osídlením z 9. století: Kuklov (*Čtverák – Lutovský – Slabina – Smejtek 2003*, 155–157), Boletice (*Čtverák – Lutovský – Slabina – Smejtek 2003*, 39–40) a doposud přesněji nedatované, snad i raně středověké hradiště Kladenské Rovné (*Čtverák – Lutovský – Slabina – Smejtek 2003*, 125).
- 40 Dukát Viléma z roku 1585 byl zastoupen v bohatém depotu z Košic na Slovensku, ukrytém roku 1682 (*Nohejlová-Prátová 1948*, 184–185, č. 904, tab. VIII:904). Blíže nepopsaná mince Viléma byla zastoupena v hromadném nálezů z Chábor u Dobrušky v severovýchodních Čechách, ukrytém okolo roku 1641 (*Nemeškal 1957*, 110, č. 3423). Dukát Petra Voka z roku 1594 byl zastoupen v depotu ve Slížanech na Moravě, ukrytém za třicetileté války (*Nemeškal 1957*, 128, č. 3520).
- 41 Z některých let se dochovaly údaje o objemu ražby (*Záloha 1969*, 9): mincovna Český Krumlov: 1642 – 7.339 tolarů; 1643 – 5.035 tolarů; 1644 – 7.160 tolarů; 1652 až 1658 – 39.470 zlatých, 16 krejcarů; 1677 – 8.816 zlatých, 54 krejcarů; 1688 – 3.742 zlatých, 42 krejcarů; mincovna Waldstein: 1645 – 16.798 tolarů. Vzhledem k tomu, že v letech 1677 a 1688 byly v Krumlově raženy jen 3krejcarý, lze uvedené sumy přepočítat na 176.338 a 74.854 kusů vyražených mincí.
- 42 Blíže nepopsané eggenberské mince jsou uváděny z depotu v Chrudimi, ukrytém však až okolo roku 1780 (*Nemeškal 1957*, 191, č. 3871). Více nálezů eggenberských mincí je doloženo ze Slovenska: v depotu z Červeníku, ukrytém na konci 17. století, byly zastoupeny dva 3krejcarý Jana Kristiána z roku 1685 (*Polačovič 1977*, 237–238), blíže nepopsaný 3krejcar je uváděn z depotu Plavecký Štvrtok (*Hlinka – Kraskovská – Novák 1968*, 134, č. 364), ukrytém na konci 17. století a blíže nepopsaná mince byla zastoupena v depotu z obce Ptičie (*Hlinka – Kraskovská – Novák 1968*, 150, č. 431), ukrytém na počátku 18. století. Početnější jsou eggenberské mince doloženy v nálezech z Rakouska, odkud je z 10 depotů známo celkem 14 mincí (*Šimek 1979*, 337–379, č. 110, 117, 136, 150, 152, 155, 158, 167, 181 a 182).
- 43 Pouze shodou okolností jsou dnes k některým z nich uložena razidla v Českém Krumlově (*Záloha 1982*, č. 14–55).

11. Prameny a literatura

Prameny:

- EFFENBERKOVÁ 2000:** Petra Effenberková, Zpráva o provedení záchr. archeologického výzkumu na Latránu čp. 15 v Č. Krumlově, č.j. 25/2000. Nепublikovaný rukopis. Archiv Regionálního muzea v Českém Krumlově.
- MILITKÝ 2000:** Jiří Militký, Numismatický posudek k souboru mincí objevených při archeologickém výzkumu na lokalitě: Český Krumlov, Náměstí Svornosti č. 2. Nепublikovaný rukopis. Archiv Regionálního muzea v Českém Krumlově.
- NEMEŠKALOVÁ-JIROUDKOVÁ 1963:** Zdenka Nemeškalová-Jiřoudková, *Rímské mince v Čechách a jejich dějinný význam*. Nепublikovaná kandidátská disertace. Praha 1963.

Literatura:

- ANONYM 1865:** Rozličné zprávy. Vykopané starožitnosti. *Památky archeologické a místopisné*, roč. 6 (Praha 1865), s. 312–313.
- ANONYM 1904a:** Münzfunde. *Blätter für Münzfreunde*, roč. 1904, s. 3185–3186.
- ANONYM 1904b:** *Městské muzeum v Budějovicích. Výroční zpráva spolku musejního, kterou podává správní výbor za rok 1904*. Budějovice 1904.
- ALRAM – WINTER – METLICH 1997:** Michael Alram – Heinz Winter – Michael Metlich, Ein mittelalterlicher Münzschatz des 15. Jahr-

- hunderts aus St. Valentin in Niederösterreich. *Numismatische Zeitschrift*, roč. 104/105 (Wien 1997), s. 108–185.
- BAHRFELD 1895:** Emil Bahrfeld, *Das Münzwesen der Mark Brandenburg unter den Hohenzollern bis zum Kurfürsten von 1415 bis 1640*. Berlin 1895.
- BEIERLEIN 1897:** Johann Peter Beierlein, *Die Medaillen und Münzen Gesamthaus Wittelsbach. I. Band: Bayerische Linie*. München 1897.
- BEIERLEIN 1901:** Johann Peter Beierlein, *Die Medaillen und Münzen Gesamthaus Wittelsbach. I. Band: Bayerische Linie*. München 1901.
- BENEŠ – HÁSKOVÁ – PAVLŮ – WEISS 1979:** Antonín Beneš – Jarmila Hásková – Irena Pavlů – Oldřich Weiss, Denárový nález ze Zlivi, o. České Budějovice. *Numismatický sborník*, roč. 15 (1977–1978), (Praha 1979), s. 141–179.
- BERNHART 1923:** Max Bernhart, *Die Münzen und Medaillen der Stadt Kaufbeuren nebst einer münzgeschichtlichen Einleitung*. Halle a. S. 1923.
- BERNHART 1926:** Max Bernhart, *Die Münzen der Reichsstadt Kempten*. Halle a. S. 1926.
- BERNHART – ROLL 1930:** Max Bernhart – Karl Roll, *Die Münzen und Medaillen des Erzstiftes Salzburg*. München 1930.
- BINDER – EBNER 1915:** Christian Binder – Julius Ebner, *Württembergische Münz- und Medaillenkunde*. Sv. II. seš. 2. Stuttgart 1915.
- BOHÁČ 1979:** Jiří Boháč, Nálezy mincí na okrese Příbram. In: *Numismatická Příbram*. Příbram 1979, s. 60–79.
- BŘEŇ 1956:** Jiří Břeň, Oppidum Holubov-Třisov. *Časopis Národního musea*, oddíl věd společenských, roč. 125 (Praha 1956), s. 5–16.
- BŘEŇ 1978:** Jiří Břeň, Zvláštní typy sídlištních objektů na keltském oppidu v Třisově u Českého Krumlova. *Časopis Národního muzea, Historické muzeum*, roč. 144 (1975), (Praha 1978), s. 119–136.
- BŘEŇ 1981:** Jiří Břeň, Třisov. In: *Výzkumy v Čechách 1976–1977*. Praha 1981, s. 146 (č. 418).
- CASTELIN 1932:** Carl O. Castelin [později Karel Castelin], Příspěvky k chronologii haléřů Vladislavových a Ludvíkových (nález mělnický). *Numismatický časopis československý*, roč. 8 (Praha 1932), s. 63–73.
- CASTELIN 1953:** Karel Castelin, *Česká drobná mince doby předhusitské a husitské (1300–1471)*. Praha 1953.
- CASTELIN 1965:** Karel Castelin, *Die Goldprägung der Kelten in der Böhmisches Ländern*. Graz 1965.
- CASTELIN 1967:** Karel Castelin, Keltské mince z Hrazan. *Numismatické listy*, roč. 22 (Praha 1967), s. 33–39.
- CASTELIN 1978:** Karel Castelin, *Keltische Münzen. Katalog der Sammlung im Schweizerischen Landesmuseum Zürich*. Band I. Zürich 1978.
- CECHNER 1921:** Antonín Cechner, Soupis památek historických a uměleckých v politickém okresu Kaplickém. In: *Soupis památek historických a uměleckých v Čechách od pravěku do polovice XIX. století*. Sv. 42. Praha 1921.
- CÍFKA 1972:** Stanislav Cífk, Jindřich Teisinger (1867–1942). *Výběr z prací členů Historického klubu při Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích*, roč. 9 (České Budějovice 1972), s. 137–138.
- CNA I:** Bernhard Koch, *Corpus Nummorum Austriacorum. Band I: Mittelalter*. Wien 1994.
- CNI V:** *Corpus Nummorum Italicorum V: Lombardia (Milano)*. Roma 1914.
- CORAGGIONI 1896:** Leodegar Coraggioni, *Münzgeschichte der Schweiz*. Genève 1896.
- ČTVERÁK – LUTOVSKÝ – SLABINA – SMEJTEK 2003:** Vladimír Čtverák – Michal Lutovský – Miloslav Slabina – Lubor Smejtek, *Encyklopedie hradišť v Čechách*. Praha 2003.
- DENKSTEIN 1951:** Vladimír Denkstein, Románská čelenka z Českých Budějovic. *Časopis Národního musea*, oddíl věd společenských, roč. 117–119 (1948–1950), (Praha 1951), s. 50–67.
- DRDA – RYBOVÁ 1997:** Petr Drda – Alena Rybová, Keltská oppida v centru Boiohaema. *Památky archeologické*, roč. 88 (Praha 1997), s. 65–123.
- DURDÍK 2002:** Tomáš Durdík, *Ilustrovaná encyklopedie českých hradišť. Dodatky*. Praha 2002.

- DVORSKÝ 1957:** Jiří Dvorský, Nález v Brlohu u České Křemže na Šumavě. *Numismatický sborník*, roč. 4 (Praha 1957), s. 216–218.
- EFFENBERKOVÁ 2001:** Petra Effenberková, Nález raně středověké keramiky ze Zubčic, okr. Český Krumlov. *Archeologické výzkumy v jižních Čechách*, roč. 14 (České Budějovice 2001), s. 259–268.
- EFFENBERKOVÁ 2003:** Petra Effenberková, Český Krumlov. In: *Výzkumy v Čechách 2001*. Praha 2003, s. 43 (č. 160) a 46 (č. 171).
- EISNER 1922:** Jan Eisner, Jihočeské mohyly. I. Počátky lidu mohylového v jižních Čechách. *Památky archeologické*, roč. 33 (1922–1923), seš. 1.–2. (Praha 1922), s. 1–37.
- EMMERIG 1993:** Hubert Emmerig, *Der Regensburger Pfennig*. Berlin 1993.
- ERNÉE 1995:** Michal Ernée, Archeologické výzkumy v historickém jádru Českého Krumlova. *Archeologické rozhledy*, roč. 47 (Praha 1995), s. 455–460.
- ERNÉE – GABRIEL 2001:** Michal Ernée – František Gabriel, Český Krumlov, Radniční ul. č. 29. Informace o výsledcích zjišťovacího archeologického výzkumu. *Archeologické výzkumy v jižních Čechách*, roč. 14 (České Budějovice 2001), s. 269–274.
- ERNÉE – MILITKÝ – NOVÁČEK 1999:** Michal Ernée – Jiří Militký – Karel Nováček, Vítkovci a těžba drahých kovů v Českém Krumlově. Příspěvek ke studiu středověkého hutnictví v Čechách. *Mediaevalia Archaeologica*, roč. 1 (Praha 1999), s. 209–233.
- ERNÉE – NOVÁČEK 1999:** Michal Ernée – Karel Nováček, K počátkům českokrumlovského hradu (Výsledky archeologického výzkumu v letech 1994–1995). *Průzkumy památek*, roč. 6 (Praha 1999), č. 2, s. 21–34.
- ERNÉE – THOMOVÁ 1997:** Michal Ernée – Zuzana Thomová, Raně středověké nálezy na území města Český Krumlov. *Archeologické výzkumy v jižních Čechách*, roč. 10 (České Budějovice 1997), s. 135–139.
- ERNÉE – VAŘEKA – ZAVŘEL 1997:** Michal Ernée – Pavel Vařeka – Petr Zavřel, Nové doklady osídlení 13. století na Českokrumlovsku. *Archeologické výzkumy v jižních Čechách*, roč. 10 (České Budějovice 1997), s. 41–57.
- ERNÉE – STEJSKAL 2001:** Michal Ernée – Aleš Stejskal, Kouty na Českokrumlovsku. Běžný či výjimečný model vrcholně a pozdně středověkého osídlení? *Archeologické rozhledy*, roč. 53 (Praha 2001), s. 310–342.
- FIALA 1889:** Eduard Fiala, *Beschreibung der Sammlung böhmischer Münzen und Medaillen des Max Donebauer. II. Abtheilung: Privatmünzen*. Prag 1889.
- FIALA 1903:** Eduard Fiala, *Collection Ernst Prinz zu Windisch-Grätz. Band III. Münzen und Medaillen von Deutschland und von der Schweiz*. Prag 1903.
- FIALOVÁ – HEJNIC 1976:** Anděla Fialová – Josef Hejnic, Český Krumlov v době husitské (Podle rejstříku městské sbírky z roku 1424). *Sborník Národního muzea v Praze, řada A – historie*, sv. 29 (1975), č. 1 (Praha 1976), s. 1–50.
- FIKENTSCHER 1890:** L. Fikentscher, Die ältesten Münzen der Landgrafen vom Leuchtenberg und der Grafen von Württemberg. *Mittheilungen Bayerischen numismatischen Gesellschaft*, roč. 9 (München 1890), s. 1–9.
- FRIDRICH 1911:** Karl Fridrich, *Die Münzen und Medaillen des Hauses Stolberg und die Geschichte seines Münzwesens*. Dresden 1911.
- FRÖHLICH 2001:** Jiří Fröhlich, K lokalizaci římské mince od Zvonkové. *Výběr. Časopis pro historii a vlastivědu jižních Čech*, roč. 38 (České Budějovice 2001), s. 362.
- FROLÍK – SIGL 1995:** Jan Frolík – Jiří Sigl, *Archeologické nálezy a Chrudimsko v raném středověku. Vývoj osídlení a jeho proměny*. Hradec Králové 1995.
- GÖBL 1973:** Robert Göbl, *Typologie und Chronologie der Keltischen Münzprägungen in Noricum*. Wien 1973.
- HALAČKA 1987:** Ivo Halačka, *Mince zemí koruny České*. 1. díl. Kroměříž 1987.
- HALAČKA 1988a:** Ivo Halačka, *Mince zemí koruny České*. 2. díl. Kroměříž 1988.
- HALAČKA 1988b:** Ivo Halačka, *Mince zemí koruny České*. 3. díl. Kroměříž 1988.
- HÁNA 2003:** Jiří Hána, *Pražské groše Václava IV. z let 1378–1419*. Klattovy 2003.
- HANIBAL – NOVÁK 1981:** Vladimír Hanibal – Emil Novák, *Malé groše*. Poděbrady 1981.
- HÁSKOVÁ 1967:** Jarmila Hásková, *Nálezy mincí na Chodsku*. Domažlice 1967.
- HÁSKOVÁ 1968:** Jarmila Hásková, Studie o jagellonských groších z let 1471–1526. *Sborník Národního muzea v Praze, řada A – historie*, sv. 22 (Praha 1968), s. 121–176.
- HÁSKOVÁ 1976:** Jarmila Hásková, Příspěvek k chronologii pražských grošů Václava IV. z let 1378–1419. *Numismatický sborník*, roč. 14 (1975–1976), (Praha 1976), s. 15–26.
- HÁSKOVÁ 1991:** Jarmila Hásková, *Pražské groše 1300–1526. České, moravské a slezské mince 10.–20. století. Národní muzeum v Praze. „Chaurova sbírka“*. Sv. III. Praha 1991.
- HÁSKOVÁ 1995:** Jarmila Hásková, Mince – problém a dokument husitské epochy. *Numismatické listy*, roč. 50 (Praha 1995), s. 104–109.
- HÁSKOVÁ – POMAHAČ 1966:** Jarmila Hásková – Jiří Pomahač, *Nálezy mincí na Zinkovsku (Doplněk k nálezům mincí v Čechách)*. *Numismatické listy*, roč. 21 (Praha 1966), s. 129–140.
- HAUPT 1974:** Walther Haupt, *Sächsische Münzkunde*. Band I–II. Berlin 1974.
- HEJNA 1985a:** Antonín Hejna, Archeologický výzkum v areálu hradu Velešina, o. Český Krumlov. *Archeologické výzkumy v jižních Čechách*, roč. 2 (České Budějovice 1985), s. 43–70.
- HEJNA 1985b:** Antonín Hejna, Archeologický výzkum na lokalitě Velešín-Kamenná věž, o. Český Krumlov. *Archeologické výzkumy v jižních Čechách*, roč. 2 (České Budějovice 1985), s. 71–74.
- HEJNA 1986:** Antonín Hejna, Zjišťovací výzkum na hradě Dívčí Kámen, o. Mříč, okres Český Krumlov. *Archeologické výzkumy v jižních Čechách*, roč. 3 (České Budějovice 1986), s. 131–150.
- HERZFELDER 1924:** Hans Herzfelder, Die Reichsmünzstätten Nördlingen und Augsburg unter den Häusern Weinsberg und Königstein. *Mittheilungen Bayerischen numismatischen Gesellschaft*, roč. 42 (München 1924), s. 70–133.
- HLINKA – KRASKOVSKÁ – NOVÁK 1968:** Jozef Hlinka – Ludmila Kraskovská – Josef Novák, *Nálezy mincí na Slovensku II. Nálezy stredovekých a novovekých mincí na Slovensku*. Bratislava 1968.
- HRAŠE 1885:** Jan Karel Hraše, *Zemské stezky, strážnice a brány v Čechách*. Nové Město nad Metují 1885.
- HRUBÝ 1999:** Petr Hrubý, Archeologický výzkum v Benešově nad Černou, okr. Český Krumlov. *Mediaevalia Archaeologica*, roč. 1 (Praha 1999), s. 235–268.
- HUNKA – KIEFER 1994:** Jan Hunka – Ladislav Kiefer, Mince z evangelického kostela v Kežmarku. *Slovenská numizmatika*, roč. 13 (Nitara 1994), s. 161–167.
- HUSZÁR 1979:** Lajos Huszár, *Münzkatalog Ungarn von 1000 bis Heute*. Budapest 1979.
- CHAURA 1939:** Karel Chaura, *Poklad z Choustníku*. Praha 1939.
- CHVOJKA 1986a:** Jiří Chvojka, *Ražby poslední českobudějovické mincovny*. České Budějovice 1986.
- CHVOJKA 1986b:** Jiří Chvojka, Nález mincí v Prachaticích. *Numismatický sborník*, roč. 17 (Praha 1986), s. 295–296.
- CHVOJKA 1986c:** Jiří Chvojka, Nález mincí z počátku třicetileté války u Písku. *Numismatický sborník*, roč. 17 (Praha 1986), s. 296–297.
- CHVOJKA 1990:** Jiří Chvojka, Nové jihočeské nálezy mincí. *Výběr z prací členů Historického klubu při Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích*, roč. 27 (České Budějovice 1990), s. 287–288.
- CHVOJKA 1992:** Jiří Chvojka, Nové jihočeské nálezy mincí. *Výběr z prací členů Historického klubu při Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích*, roč. 29 (České Budějovice 1992), s. 293–294.
- CHVOJKA 1995:** Jiří Chvojka, Mince z archeologických výzkumů v r. 1994. *Výběr. Časopis pro historii a vlastivědu jižních Čech*, roč. 32 (České Budějovice 1995), s. 228–229.
- CHVOJKA 1996:** Jiří Chvojka, Několik neznámých jihočeských nálezů mincí. *Výběr – Časopis pro historii a vlastivědu jižních Čech*, roč. 33 (České Budějovice 1996), s. 160–161.
- CHVOJKA 1997:** Jiří Chvojka, Několik neznámých jihočeských nálezů mincí ze středních a jižních Čech. *Numismatické listy*, roč. 52 (Praha 1997), s. 77–78.

- CHVOJKA 1998:** Jiří Chvojka, Zapomenutý poklad. *Výběr – Časopis pro historii a vlastivědu jižních Čech*, roč. 35 (České Budějovice 1998), s. 295.
- ISENBECK 1970:** J. Isenbeck, *Das Nassauische Münzwesen*. Münster 1970.
- JEČNÝ 1921:** Josef Ječný, *Soupis a rozbor nálezů mincí v jihozáp. Čechách po stránce numismatické. Zvláštní otisk ze Sborníku Historického musea v Plzni*. Plzeň 1921.
- JOSEPH 1884:** Paul Joseph, *Die Münzen des gräflichen und fürstlichen Hauses Leiningen*. Wien 1884.
- JOSEPH 1906:** Paul Joseph, *Die Münzen von Worms nebst einer münzgeschichtlichen Einleitung*. Darmstadt 1906.
- JOSEPH 1914:** Paul Joseph, *Die Medaillen und Münzen der Wild- und Rheingrafen Fürsten zu Salm*. Frankfurt am Main 1914.
- KADLEC 1949:** Jaroslav Kadlec, *Dějiny kláštera Svaté Koruny*. České Budějovice 1949.
- KELLNER 1958:** Hans-Jörg Kellner, *Die Münzen der niederbayerischen Münzstätten*. [edice Bayerische Münzkataloge. Sv. 2.] Grünwald bei München 1958.
- KELLNER 1997:** Hans-Jörg Kellner, Die Münzgeschichte des Hochstift Passau. Ein Katalog der Münzen und Medaillen. *Süddeutsche Münzkataloge*. Band 6. Stuttgart 1997.
- KERSCHBAUMER 1889:** Kerschbaumer, Notizen. *Mitteilungen der K. K. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale* (neue Folge), roč. 15 (Wien 1889), s. 43.
- KM 1986:** Chester L. Krause – Clifford Mishler, *Standard Catalog of World Coins*. Wisconsin 1986.
- KM 1993:** Chester L. Krause – Clifford Mishler, *Standard Catalog of World Coins. 18th Century edition 1701–1800*. Wisconsin 1993.
- KM 1996:** Chester L. Krause – Clifford Mishler, *Standard Catalog of World Coins. 17th Century edition 1601–1700*. Wisconsin 1996.
- KOBLASA 1997:** Pavel Koblasa, *Novohradským jihem*. Jelmo 1997.
- KOCH 1953:** Bernhard Koch, Der Salzburger Pfennig. Münz- und Geldgeschichte Salzburgs im Mittelalter. *Numismatische Zeitschrift*, roč. 75 (Wien 1953), s. 36–73.
- KOCH 1978:** Bernhard Koch, Über Nachprägungen zu österreichischen Münzen in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts. *Numismatische Zeitschrift*, roč. 92 (Wien 1978), s. 21–30.
- KOLÁŘ 1981:** Ondřej Kolář, *Nálezy mincí na okrese Písek*. Písek 1981.
- KOLÁŘ 1982:** Ondřej Kolář, *Nálezy mincí na okrese Písek (dodatek)*. Písek 1982.
- KOPICKI 1974:** Edmund Kopicki, *Katalog podstawowych typów monet i banknotów Polski oraz ziem historyczne z Polską związanych. Tom I. Średniowiecze. Część 1: Monety królów i książąt polskich 960–1501 r.* Warszawa 1974.
- KOPICKI 1976:** Edmund Kopicki, *Katalog podstawowych typów monet i banknotów Polski oraz ziem historyczne z Polską związanych. Tom II. Monety ostatnich Jagiellonów, Stefana Batorego i Zikmunda III 1506–1632*. Warszawa 1976.
- KOPICKI 1982:** Edmund Kopicki, *Katalog podstawowych typów monet i banknotów Polski oraz ziem historyczne z Polską związanych. Tom VIII. Część 1. Monety śląskie okresu nowożytnego*. Warszawa 1982.
- KOPICKI 1983:** Edmund Kopicki, *Katalog podstawowych typów monet i banknotów Polski oraz ziem historyczne z Polską związanych. Tom VIII. Część 2. Monety śląskie okresu nowożytnego*. Warszawa 1983.
- KOPP 1986:** A. Kopp, Výstava „České středověké mince“ v Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích. *Numismatické listy*, roč. 41 (Praha 1986), s. 27–28.
- KOSTIAL 1997:** Michaela Kostial, *Kelten im Osten. Gold und Silber der Kelten in Mittel- und Osteuropa. Sammlung Lanz*. München 1997.
- KOSTLÁN 1986:** Antonín Kostlán, Nálezy mincí českého prostředí z období třicetileté války jako historický pramen. Příspěvek k aplikaci matematických metod při rozboru historických hromadných pramenů pozdního feudalismu. *Numismatický sborník*, roč. 17 (Praha 1986), s. 191–236.
- KRUG 1974:** Gerhard Krug, *Die meissnisch-sächsischen Groschen 1338 bis 1500*. Berlin 1974.
- KUBITSCHKEK 1904:** W. Kubitschek, Sitzungen vom 8. Juli 1904. *Mitteilungen der K. K. Zentral-Kommission für Erforschung und Erhaltung der Kunst- und Historischen Denkmale (dritte Folge)*, roč. 3, s. 225–233.
- KUČA 1996:** Karel Kuča, *Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. I. díl (A–G). Praha 1996.
- KUTHAN 1975:** Jiří Kuthan, *Gotická architektura v jižních Čechách. Zakladatelské dílo Přemysla Otakara II*. Praha 1975.
- KUTHAN 1977:** Jiří Kuthan, *Středověká architektura v jižních Čechách do poloviny 13. století*. České Budějovice 1977.
- KUTHAN 1982:** Jiří Kuthan, Architektura v přemyslovském státě 13. století. In: Jiří Kuthan (ed.), *Umění doby posledních Přemyslovců*. Roztoky u Prahy 1982.
- LOCHOVSKÝ 1993:** Zdeněk Lochovský, Zpracování nálezu mincí z Horního Staňkova. *Acta Universitatis Carolinae. Philosophica et Historica 1. Z pomocných věd historických 11. Numismatika*. Praha 1993, s. 119–137.
- LUSCHIN 1914–1917:** Arnold Luschin von Ebengreuth, *Österreich ob und unter der Enns im ausgehenden Mittelalter*. [Zvláštní otisk z: Jahrbuch des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich 1914/15, s. 252–280, a 1916/17, s. 367–462].
- MA 1948:** V. Miller zu Aichholz – August Loehr – Eduard Holzmaier, *Österreichische Münzprägungen 1519–1938*. Wien 1948.
- MAREŠ – SEDLÁČEK 1918:** F[rantišek] Mareš – J[an] Sedláček, Soupis památek historických a uměleckých v politickém okrese Krumlovském. In: *Soupis památek historických a uměleckých v Čechách od pravěku do polovice XIX. století*. Sv. 41. Praha 1918.
- MARKL 1896:** Moriz Markl, *Die Münzen, Medaillen und Prägungen mit Namen und Titel Ferdinand I*. Prag 1896.
- MARTÍNEK 1984:** Jiří Martínek, Soupis nálezů mincí na Karlovarsku a Sokolovsku. In: *Numismatická ročenka 1984*. Cheb 1984 [nestránkováno].
- MEHL 1993:** Manfred Mehl, Ein Münzschatz des 15. Jahrhunderts aus Niederösterreich. *Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte*, roč. 42/43 (1993), s. 177–208.
- MENCLOVÁ 1972:** Dobroslava Menclová, *České hrady*. Díl 1. Praha 1972.
- MEYER 1888:** Adolph Meyer, Die Münzen und Medaillen Familie Eggenberg. *Numismatische Zeitschrift*, roč. 20 (Wien 1888), s. 183–236.
- MICHEL-BODENBACH 1930:** J. Michel-Bodenbach, Zwei mittelalterliche Münzfunde in Südböhmen. *Waldheimat*, roč. 7 (1930), s. 18–21.
- MILITKÝ 1995:** Jiří Militký, Nálezy keltských a antických mincí v jižních Čechách. *Zlatá Stezka. Sborník Prachatického muzea*, roč. 2 (Prachatice 1995), s. 34–67.
- MILITKÝ 1997:** Jiří Militký, Depot mincí z počátku třicetileté války z Trhových Svinů, okr. České Budějovice. *Archeologické výzkumy v jižních Čechách*, roč. 10 (České Budějovice 1997), s. 107–132, 169–172.
- MILITKÝ 1998:** Jiří Militký, Depot mincí z počátku 17. století ze Starých Prachatic. *Zlatá Stezka. Sborník Prachatického muzea*, roč. 5 (Prachatice 1998), s. 169–196.
- MILITKÝ 2000a:** Jiří Militký, Hybridní pražský krejcar Ferdinanda II. *Muzejní a vlastivědná práce / Časopis Společnosti přátel starožitností*, roč. 38/108 (Praha 2000), s. 222–223.
- MILITKÝ 2000b:** Jiří Militký, Nálezy tzv. barbarských napodobenin pozdně římských solidů v Čechách (Příspěvek k problematice nálezů zlatých mincí z období stěhování národů). *Sborník Národního muzea v Praze, řada A-historie*, sv. 54 (Praha 2000), čís. 1–4, s. 129–138.
- MILITKÝ 2000c:** Jiří Militký, Nálezový (?) soubor antických mincí ze Strážného (?), okr. Prachatice. *Archeologické výzkumy v jižních Čechách*, roč. 13 (České Budějovice 2000), s. 87–96.
- MILITKÝ 2002:** Jiří Militký, K otázce oběhu importované fenikové mince 1. poloviny 14. století v jižních Čechách. In: Eduard Šimek (ed.): *Dokumentace a prezentace dějin české mince a měny grošové doby v našich muzeích. Sborník příspěvků ze semináře numismatiků – Pardubice 22.–23. 10. 1998*. Praha – Pardubice 2002, s. 15–50.

- MILITKÝ – MICHÁLEK 2002:** Jiří Militký – Jan Michálek, Depot středověkých mincí z Útěšova, okr. Strakonice. *Časopis Národního muzea*, řada historická, roč. 171, s. 1–29.
- MILITKÝ – ZAVŘEL 1998:** Jiří Militký – Petr Zavřel, Raně středověké osídlení v okolí Českých Budějovic. *Archeologické rozhledy*, roč. 50 (Praha 1998), s. 397–342, 488–489.
- MILTNER – NEUMANN 1852–1870:** Jindřich O. Miltner – Josef Neumann, *Beschreibung der bisher bekannten böhmischen Privatmünzen und Medaillen*. Prag 1852–1870.
- MINÁŘOVÁ 1996:** Jolande Minářová, Město Český Krumlov ve světle nejstarších dochovaných písemných dokumentů. In: *Českokrumlovsko v době prvních Lucemburků 1310–1380*. Český Krumlov 1996, s. 17–29.
- MORARD – CAHN – VILLARD 1959:** Nicolas Morard – Erich B. Cahn – Charles Villard, *Les monnaies du canton Fribourg*. Fribourg 1959.
- MOSER – TURSKY 1977:** Heinz Moser – Heinz Tursky, *Die Münzstätte Hall in Tirol*. Innsbruck 1977.
- MOTYKOVÁ – DRDA – RYBOVÁ 1984:** Karla Motyková – Petr Drda – Alena Rybová, Srovnání nálezů mincí se sídelní koncentrací v Čechách v době oppid. *Slovenská numizmatika*, roč. 8 (Bratislava 1984), s. 147–170.
- NAU 1964:** Elisabeth Nau, *Die Münzen und Medaillen der oberschwäbischen Städte*. Freiburg i. Br. 1964.
- NECHANICKÝ 1991:** Zdeněk Nechanický, *Mincovníctví Leopolda I. 1657–1705*. Hradec Králové 1991.
- NECHANICKÝ – ŠAFÁŘ 1983:** Zdeněk Nechanický – Oldřich Šafář, *Kladské mincovnictví*. Hradec Králové 1983.
- NEMEŠKAL 1957:** Lubomír Nemeškal, České, moravské a slezské nálezy mincí údobí tolarového. České, moravské a slezské nálezy neurčitelných mincí. In: Emanuela Nohejlová-Prátová, *Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. Díl III. Praha 1957, s. 7–266.
- NEMEŠKAL 1974:** Lubomír Nemeškal, Nález mincí z 15. století v Luzích u Kosovy Hory, okres Příbram. *Sborník Národního muzea v Praze*, řada A – historie, sv. 27 (1973), čís. 1–3 (Praha 1974), s. 1–100.
- NEMEŠKAL 1981:** Lubomír Nemeškal, Grošový nález v Českém Dubu, okr. Liberec. *Časopis Národního muzea*, řada historická, roč. 149 (1980), čís. 3–4 (Praha 1981), s. 151–170.
- NEMEŠKALOVÁ-JIROUDKOVÁ 1962:** Zdenka Nemeškalová-Jiroudková, Příspěvek k otázce nálezů jednotlivých římských mincí v Čechách. *Numismatický sborník*, roč. 7 (Praha 1962), s. 43–59.
- NEMEŠKALOVÁ-JIROUDKOVÁ 1980:** Zdenka Nemeškalová-Jiroudková, Mince nalezené v Mostě. In: *Věstník Okresního archivu v Mostě 1978–1979*. Most 1980, s. 39–47.
- NEMEŠKALOVÁ-JIROUDKOVÁ – NEMEŠKAL 1979:** Zdenka Nemeškalová-Jiroudková – Lubomír Nemeškal, Nález mincí z 16. a 17. století v Chýňavě (o. Beroun). *Numismatický sborník*, roč. 15 (1977–1978), (Praha 1979), s. 237–293.
- NEMEŠKALOVÁ-JIROUDKOVÁ – NEMEŠKAL – MICHÁLEK 1986:** Zdenka Nemeškalová-Jiroudková – Lubomír Nemeškal – Jan Michálek, Nález mincí tolarového údobí v Chelčicích, o. Strakonice. *Numismatický sborník*, roč. 17 (Praha 1986), s. 81–189.
- NĚMEČEK 1952:** Vladimír Němeček, Nálezy mincí na Velkomeziříčsku. *Numismatický časopis československý*, roč. 21 (Praha 1952), s. 152–160.
- NOHEJLOVÁ 1932:** Emanuela Nohejlová, Nález zlatých mincí v Českém Krumlově. *Numismatický časopis československý*, roč. 8 (Praha 1932), s. 124.
- NOHEJLOVÁ-PRÁTOVÁ 1948:** Emanuela Nohejlová-Prátová, Košický poklad. Nález zlatých mincí 15.–17. století v Košicích r. 1935. *Sborník Národního muzea v Praze*, A – historický, sv. 3 (Praha 1948).
- NOHEJLOVÁ-PRÁTOVÁ 1953a:** Emanuela Nohejlová-Prátová, *Nálezy mincí historickým pramenem*. Praha 1953.
- NOHEJLOVÁ-PRÁTOVÁ 1953b:** Emanuela Nohejlová-Prátová, Rožmberské tovary. *Numismatické listy*, roč. 8 (Praha 1953), s. 123–126.
- NOHEJLOVÁ-PRÁTOVÁ 1956:** Emanuela Nohejlová-Prátová, České, moravské a slezské nálezy mincí údobí grošového. In: Emanuela Nohejlová-Prátová, *Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. Díl II. Praha 1956, s. 115–298.
- NOHEJLOVÁ-PRÁTOVÁ 1958:** Emanuela Nohejlová-Prátová, *Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. Díl IV. Praha 1958.
- NOSS 1920:** Alfred Noss, Der deutsche Anteil am Rabenschwander Fund. In: Fritz Dworschak, Studien zum österreichischen Münzwesen 1247–1460. *Numismatische Zeitschrift*, roč. 53 (Wien 1920), s. 85–96.
- NOSS 1925:** Alfred Noss, *Die Münzen der Erzbischöfe von Köln 1547–1796*. Köln 1925.
- NOSS 1938:** Alfred Noss, *Die Pfälzischen Münzen des Hauses Wittelsbach. Band IV. Pfalz-Veldenz, Pfalz-Neuburg, Pfalz-Sulzbach*. München 1938.
- NOVÝ 1981:** Miloslav Nový, *Mince Františka Lotrinského 1745–1765/1766–1780*. Cheb 1981.
- PARTIN – GORNY 1990:** Klaus Partin – Dieter Gorny, Pfalz. Pfälzische Nebenlinien. In: *Auktionkatalog 11. Oktober 1990*. München 1990.
- PETRTYL 1950:** Josef Petrtyl, Nálezy mincí na Chrudimsku. *Numismatický časopis československý*, roč. 19 (Praha 1950), s. 116–130.
- PETRTYL 1955:** Josef Petrtyl, Nálezy mincí na Hlinecku. *Numismatický sborník*, roč. 2 (Praha 1955), s. 184–192.
- PETRTYL 1956:** Josef Petrtyl, Soupis nálezů mincí na Chrudimsku. *Numismatický sborník*, roč. 3 (Praha 1956), s. 232–248.
- PETRTYL 1957a:** Josef Petrtyl, Průzkum nálezů mincí v Hradci Králové. *Numismatický sborník*, roč. 4 (Praha 1957), s. 233–239.
- PETRTYL 1957b:** Josef Petrtyl, Nálezy mincí jako doklady dějinného vývoje na Českobrodsku. *Vlastivědný sborník Českobrodsko*, roč. 1 (Český Brod 1957), s. 35–50.
- PETRTYL 1966:** Josef Petrtyl, *Nálezy mincí v oblasti Trstenické stezky na Litomyšlsku a jejich historická dokumentárnost*. [edice Knihnice Vlastivědného muzea v Litomyšli, sv. 1.] Litomyšl 1966.
- PETRTYL 1969:** Josef Petrtyl, Historická dokumentárnost nálezů mincí v podhůří Krkonoš (Rozbor nálezu struktury). *Krkonoše-Podkrkonoší*, roč. 4 (1969), s. 9–28.
- PETRTYL 1970a:** Josef Petrtyl, Nálezy mincí na Hořicku a jejich historický význam (Rozbor nálezu struktury). *Krkonoše-Podkrkonoší*, roč. 5 (1969), s. 9–17.
- PETRTYL 1970b:** Josef Petrtyl, Historická dokumentárnost nálezů mincí v oblasti Orlických hor a jejich Podhůří. *Orlické hory a Podorlicko. Přírodou, dějinami, současností. Sborník vlastivědných prací*, sv. 3 (Rychnov nad Kněžnou 1970), s. 45–70.
- PETRTYL – ŠEBEK 1970:** Josef Petrtyl – František Šebek, *Historická dokumentárnost nálezů mincí na Pardubicku a Chrudimsku*. Pardubice 1970.
- POHL 1972:** Artur Pohl, *Die Grenzlandprägung. Münzprägung in Österreich und Ungarn im fünfzehnten Jahrhundert*. Graz 1972.
- POCHITONOV 1955:** Eugen Pochitonov, Nálezy antických mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. In: Emanuela Nohejlová-Prátová, *Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. I. díl. Praha 1955, s. 87–314.
- POLAKOVIČ 1977:** Jaroslav Polakovič, Nález mincí v Červeníku, okres Trnava. *Slovenská numizmatika*, roč. 4 (Bratislava 1977), s. 238–239.
- POLÍVKA 2000:** Eduard Polívka, *Mincovní památky šlechtických rodů v českých zemích*. Praha 2000.
- PREIDEL 1930a:** Helmut Preidel, *Die germanischen Kulturen in Böhmen und ihre Träger. Erster Band. Die Kulturen*. Kassel 1930.
- PREIDEL 1930b:** Helmut Preidel, *Die germanischen Kulturen in Böhmen und ihre Träger. Zweiter Band. Die Träger*. Kassel 1930.
- PROBSZT 1975:** Günter Probszt, *Die Münzen Salzburgs*. Bale – Graz 1975.
- RADOMĚRSKÝ 1950:** Pavel Radoměrský, Nález v Kamenu u Tábora. *Numismatický časopis československý*, roč. 19 (Praha 1950), s. 85–187.
- RADOMĚRSKÝ 1955a:** Pavel Radoměrský, Románská Praha ve světle nálezů mincí. Nálezy přemyslovských denárů v Praze. *Časopis Národního muzea*, oddíl věd společenských, roč. 134 (Praha 1955), s. 12–38.
- RADOMĚRSKÝ 1955b:** Pavel Radoměrský, Nálezy keltských mincí

- v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. In: Emanuela Nohejlová-Prátová, *Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. Díl I. Praha 1955, s. 35–84.
- RADOMĚRSKÝ 1955c:** Pavel Radoměrský, Bavorský fenik na českém jihu západě ve 13. století. Nález mincí ve Stříbře 1953. *Numismatický sborník*, roč. 2 (Praha 1955), s. 27–56.
- RADOMĚRSKÝ 1956:** Pavel Radoměrský, České, moravské a slezské nálezy mincí údobí brakteátového. In: Emanuela Nohejlová-Prátová, *Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. Díl II. Praha 1956, s. 77–111.
- RADOMĚRSKÝ 1966:** Pavel Radoměrský, Studie k českému mincovnictví 13. století (I). Nález brakteátů v Českých Budějovicích r. 1936 a otázka budějovické mincovny ve 13. století. *Časopis Národního muzea, Historické muzeum*, roč. 135 (Praha 1966), s. 5–24.
- RADOMĚRSKÝ 1968:** Pavel Radoměrský, Nález rakouských feniků 13. století v České Olešně u Jindřichova Hradce. *Numismatický sborník*, roč. 10 (1967–1968), (Praha 1968), s. 111–121.
- RADOMĚRSKÝ 1976:** Pavel Radoměrský, *Nález mincí z 15. století v Králově Dvoře u Berouna*. Praha 1976. [Doplňný reprint 1. vydání podle Sborníku Národního muzea, řada A-historie, sv. 21 (Praha 1967), s. 109–189].
- RADOMĚRSKÝ 1979:** Pavel Radoměrský, Beischlág doby husitské a příspěvek k jihlavskému a rožmberskému mincovnictví 15. století. *Časopis Národního muzea, Historické muzeum*, roč. 145 (1976), čís. 3–4 (Praha 1979), s. 165–206.
- RADOMĚRSKÝ 1982:** Pavel Radoměrský, Poklad na hoře Blaníku. *Časopis Národního muzea, řada historická*, roč. 151 (Praha 1982), s. 30–66.
- RADOMĚRSKÝ 1983:** Pavel Radoměrský, Dva zvirotické nálezy a příspěvek k otázce rožmberského mincovnictví. *Numismatický sborník*, roč. 16 (Praha 1983), s. 35–62.
- RADOMĚRSKÝ 1992:** Pavel Radoměrský, Tajemná mincovna Zekir na jižní Moravě. *Archeologické rozhledy*, roč. 46 (Praha 1992), s. 243–257.
- RADOMĚRSKÝ – HLINKA 1996:** Pavel Radoměrský – Bohuslav Hlinka, Peníze, poklady, padělky. [2. vydání] Praha 1996.
- RIC 9:** J. W. E. Pearce, *The Roman Imperial Coinage. Volume IX. Valentinian I – Theodosius I*. London 1951.
- ROUBÍK 1959:** František Roubík, *Soupis a mapa zaniklých osad v Čechách*. Praha 1959.
- SAURMA-JELTSCH 1883:** Hugo von Saurma-Jeltsch, *Schlesische Münzen und Medaillen*. Breslau 1883.
- SAURMA-JELTSCH 1892:** Hugo von Saurma-Jeltsch, *Die Saurmische Münzsammlung deutscher, schweizerischer und polnischer Gepräge*. Berlin 1892.
- SEJBAL 1965:** Jiří Sejbal, *Moravská mince doby husitské*. [edice Moravica numismatica I.] Brno 1965.
- SCHÖN 1984:** Gerhard Schön, *Deutscher Münzkatalog. 18. Jahrhundert*. Battenberg 1984.
- SCHRÖTTER 1909:** Friedrich Schrötter, *Beschreibung der neuzeitlichen Münzen des Erzstifts und der Stadt Magdeburg 1400–1682*. Magdeburg 1909.
- SCHRÖTTER 1929:** Friedrich Schrötter, *Brandenburg-Frankischen Münzwesen. Teil II. Das Münzwesen der hohenzollernschen Burggrafen von Nürnberg und der Markgrafen von Brandenburg in Franken 1515–1603*. Halle (Salle) 1929.
- SIROVÝ 1922:** Eduard Sirový, Nález Strážovský. *Věstník Numismatické společnosti česko-slovenské v Praze*, roč. 4 (Praha 1922), s. 160–169.
- SIROVÝ 1926a:** Eduard Sirový, Nález mincí 15. století v Rovném (Ruben) u Hořic n. Š. na pozemcích kláštera vyšebrodského. *Numismatický časopis československý*, roč. 2 (Praha 1926), s. 130–131.
- SIROVÝ 1926b:** Eduard Sirový, Dva nálezy mincí u Rožmberka. *Numismatický časopis československý*, roč. 2 (Praha 1926), s. 138.
- STARHOŇ 1965:** J. Starhoň, Nálezy mincí ve vzpomínkách obchodníka starožitnostmi. *Výběr z prací členů hist. kroužku při Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích*, roč. 2 (České Budějovice 1965), čís. 2, 72–74.
- STEINHILBER 1955:** Dirk Steinhilber, *Geld- und Münzgeschichte Augsburgs im Mittelalter. Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte*, roč. 5–6 (1955), s. 7–142.
- SUCHIER 1897:** Reinhard Suchier, *Die Münzen der Grafen von Hanau*. Hanau 1897.
- SVOBODOVÁ 1964:** Dana Svobodová, Nálezy mincí v litoměřickém okrese. *Vlastivědný sborník Litoměřicka* (Litoměřice 1964), seš. 3–4, s. 48–64.
- SVOBODOVÁ 1993:** Dana Svobodová, Nález ražby města Elbingu z roku 1632 u Obecnice, okr. Příbram. *Numismatický sborník*, roč. 19 (Praha 1993), s. 242.
- ŠAFÁŘ 1987:** Oldřich Šafář, Nálezy mincí na Náchodsku. In: *Náchodsko od minulosti k dnešku. Vlastivědný sborník muzeí náchodského okresu*. Náchod 1987, s. 147–171.
- ŠIMEK 1965:** Eduard Šimek, Nálezy mincí na Podblanicku. *Sborník vlastivědných prací z Podblanicka*, roč. 6 (Benešov 1965), s. 82–92.
- ŠIMEK 1967:** Eduard Šimek, Nálezy mincí na Podblanicku. *Sborník vlastivědných prací z Podblanicka*, roč. 8 (Benešov 1967), s. 152–153.
- ŠIMEK 1970:** Eduard Šimek, K novým nálezům mincí na Podblanicku. *Sborník vlastivědných prací z Podblanicka*, roč. 11 (Benešov 1970), s. 177–185.
- ŠIMEK 1972:** Eduard Šimek, Česká mince v peněžním oběhu 2. poloviny 16. století. *Studie ČSAV*, roč. 5 (Praha 1972).
- ŠIMEK 1978:** Eduard Šimek, Nové nálezy mincí 14.–16. století z Podblanicka. *Sborník vlastivědných prací z Podblanicka*, roč. 19 (Benešov 1978), s. 309–316.
- ŠIMEK 1979:** Eduard Šimek, Česká, moravská a slezská mince v cizích nálezích 16.–19. století. I. – Rakousko. *Numismatický sborník*, roč. 15 (1977–1978), (Praha 1979), s. 301–408.
- ŠMERDA 1987:** Jan Šmerda, *Solnohradské mince a medaile*. Gottwaldov 1987.
- ŠŮLA 1966:** Jaroslav Šůla, *Příspěvky k soupisu nálezů mincí v severovýchodních Čechách I.* [edice Fontes Musei Reginahradecensis, sv. 3]. Hradec Králové 1966.
- TANNICH 1938:** Antonín Tannich, Die Münzen und Medaillen der Fürsten zu Schwarzenberg. In: *Schwarzenbergisches Jahrbuch 1938*. České Budějovice 1938, s. 51–150.
- TEISINGER 1930:** Jindřich Teisinger, Pošumavský nález pražských grošů Vladislava II. *Numismatický časopis československý*, roč. 6 (Praha 1930), s. 136–140.
- TEISINGER 1934:** Jindřich Teisinger, Münzenfunde. *Münzensammler*, roč. 7 (České Budějovice 1934), s. 24–28.
- TIR 1986:** Pavel Oliva – Jan Burian – Zdenka Nemeškalová-Jiroudková – Jaroslav Tejral, *Tabula Imperii Romani. Castra Regina, Vindobona, Carnuntum. M –33 Praha*. Praha 1986.
- ULRYCHOVÁ 2000:** Eva Ulrychová, Soupis nálezů mincí na Jičínsku (1. část). *Numismatické listy*, roč. 55 (Praha 2000), s. 158–162.
- ULRYCHOVÁ 2001:** Eva Ulrychová, Soupis nálezů mincí na Jičínsku (2. část). *Numismatické listy*, roč. 56 (Praha 2001), s. 83–86.
- VESELÝ 1973:** Stanislav Veselý, Peníze se lvem a čtyřhrázem z doby Václava IV. In: *Karel Castelin. Sborník příspěvků k oslavě jeho životního numismatického díla sestavený u příležitosti jeho 70. narozenin*. Hradec Králové 1973, s. 69–76.
- WEISS 1977:** Oldřich Weiss, Numismatické sbírky Jihočeského muzea v letech 1931 až 1964. *Výběr z prací členů Historického klubu při Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích*, roč. 14 (České Budějovice 1977), s. 235.
- WIELANDT 1955:** Friedrich Wielandt, *Badische Münz- und Geldgeschichte*. Karlsruhe 1955.
- WIELANDT 1959:** Friedrich Wielandt, *Schaffhauser Münz- und Geldgeschichte*. Schaffhausen 1959.
- WIELANDT 1964:** Friedrich Wielandt, *Münz- und Geldgeschichte des Standes Schwyz*. Schwyz 1964.
- WIELANDT 1966:** Friedrich Wielandt, *Münz- und Geldgeschichte des Standes Zug*. Zug 1966.
- WIELANDT 1969:** Friedrich Wielandt, *Münz- und Geldgeschichte des Standes Luzern*. Luzern 1969.
- ZÁLOHA 1966:** Jiří Zálaha, O nálezu mincí v Holkově. *Výběr z prací členů hist. kroužku při Jihočeském muzeu v Českých Budějovicích*, roč. 3 (České Budějovice 1966), s. 71–74.
- ZÁLOHA 1968:** Jiří Zálaha, Další zprávy o nálezích mincí na někde-

ším schwarzenberském majetku v Čechách. *Numismatický sborník*, roč. 10 (1967–1968), (Praha 1968), s. 283–286.

ZÁLOHA 1969: Jiří Zálaha, *Soupis eggenberských ražeb*. České Budějovice 1969.

ZÁLOHA 1973: Jiří Zálaha, *Českokrumlovská mincovna v 17. století. Přívodce k výstavě*. Český Krumlov 1973.

ZÁLOHA 1982: Jiří Zálaha, *Českokrumlovské mincovní razicí kolky*. *Numismatické listy*, roč. 37 (Praha 1982), s. 97–108.

ZÁPLATA 1994: Jiří Záplata, *Horní a mincovní činnost posledních Rožmberků*. Hradec Králové 1994.

ZAVŘEL 1999: Petr Zavřel, *Současný stav výzkumu doby římské a doby stěhování národů v jižních Čechách*. *Archeologické rozhledy*, roč. 51 (Praha 1999), s. 468–516.

12. Resümee

Jiří Militký: Münzfunde im Gebiet der Krumauer Region

Das im Mittelpunkt unserer Aufmerksamkeit stehende Gebiet von Krumau [Böhmisch Krumau; Český Krumlov] deckt sich bis auf eine Ausnahme (Johannesberg [Svatý Jan nad Malší] 76) mit der Grenze des ehemaligen Bezirks Krumau [Český Krumlov].

Aus geografischer Sicht ist jedoch die Bezeichnung des gesamten Gebiets als Krumau [Český Krumlov] nicht ganz richtig, denn den südöstlichen Teil dieses Gebiets bildet die selbstständige Subregion Kaplitz [Kaplice].

Krumau [Český Krumlov] ist ein Gebiet, das wahrscheinlich bis zum 13. Jahrhundert nicht flächendeckend besiedelt war. Über den Besiedlungsvorgang wissen wir jedoch nur wenig. Außer Mikrosondierungen in die Problematik im Gebiet der sog. Kouty (*Ernée – Stejskal 2001*) oder der Umgegend von Pflanzan [Blansko] und Kaplitz [Kaplice] (*Ernée – Vařeka – Zavřel 1997*) fehlen uns bisher tieferreichende historisch-archäologische Analysen über den Verlauf der Besiedlung auf dem gesamten Gebiet. Für die Entwicklung im Grenzgebiet waren die Landstraßen wichtig, die das böhmische Landesinnere mit dem österreichischen Donaubecken verbanden. Für die wirtschaftliche Entwicklung dieses Gebiets waren schon seit dem 13. Jahrhundert Gold- und Silberförderung von Bedeutung – und zwar Tiefbau wie auch die Goldwäsche an der Oberfläche (*Ernée – Militký – Nováček 1999*, 227). Aus dieser Sicht ist die Entdeckung der metallurgischen Aufbereitungsstätte auf dem zweiten Burghof des Krumauer Schlosses von besonderer Bedeutung – fällt zeitlich in die Wende vom 13. zum 14. Jahrhundert (*Ernée – Militký – Nováček 1999*, 210–218, 223–225).

Methodischer Kommentar zum Katalog

Im Katalog sind sämtliche bekannten Funde in der Region detailliert beschrieben. Neben der Münzdokumentation ist große Betonung auf Fundumstände und Ortsbestimmung gelegt worden. Die Funde sind im Katalog alphabetisch geordnet nach den jeweiligen einzelnen Katastergewässern und bei jedem von ihnen sind alle in Erfahrung gebrachten Angaben in Form eines einheitlich strukturierten Verzeichnisses angeführt. Bei jedem Fund wurden folgende Charakteristika festgehalten:

Art des Fundes – **Depot:** (bzw. auch Massenfund), d.h. eine Anzahl absichtlich einmalig versteckter Münzen, die eine Fundeinheit bilden. **JN.:** Einzelner (bzw. auch einmaliger) Fund einer sog. verlorenen Münze.

DU.: Zeit der Hinterlegung des Massenfundes. In der Regel handelt es sich um das Jahr, bzw. den Zeitraum *post quem* der jüngsten im Fund vertretenen Prägung.

LOK.: Die Ortsbestimmung beinhaltet die möglichst genaue Spezifizierung der räumlichen Identifikation des Fundortes. In der Beschreibung des Fundortes werden die Himmelsrichtungen mit folgenden Kürzeln versehen – **S:** Norden; **V:** Osten; **J:** Süden; **Z:** Westen. Wenn möglich, wurde die Stelle bzw. der annähernde Fundort in der Karte gekennzeichnet (**ZM:** aus der Karte) in der Regel im Maßstab 1:10000; diese Angabe wird in Koordinaten ausgedrückt, die die Ortsbestimmung des Fundortes von J und Z durch Sektionslinien (s. č.) festlegt.

NO.: Fundumstände, d.h. wann, von wem und auf welche Art und Weise der Fund entdeckt wurde.

U.: Hinterlegen der Münzen, wenn möglich mit Inventarnummern (**inv. č.**) bzw. alten Inventarnummern (**st. inv. č.**) im betreffenden Museum. Münzen ohne Verzeichnis werden mit **sine** gekennzeichnet.

AK.: Archäologischer Kontext, d.h. Bezug der Münze zur archäologischen Situation, zur Lokalität usw.

KOM.: Der Kommentar umfasst verschiedene ergänzende und erläuternde Angaben zu den einzelnen Funden.

LIT.: Literatur, die sich auf die Funde bezieht, jedoch nicht auf die Beschreibung der Münzen.

Beschreibung und Bestimmung der Münzen sind stets gesondert am Ende eines jeden Verzeichnisses angeführt. Detailliert beschrieben sind Münzen aus dem Mittelalter, aus der frühen Neuzeit nur die, bei denen es nicht möglich war, eine genaue Ähnlichkeit in der Literatur anzuführen. Ist keine Beschreibung der Münze angeführt, entspricht die Prägung genau der zitierten Literatur. Aus technischen Gründen ist bei der Umschreibung des Münztextes nicht die sog. numismatische Schrift verwendet worden. Unlesbare Teile des Münztextes sind in eckigen Klammern angeführt.

Bei der Beschreibung der Münzen werden folgende Abkürzungen verwendet: **AV:** gold; **AR:** silber; **AE:** Kupfer und seine Legierungen; **Av.:** Avers (Vorderseite); **Rv.:** Revers (Rückseite); **Ex.** (= dieses Exemplar): Verweis auf die Literatur, wo eine bestimmte (Fund) Münze bereits veröffentlicht war.; **Lit.:** Literaturhinweis auf identische bzw. nächstliegende Analogie zu einzelnen Münzen.

Die Münzen wurden auf Waagen Chyo MK-200B (0,01 g) und SCALTEC SBA 410 (0,001 g) gewogen. Ist die Masse in Kursive angeführt, handelt es sich um ein beschädigtes (z.B. abgebrochenes) Exemplar. Stets sind zwei Abmessungen der Münze angeführt: es geht um die waagerechte und senkrechte Achse auf dem Avers der Münze (mit Ausnahme abgebrochener Exemplare). Eine weitere entscheidende Angabe ist die ein wenig gedrehte Reverslage zur Ansicht der Averslage (12 h), die in Stunden ausgedrückt wird (1–12 h). Fett gedruckte Ziffern bei den einzelnen Münzen kennzeichnen die abgebildeten Exemplare.

Charakteristik des Fonds an Münzfunden

Aus der Krumauer Region sind 85 Münzfunde aus der La-Tène-Zeit bis zur ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts (Abb. 11) registriert. Bei diesen Funden handelt es sich um 37 Massenfunde, in einem Fall lässt sich nicht bestimmen, um was für eine Art von Fund es geht (Ogfolderheit [Hundshaberstift; Jablonec] 50) und in den anderen Fällen geht es um unterschiedlich zahlreiche Komplexe einzelner, sog. verllorener Münzen. Ein Komplex entstand durch Mischen von Münzen aus drei Lokalitäten, die im Katalog auch gesondert angeführt sind (Zettwing [Cetviny] – Theresiendorf [Pohorská Ves] – Puchers [Pohoří na Šumavě] 85).

Depots

Die in den untersuchten Gebieten entdeckten Massenfunde sind recht unvollständig, denn von 37 Depots (Tab. 1–2; Abb. 13–14), sind nur 11 Funde zumindest teilweise erhalten geblieben: Pflanzanzen [Blansko] 3; Berlau [Brloh] 7; Zettwing [Cetviny] 9; Krumau [Český Krumlov] 16–17; Krumau [Český Krumlov]-Herrschaft 37; Höritz [Hořice na Šumavě] 48; Gojau [Kájov] 51; Kaplitz [Kaplice]-Umgebung 53; Kladener Ruben [Kladenské Rovné] 55; Netrowitz [Netřebice] 65. Als komplette Fundeinheit blieb nur das Depot Zettwing [Cetviny] 9 erhalten.

Die Verstecke der Depots (Tab. 1) sind meistens direkt in menschlichen Siedlungen konzentriert, hier überwiegen die Dörfer (13x) vor Städten und Kleinstädten (5x). In freier Natur wurden weitere 12 Funde gemacht, von denen der Großteil wiederum mit der Dorfbesiedelung in Zusammenhang steht. Sicher hatten die Dorfbewohner, im Unterschied zu den Stadtbewohnern weit aus weniger Möglichkeiten, ihr Bargeld zu schützen, und so haben sie es oft dem Erdboden oder dem Gemäuer ihres Anwesens anvertraut.

Bei 15 Depots sind die Angaben über die Verpackung, in der die Münzen aufbewahrt waren (Taf. 1), bekannt. In acht Fällen (Nr. 39, 41, 65, 56, 75, 7, 42, 16) wurden als Schatzkammer keramische Gefäße verwendet, allerdings ist nur eines davon erhalten geblieben. Das Gefäß des Funds in Holkau [Holkov] 39 hatte ein Fassungsvermögen von ungefähr 0,25 l. das Depot Nirschlern [Horní Koryta] 42 war in einem nicht näher beschriebenen Krug aufbewahrt und die Sammlung Krumau [Český Krumlov] 16 in einem nicht näher beschriebenen Topf. Das Depot in Kladener Ruben [Kladenské Rovné] 56 war in einem Gefäß mit Henkel versteckt. Der Schatz aus Berlau [Brloh] 7 war noch dazu in einem Ledersäckchen aufbewahrt, der im Unterschied zu den nicht näher beschriebenen Gefäßen – als kleines Fragment erhalten ist. Nicht näher beschriebene keramische Gefäße bildeten die Kammer des Depots Ober-Haid [Horní Dvořítě] 41 und Tritesch [Strítěž] bei Kaplitz [Kaplice] 75. Von all den erwähnten Gefäßen ist nur das Bruchstück eines Keramikgefäßes aus dem Fund Netrowitz [Netřebice] 65 (Abb. 9) erhalten geblieben. Das Gefäß hat keinen Rand und aus archäologischer Sicht könnte es nur allgemein dem 15. Jahrhundert zugeordnet werden. In zwei Fällen wurden die Münzen in nicht erhalten gebliebenen Metallkästen aufbewahrt. Das Depot Ziering [Čeřín] – Nirschlern [Horní (oder Dolní) Koryta] 12 wurde in einem eisernen, durch Rost beschädigten Kasten von nicht näher beschriebener Form aufbewahrt. Der Fund in Nirschlern [Horní (oder Dolní) Koryta] 45 war in einem eisernen Gefäß hinterlegt. Das Depot aus Krumau [Český Krumlov] 15 war angeblich in einem Beutel versteckt. In das nicht erhaltene „Säckchen“ wurden auch Münzen aus weiteren Funden aus Krumau [Český Krumlov] 17 gelegt. Das Münzdepot aus Rosenthal im Böhmerwald [Rožmitál na Šumavě] 74 ist angeblich in Lappen gewickelt worden. Ein einmaliger Fall wird dem 15. Jahrhundert aus Neudorf [Nová Ves] 66 zugeordnet, wo als Schatzkammer eine hölzerne, zur Fundzeit halb vermoderte kleine Truhe diente.

Die chronologisch geordnete Übersicht der Massenfunde aus der Krumauer Gegend ist in Taf. 2 angeführt. Der älteste hier belegte Horizont des Vorkommens von Massenfunden an Münzen fällt in die 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts. Keinem eindeutigen Datum ist die nicht erhaltene Sammlung von 19 Wiener Pfennigen zuzuordnen – angeblich aus der Zeit Přemysl Otakars II. (1251–1276), die einst auf der Krumauer Herrschaft 36 gefunden wurde. Genauer nicht bekannt ist ebenfalls der Inhalt des Fundes

Holkau [Holkov] 39. Aus der Zeit des 14. Jahrhunderts ist aus der Krumauer Region bisher kein überprüftes Depot bekannt. Zur Meldung über eine aus dem 13. und 14. Jahrhundert stammende nicht bewahrte Münzsammlung in einem Beutel aus Krumau [Český Krumlov] 15 kann man sich eindeutig nicht genauer festlegen.

Ebenso wie in anderen Regionen Böhmens, ist auch in der Krumauer Region für die Zeit des 15. Jahrhunderts eine bemerkenswerte Konzentration an Massenfunden belegt, was gewiss die allgemeine gesellschaftliche Unstabilität – beeinflusst durch militärische Konflikte zu Zeiten der Hussiten und danach (Abb. 13) – widerspiegelt. Vielleicht noch zu Regierungszeiten Wenzels IV., sicher im ersten oder zweiten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts, konnte das Depot von 29 Prager Groschen Gojau [Kájov] 51 (Abb. 22) versteckt worden sein. Das physisch nicht erhaltene Depot Ober-Haid [Horní Dvořítě] 41 wurde unter der Schwelle des Hauses Nr. 73 entdeckt. Indem ein Teil des Fundes von 218 Stück durch gezeichnete Abbildungen Vertreter Münztypen (*Michel-Bodenbach 1930*, 20–21) publiziert wurde, war es möglich, zum großen Teil seinen Inhalt (Abb. 20–21) zu rekonstruieren. Nur minimal waren hier Prägungen böhmischer und mährischer Herkunft vertreten, was eine ausschließliche Handelsorientierung dieser Lokalität auf das nahegelegene österreichische Gebiet widerspiegeln kann. Die Münzen des bewahrten Teils aus dem Depot stammen aus 10 identifizierten Münzstätten (Abb. 5). Die jüngste im Teil des Fundes beschriebene Prägung ist der Mährische Pfennig zu Regierungszeiten Albrechts V. aus der Brünner Münzstätte von 1423–1435 (Nr. 41/3). Hinsichtlich der Zeitbestimmung, wann die Sammlung hinterlegt wurde, ist allerdings das Fehlen des Wiener Pfennigs zu Zeiten Albrecht V. nach 1426 (Typ *Radoměský 1976*, 133, Nr. VI:15), der unter den 133 vertretenen Wiener Prägungen überhaupt nicht vertreten ist, von Wichtigkeit. Trotz etlicher Einwände, die sich beispielsweise auf die Unvollständigkeit des Fundes beziehen, kann höchstwahrscheinlich die Zeit von 1423–1426 als Zeitpunkt für die Bewahrung des Schatzes angesehen werden. Wohl in den 30er bis 40er Jahren des 15. Jahrhunderts ist der Fund Hohenfurt [Vyšší Brod] 80 versteckt worden. Zum Vorschein kamen 74 Prager Groschen und kleine Münzen, die Sammlung ist jedoch nicht erhalten.

Das Depot Netrowitz [Netřebice] 65 (Abb. 24–26) ist an einem unbekanntem Ort, wohl an der Wende des 19. und 20. Jahrhunderts entdeckt worden. Die ursprüngliche Anzahl der versteckten Münzen ist nicht bekannt, erhalten geblieben sind 856 Stück. Das keramische Gefäß, das als Behälter des Fundes diente, ist nur bruchstückweise erhalten (Abb. 9). Die bewahrten Münzen stammen aus 16 identifizierten Münzstätten (Abb. 10). Mit insgesamt 87 Stück und einem Bruchstück sind hier Böhmische Prager Groschen Wenzels IV. (Nr. 65/1–88; Abb. 24) vertreten. Im Gegensatz dazu sind in dieser Sammlung kleine Prägungen böhmischer und mährischer Provenienz nur in geringer Anzahl vertreten (Nr. 65/89–109). Der Fund von Netrowitz [Netřebice] stellt im Zusammenhang mit der Krumauer Münzstätte der Rosenberger einen beachtlichen Beitrag dar, denn hier sind 4 Exemplare des sog. Beischlags vom Typ *Radoměský (1976a)*, Nr. 2 (Abb. 25:65/110–113) vertreten, also eine Nachahmung des zeitgenössischen Wiener Pfennigs mit den Buchstaben R-G-b, die P. *Radoměský (1976a)* als Prägung des Ullrich von Rosenberg ansieht. Der zahlenmäßig stärkste Bestandteil des Depots sind die Wiener Pfennige (Nr. 65/114–515) und von Bedeutung ist auch der Anteil an bayerischen Prägungen (Nr. 65/576–804). Interessant ist auch das Vorkommen zweier Re-

gensburger Pfennige aus der Zeit von 1315–1374 (Abb. 26:65/849–850). Die nachweislich jüngste Prägung aus dem Ne-trowitzer Schatz sind die Salzburger Pfennige Friedrichs IV. oder Sigismunds I. aus der Zeit nach 1441 (Abb. 25:65/560–567). Hinsichtlich des Fehlens böhmischer runder Pfennige mit dem Löwen aus Zeiten der Währungsreform um 1450 (*Radoměrský 1976*, 120, Typ Nr. A10-12) ist mit großer Wahrscheinlichkeit anzunehmen, dass das Depot während der 40er Jahre des 15. Jahrhunderts versteckt wurde.

Ungefähr 1445 wurde auch das Depot Kladener Ruben [Kladenské Rovné] 55 hinterlegt, entdeckt im Wald in einem Steinhäufen. Der Fund beinhaltete 61 Prager Groschen Wenzels IV., böhmische kleine Münzen (214 Stück), österreichische Pfennige und Halbpennig-Münzen (1107 Stück) und weitere fremde kleine Prägungen. Möglicherweise wurde noch während der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts im Kellerboden des Guts Nr. 30 in Neudorf [Nová Ves] 66 ein Depot versteckt, das in einer hölzernen halb verfaulten kleinen Truhe hinterlegt war. Es enthielt insgesamt 288 Münzen, davon 55 Prager Groschen Wenzels IV., 232 kleine Prägungen und eine goldene, nicht näher beschriebene Münze. Hinzu kommt noch: zusammen mit den Münzen wurden zwei beschriebene Seiten gefunden, die der Finder, ein angemieteter Tagelöhner, gleich nach Freilegen des Komplexes zerriss und mit der goldenen Münze verschwand (*Chvojka 1997*, 77–78). Das Depot Höritz [Hořice na Šumavě] 48 (Abb. 21:48/1–6) ist nur in kleinen Bruchstücken ohne Fundangaben erhalten geblieben. Von den angeführten 20 Stück gelang es, 6 Münzen zu identifizieren. Die Münzen stammten insgesamt aus 7 Münzstätten (Abb. 6). Die Anwesenheit des Bayerisch-Landshuter Pfennigs Ludwigs IX. aus der Münzstätte Braunau (Abb. 21:48/3) deutet eine Hinterlegung des Komplexes nach 1450 an. Außer gängigen Münzen enthielt er auch zwei für die Länder der Böhmisches Krone ungewöhnlichen Grosso aus Mailand, von denen einer erhalten geblieben ist (Abb. 21:48/6). In den 60er Jahren des 15. Jahrhunderts versteckte man einen teilweise erhaltenen Münzfund, der an einem nicht näher bekannten Ort auf einer Krumauer Herrschaft 37 entdeckt wurde. Er enthielt mindestens 505 böhmische und mährische runde Pfennige (Teil A). Frau E. Nohejlová-Prátová (1956, 218, Nr. 2528) verband mit diesem Komplex auch die Nachricht über den Fund von Prager Groschen und Pfennigen (Teil B), die nicht erhalten sind. Allerdings ist nicht auszuschließen, dass es sich in Wirklichkeit um einen anderen Fundkomplex handelte. An einem unbekanntem Ort in der Nähe der heute nicht mehr existierenden Gemeinde Tussetschlag [Břevniště] 8 wurde vor 1936 ein Münzschatz gefunden. Erhalten sind nur zwei Münzen, die nur die Feststellung erlauben, dass der Fund höchstwahrscheinlich zwischen dem 1. und 2. Drittel des 15. Jahrhunderts versteckt wurde. Wahrscheinlich wurde im Verlauf des 15. Jahrhunderts das zweite, heute nicht mehr erhaltene Depot von Kladener Ruben [Kladenské Rovné] 56 versteckt. Es enthielt österreichische und bayerische Pfennige und war in ein Keramikgefäß mit Henkel gelegt. Möglicherweise gehört auch der Fund der nicht näher beschriebenen Prager Groschen aus Ottau [Zátoň] 83 ins 15. Jahrhundert.

In die Zeit der Jagielloner fallen zwei Depots, die aus der Mikroregion um Kaplitz [Kaplice] stammen. Völlig unbekannt ist das Schicksal der nicht gereinigten Münzen im Gefäß, das 1951 auf dem Katastergebiet der Gemeinde Tritesch [Střítež] bei Kaplitz [Kaplice] 75 entdeckt wurde. Der Fund beinhaltete nicht näher bestimmte Münzen aus der Zeit Wladislaws II. Jagiello und die Zeit seines Verstecks lässt sich nur annähernd in den Zeitraum vom Ende des 15. bis in die 20er Jahre des 16. Jahrhunderts be-

stimmen. Interessant ist der Fund aus der Umgebung von Kaplitz [Kaplice] 53. Den böhmischen Teil stellten ungefähr 250 Prager Groschen zu Regierungszeiten Wladislaws II. Jagiello dar. Diese Münzen dienten als Ausgangsmaterial für den ersten Versuch einer Sortierung dieser Prägung (*Teisinger 1930*), ergänzt durch drei gezeichnete Tabellen (Abb. 7). Physisch erhalten ist der Teil des Fundes, der aus 77 vor allem Batzen und Halb-Batzen österreichischer und deutscher Provinienz (Abb. 22–23) besteht, die aus 17 Münzstätten (Abb. 10) stammen. Die Münze mit dem jüngsten Datum ist der Batzen aus der Stadt Isna (Abb. 23:53/50) aus dem Jahr 1523. Das fremde Element in diesem Fund ist ein interessanter Beleg über den Zustrom von Münzen aus österreichischen und süddeutschen Gebieten, was sicher die Richtung der Handelskontakte widerspiegelt.

Insgesamt fünf Massenfunde aus dem Krumauer Gebiet lassen sich zeitlich gesehen in das 2. Drittel des 16. Jahrhunderts bis zum Beginn des Dreißigjährigen Krieges 1618 (Abb. 14) einordnen. Ein kleines Depot, nach 1530 hinterlegt, wurde in der Kirche Mariä Geburt in dem heute nicht mehr existierenden Städtchen Zettwing [Cetviny] 9 (Abb. 19:9/1–6) entdeckt. Der Massenfund aus Ziering [Čeřín] – Nirschlern [Horní (oder Dolní) Koryta] 12 wurde zufällig im Wald zwischen diesen Gemeinden entdeckt. Ursprünglich beinhaltete er ungefähr 1000 Münzen, bewahrt sind 383 Stück. Neben unzähligen genauer beschriebenen böhmischen Prägungen, waren hier auch 51 nicht näher bestimmte Arten, die in Österreich und Deutschland vertreten waren: Drei-Kreuzer und vor allem Halb-Batzen. Der Fund wurde nach 1572 versteckt, allerdings lässt sich mit Hinblick auf den größeren Teil unbekannter Münzen auch nicht die Möglichkeit eines jüngeren Datums ausschließen. Inhalt und Schicksal des auf „Gemeindebodens“ zwischen Krems [Křemže] und Chlum 59 freigelegten Fundes ist so gut wie unbekannt. Er bestand angeblich aus 32 Goldmünzen aus dem Jahr 1585. Es ist fast sicher, dass der zeitliche Umfang des Fundes größer sein musste, es kann nicht einmal ausgeschlossen werden, dass es sich in Wirklichkeit um ein Depot handelte, das erst während des 17. Jahrhunderts versteckt wurde. Irgendwann nach 1607 wurde ein Komplex von 197 Münzen aus Rosenthal im Böhmerwald [Rožmitál na Šumavě] 74 verwahrt. Neben 44 böhmischen Prägungen enthielt er vor allem Münzen aus Tyrol, Deutschland und der Schweiz. Insgesamt zehn Taler, einer mit der Jahreszahl 1610, wurden hinter einem Balken bei der Reparatur des Anwesens des Vojtěch Steinbüchl beim Hof Metlitz [Metlice] im Katastergebiet Rosenberg [Rožmberk nad Vltavou] 71 gefunden.

Mindestens 7 Depots aus der Krumauer Region sind während des Dreißigjährigen Kriegs (Abb. 14) versteckt worden. Diese Funde sind zweifellos das Abbild unruhiger Kriegsjahre, in konkreten Fällen mussten sie jedoch nicht nur unter direktem Einfluss des Kriegsgeschehens versteckt werden. In die Anfangsphase des Dreißigjährigen Krieges fällt das Depot Berlau [Brloh] 7 (Abb. 16–19), das höchstwahrscheinlich zwischen 1618–1620 versteckt worden war, denn die jüngste vertretene Münze hat die Jahreszahl 1617 (Nr. 7/158). Die Münzen befanden sich in einem Keramikgefäß, das zerfallen war und einem ledernen Säckchen. Der Hauptbestandteil des Fundes in einer Anzahl von 452 Stück ist erhalten geblieben. Das Depot bilden vor allem Dreikreuzer, Halb-Batzen und auch kleine Münzen. Interessant ist seine territoriale Struktur, denn die Münzen stammen aus 67 Münzstätten (Abb. 1). Böhmische und schlesische Regierungsprägungen waren hier nur mit 12 Stück vertreten, die meisten Prägungen stammen aus Salzburg und dem Rheinland (Taf. 1), was andeutet, dass die Münzen vorwiegend in häuslichem Milieu angesammelt wor-

den waren. Ein unter den Münzen sehr ungewöhnlicher entdeckter Gegenstand war eine Bleikugel (?) für eine Schusswaffe mit einem Gewicht von 37,15 g. Der Fund der Kugel, die zu den Münzen gelegt worden war, belegt ihren außerordentlichen Wert und Bedeutung, die ihr sein Besitzer zuordnete.

Besonders auffällig ist die Konzentration von Massenfunden an Münzen in der Gemeinde Nirschlern [Horní (oder Dolní) Koryta], wobei mindestens drei davon in die Zeit des Dreißigjährigen Krieges (Abb. 14) fallen. Fünf Funde wurden in Häusern entdeckt, im Haus Nr. 4 waren es sogar zwei. Leider ist keines dieser Depots erhalten. Stellt sich die Frage für die Ursache dieser starken lokalen Konzentration an Funden. Klar ist, dass diese Komplexe von Münzen in Häusern versteckt wurden, in denen ab der 1. Hälfte des 17. Jahrhunderts kein Feuer ausgebrochen ist, also eine direkte Beziehung zum Versteck des Geldes wegen Kriegshandlungen nicht in Frage kommt. Frühestens 1626 musste der kleinere Fund im Hause des Johann Danko von 1904 in Nirschlern [Horní (oder Dolní) Koryta] 46 versteckt worden sein. Er umfasste 60 nicht näher beschriebene Silbermünzen Ferdinands II. aus den Jahren 1623–1626. In der Wand einer Kammer des Hauses Nr. 4 des Thomas Danko in Nirschlern [Horní Koryta] 42 wurde 1925 ein Komplex von ungefähr 100 Münzen entdeckt, die in einen Krug gelegt waren. Die beschriebenen 83 Stück bildeten ausschließlich niederösterreichische, steiermärkische und Kärntner Drei-Kreuzer Ferdinands II. und zwei Drei-Kreuzer Ferdinands III. aus dem Jahr 1638. Im gleichen Haus wurde noch ein weiterer nicht näher beschriebener Fund an Münzen (Nr. 43) entdeckt. Ein interessanter Komplex wurde 1925 auf dem Boden des Guts von Herrn Saumlir in Nirschlern [Horní (oder Dolní) Koryta] 45 entdeckt. Er war in einem Eisenblechgefäß hinterlegt – bis zu 3/4 der Höhe mit mehr als 600 Münzen gefüllt, angeblich vorwiegend böhmische Groschen Rudolfs II., Ferdinands II., weniger dann Ferdinands III. Vertreten waren hier auch Taler, ausschließlich fremde. Versteckt wurde der Komplex frühestens 1648. Über den Inhalt der übrigen zwei Funde, die im Haus des Jakob Danko 1834 (Nr. 47) und in der steinernen Feldbegrenzung ungefähr um 1900 (Nr. 44) gefunden wurden, ist nichts näheres bekannt.

Höchstwahrscheinlich kurz nach 1637 musste der kleinere Massenfund im Keller des Hauses Nr. 74 in der Latrangasse in Krumau [Český Krumlov] 17 (Abb. 20:17/1–41) versteckt worden sein. Die Münzen – ursprünglich in einer Anzahl von 50 Stück – sind angeblich in ein „Säckchen“ gelegt worden. Interessant ist die Struktur des Fundes, denn sie besteht ausschließlich aus kleinen Prägungen, vor allem Kreuzern. Die kleinste Münze des Komplexes war ein Kreuzer Ferdinands III. aus dem Jahr 1637, die stand jedoch dem Autor zusammen mit einigen weiteren Prägungen nicht zur Verfügung. Die Münzen stammen aus 19 Münzstätten (Abb. 4) mit einer reichen Anzahl an Prägungen, die aus den Ländern der Böhmisches Krone stammen. Aus numismatischer Sicht beinhaltete sie einige interessante und seltene Prägungen: den Kreuzer Heinrichs IV. von Schlik mit der Jahreszahl 1633 aus der Münzstätte Planá (Abb. 20:17/5), ein nicht datierter Dreierpfennig der Grafschaft Sulz (Abb. 20:17/41) und vor allem der hybride Kreuzer Ferdinands II. aus der Prager Münzstätte (Abb. 20:17/2) mit Jahreszahl 1627, geprägt 1637. Diese Münze wurde schon gesondert veröffentlicht (*Militký 2000a*). Frühestens nach 1646 wurde der Komplex von 16 goldenen Münzen im Keller des Hauses Nr. 41 in der Latrangasse in Krumau [Český Krumlov] 16 versteckt; allerdings ist nicht klar, ob die erfasste Anzahl an Münzen vollständig war. Die interessanteste Prägung des Komplexes ist der spanische Zwei-Excelente aus der

Zeit 1479–1504. Dieser Schatz stellt den einzigen beschriebenen Fund an Goldmünzen in der Region dar, leider ist er heute verschollen. Eine Spur von der Existenz des gesamten Fundes aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges in Rosenberg [Rožmberk nad Vltavou] 73 kann die Nachricht vom Kauf von ungefähr zehn Groschen Rudolfs II. und Ferdinands II. in einem Haus in der Gemeinde sein. Eine Spur, die zum Depot – vielleicht aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges – führt, kann auch der einzigartige Fund des Talers des Kaisers Matthias aus dem Jahr 1617 auf näher nicht bestimmtem Feld bei Hörütz [Hořice na Šumavě] 49 sein.

Depots aus der 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts in der Krumauer Region sind nur noch vereinzelt. Ein nicht erhaltenes Depot aus Klein-Heinrichschlag [Malý Jindřichov] 61 enthielt 75 oder 73 Münzen, davon 36 große (Taler?). Der Fund muss ungefähr im Zeitraum 1657–1705 (oder in der nachfolgenden Zeit) versteckt worden sein, denn hier waren auch Groschen Leopolds I. vertreten. Heute auch verschollen ist der Komplex aus Pernlesdorf [Mostky] 64, der „am meisten Halb-Taler, Viertel-Taler und 15-Kreuzer“ Leopolds I. enthielt.

Drei Massen-Münzfunde aus Krumau [Český Krumlov], bekannt nur wegen unzureichender Nachrichten, können zeitlich nicht genauer bestimmt werden. Das Depot aus Klein-Drossen [Malé Strážné] 60 beinhaltete „altes Geld mit einem Gewicht von 26 Lot“. In Anbetracht der Tatsache, dass es 1726 entdeckt wurde, ist seine mittelalterliche Herkunft nicht auszuschließen. Der Fund aus Nespoding [Mezipotočí] 63 beinhaltete „Münzen und Fingerring mit Wappen der Familie Harrach“. Auf Grund dieser Angaben kann der Komplex mit großer Wahrscheinlichkeit dem frühen Neuzeitalter zugeordnet werden, sofern es wirklich um eine Massenfund-Einheit ging. Praktisch nichts lässt sich über das höchstwahrscheinliche Depot aus Záluží 81 sagen. Den Epilog des Vorkommens von Massenfunden in der Region stellt der an nicht näher bekannter Stelle in der Gemeinde Pflanz (Blansko) 3 entdeckte Komplex dar. Der erhaltene Teil besteht ausschließlich aus kupfernen Sechs-Kreuzern Franz II. aus dem Jahr 1800, weder die gesamte Zahl der Münzen noch die Struktur des Fundes sind bekannt. Die Thesaurierung kupferner Münzen vom Beginn des 19. Jahrhunderts ist ein trauriges Zeitdokument, denn der Realwert eines Sechs-Kreuzers und niedrigerer Nominale waren nach dem staatlichen Bankrott 1811 praktisch gleich Null.

Funde einzelner, sog. verlorener Münzen

Als einzelne, sog. verlorene Münzen werden Fälle bezeichnet, wo eine Münze in eine Fundsituation geraten ist – in der Regel durch zufälligen Verlust ohne Wissen und Willen ihres letzten Besitzers. Seltener wurde sie absichtlich weggeworfen – beispielsweise aufgedeckte Fälschungen. Unter die gleiche Bezeichnung fallen auch solche Fälle, wenn die Anzahl gemeinsam entdeckter Prägungen jedoch nicht eine einheitliche und vor allem absichtlich hinterlegte Einheit bilden. Die Funde einzelner Münzen lassen sich im Großteil der Fälle als zufällige Verluste interpretieren, denn unter ihnen sind kleine Nominale – also Münzen, die leicht übersehbar sind und keinen größeren Wert haben – vorwiegend anzutreffen.

Die Funde einzelner Münzen stehen im Unterschied zum Depot in direktem Zusammenhang mit archäologischer Tätigkeit. Regelmäßig werden sie vor allem bei archäologischen Forschungen und mit Hilfe von Metalldetektoren sowie bei Oberflächenerkundungen entdeckt. Im Unterschied zu Forschungen, die Funde retten sollen, wurde die Methode der Oberflächenerkundung mit Metall-

detektoren durch professionelle Archäologen bis auf kleine Ausnahmen in der Krumauer Region nicht angewendet. Deren Effektivität beweisen jedoch zahlreiche Münzfunde, die bei Amateurerkundungen gemacht wurden, vor allem reiche Kollektionen einzelner Münzen aus Kirchen (Nr. 6, 10, 57, 68–69, 85).

Nur aus drei Adelssitzen sind uns in der untersuchten Region Funde einzelner Münzen bekannt. Natürlich handelt es sich um ein Paradox, der historischen Realität völlig entgegengestellt. Eine allgemein bekannte Tatsache ist, dass auf Burgen und Festungen Münzschatze nur selten entdeckt wurden, denn ihre Besitzer mussten ihr Geld nicht auf ausgeklügelte Weise verstecken – der Sitz selbst war ein Tresor. Ganz im Gegenteil einzelne Münzen gab es in archäologischen Situationen auf Adelssitzen relativ häufig. Ihr Nichtvorhandensein in der Krumauer Region ist sicher auf das relativ geringe Interesse an der Erforschung dieser Objekte und wohl auch der Forschungsmethode zurückzuführen. Im Areal von Burg Weleschin [Velešín] (Johannesberg [Svatý Jan nad Malší] 76) wurde unter Einsatz von Metalldetektoren eine kleinere Münzkollektion entdeckt. In die Zeit der Existenz dieser Lokalität gehört der Wiener Halbpfenning (Nr. 76/1; Abb. 26:76/1) und der Pfennig des Fürstentums Oetingen (Nr. 76/2; Abb. 26:76/2). Interessant ist der Komplex neun kleiner Bronzemünzen aus der Zeit von 1761–1800 (Nr. 76/3–11), die eher auf die regelmäßigen Besuche der Bevölkerung aus der Umgebung zum Zweck der Steingewinnung in der Burgruine zurückzuführen war. Nicht zahlreich, aus archäologischer Sicht jedoch sehr bedeutsam ist der Komplex einiger einzelner Münzen aus dem Areal der Burgen und Schlösser von Krumau [Český Krumlov] 18. Alle stammen aus dem zweiten Burghof, wo sie während der Forschungsarbeiten in den Jahren 1994–1995 (*Ernée – Militký – Nováček 1999; Erneé – Nováček 1999*) entdeckt wurden. Die älteste Prägung ist der bayerische Pfennig Ludwigs II. aus der Zeit 1253–1294 (Nr. 18/1; Abb. 20:18/1), der aus dem Niveau der metallurgischen Arbeitsstätte stammt, die mit dort entdeckter Keramik der Zeit an der Wende vom 13. zum 14. Jahrhundert zugeordnet werden kann. Die Entdeckung dieser Münze ist äußerst wertvoll für die Festlegung des Datums des angeführten Herstellungsareals und gleichzeitig geht es um einen bisher sehr seltenen Fund einer einzelnen Münze, die zeitlich gesehen in die 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts in der Region fallen könnte. Die übrigen Münzen aus dem betreffenden Raum sind gängige kleine Prägungen aus dem 16. bis hin zu Anfang des 18. Jahrhunderts (Nr. 18/2–5). Deren Bedeutung liegt vor allem in ihrer Beziehung zur archäologischen Situation. Der Salzburger Pfennig des Erzbischofs Ernst von Bayern aus dem Jahr 1552 (Nr. 18/2; Abb. 20:18/2) stammt aus der Aufschüttung eines untergegangenen gotischen Baus. Dessen Untergang kann dank des Vorhandenseins dieser Prägung sicher mit dem Bau der „Schloss-Buchalterie“ 1577–1581 in Zusammenhang gebracht werden kann. Der Prager Kreuzer Leopolds I. aus dem Jahr 1695 (Nr. 18/3; Abb. 20:18/3) ist auf der Oberfläche von Geröllpflaster in der Nähe des Gründungskörpers eines Renaissancebrunnens am westlichen Rand des zweiten Burghofes gefunden worden, also an einer Stelle, wo er sich bis Mitte des 18. Jahrhunderts befand. Für die Überprüfung der archäologischen Datierung des vertieften Kalkofens vor der sog. Münzstätte, mit dessen Bau das Objekt direkt in Zusammenhang stand, ist der Fund des Groschens Leopolds I. mit Jahreszahl 1696 aus der Münzstätte Brieg (Nr. 18/4; Abb. 20:18/4) wichtig. Nur die Groschen des schlesischen Fürstentums Württemberg-Ols, geprägt von Karl Friedrich 1707 in Ellexnitz [Olešnice] (Nr. 18/5; Abb. 20:18/5) stammt nur aus einer Schicht ohne Anknüpfung an Datierungen anderer Situationen.

Funde sog. verlorener Münzen aus städtischem Umfeld stellen vor allem Exemplare aus Krumau dar, die bei Rettungsforschungen und Oberflächenerkundungen entdeckt wurden. Hier repräsentiert eine Münze aus der 1. Hälfte des 15. Jahrhunderts den ältesten Fundhorizont; ältere Prägungen sind hier überraschenderweise bisher nicht entdeckt worden. Der Wiener Pfennig aus den Jahren 1395–1406 stammt aus den Räumen des Hauses in der Breiten-Gasse [Široká] Nr. 77 (Nr. 19). Der Görlitzer runde Pfennig ist uns aus dem Erdgeschoss des Hauses Nr. 15 am Platz der Eintracht [*Náměstí svornosti*] (Nr. 20) bekannt; eine zeitgenössische Fälschung des Iglauer runden Pfennigs stammt aus dem Haus Nr. 2 (Nr. 22/1). Der Heller Wladislaws II. Jagiello stammt aus dem Haus Latrán Nr. 13 (Nr. 21). Vor allem aus den Gewölbeauffüllungen im Haus am Platz der Eintracht Nr. 2 (Nr. 22) stammt der Komplex an Münzen aus dem 16. bis 19. Jahrhundert (Nr. 22/2–5, 7–10). Besondere Aufmerksamkeit verdient der hier gefundene goldene Dukato von 1602 (Abb. 20:22/6), der heute einen seltenen materiellen Beleg über damaliges sichergängiges Vorkommen dieser goldenen Münzen in Krumau darstellt. Erwähnenswert ist auch die Entdeckung des 24-Kreuzers der Grafschaft Reuss-Gera von 1621, gefunden im Kellerfußboden des ehemaligen Rathauses – Platz der Eintracht Nr. 1 (Nr. 23; Abb. 20:23), eine in tschechischen Funden sehr seltene Münze. Außer vereinzelt Münzen des 17. Jahrhunderts (Nr. 25, 26/1, 27) stammen aus dem historischen Stadtkern vor allem einige Funde kleiner Münzen konventioneller Währungen (Nr. 29–30, 33). Hinsichtlich der Fundumstände ist die Münzkollektion aus dem Zeitraum 1632–1812 interessant, entdeckt bei einer Sondierung unter der Eingangstreppe zur St. Veitskirche in der Oberen Gasse [Horní ulice] (Nr. 24). Die Münzen wurden in der Ausfüllung des Entwässerungskanal (?), der mit Steinen ausgemauert war und von der Kirche hangabwärts führte, entdeckt. Interessant ist gleichfalls die Kollektion von 10 kleinen Münzen konventioneller Währung, die aus dem Flussbett der Moldau in der Nähe der Präsident-Beneš-Brücke (Nr. 31) stammt. Aus dem Raum der Vorstadt Plešivec (Nr. 28) ist ein Drei-Kreuzer des schlesischen Fürstentums Württemberg-Ols aus dem Jahr 1698 bekannt und aus dem Pilger-Areal auf dem Kreuzberg [*Křížová hora*] (Nr. 32) stammt der Kreuzer Franz' II. aus dem Jahr 1800.

Aus dem Klosterumfeld sind uns aus dem beobachteten Gebiet bisher nur zwei Münzen bekannt, die bei einer kleinen Sondierung im Klostergelände von Goldenkron [Zlatá Koruna] 80 entdeckt wurden. Es geht um die Kuttenberger weiße Münze Ferdinands I. (Abb. 26:84/1) und den Klagenfurter Pfennig des Erzherzogs Karl (Abb. 26:84/2).

Eine spezifische und zahlreiche Gruppe stellen im Gegenteil Münzfunde aus Kirchen dar. Der überwiegende Teil davon wurde durch Amateur-Detektorforschungen (Nr. 6, 10, 57, 68–69 und 85) entdeckt. Angeführte Aktivitäten im Terrain wurden noch durch eine beachtliche Zerstörung des Innenraums unten erwähnter Kirchen während des 3. Viertels des 20. Jahrhunderts vereinfacht. Aus den Ruinen wurden oftmals Steinfußböden abtransportiert, wodurch ältere Fußbodenschichten freigelegt wurden.

Aus der gotischen St. Laurent-Kirche in Gollnetschlag [Klení] 57 stammen zwei kleine Prägungen aus dem 16. Jahrhundert – der Heller Ludwigs I. Jagiello (Abb. 23:57/1) und der in den Ländern der Böhmisches Krone recht selten gefundene schüsselförmige Heller der Stadt Nordheim (Abb. 23:57/2). In der romanischen Kirche in Polletitz [Boletice] 6 sind drei kleine Münzen aus dem 17. Jahrhundert entdeckt worden. Unter ihnen ragt der Groschen von Elbing aus der Zeit nach der Besetzung durch die Schweden mit Jahreszahl 1633 (Abb. 16:6/3) hervor. In

der Nähe des Grabsteins, der in die Wand der Marienkirche in Gojau [Kájov] 52 gesetzt war, wurde ein schlesischer Kreuzer Ferdinands II. entdeckt. Der Komplex von Münzen aus der gotischen Kirche Mariä Geburt in Zettwing [Cetviny] 10 stellt 36 Prägungen aus der Zeit von der 1. Hälfte des 17. bis zu Beginn des 19. Jahrhunderts dar. Vertreten sind hier vor allem kleine böhmische, schlesische, österreichische, deutsche und Schweizer Prägungen (Abb. 19:10/1–35). Der gesamte Komplex soll nicht tief unter der heutigen Oberfläche einstiger Fußbodenebenen bzw. in der Unterschüttung beseitigten Steinpflasters gefunden worden sein. Nach Mitteilung des Finders ist angeblich ein Teil der Münzen zusammen entdeckt worden (Nr. 10/10–18 und vielleicht auch einige der Münzen Nr. 10/3–4, 6, 25–35) und es ist nicht auszuschließen, dass es sich um einen zweiten Massenfund in dieser Kirche handelte (siehe Zettwing [Cetviny] 9). Der Finder war allerdings noch nicht in der Lage, die Münzen genau auszugliedern und genauere Fundumstände anzugeben. Aus diesem Grunde sind die Prägungen unter den einzelnen Funden angeführt. Zur Überprüfung der Fundsituation wurde am 12.8.1997 von der Archäologischen Abteilung des Südböhmischen Museums vor Ort eine Detektorforschung durchgeführt, bei der weitere Münzen gefunden wurden (Zettwing [Cetviny] 11). Dieser besonders zahlreiche Komplex an Münzen stammt auch aus der Marienkirche in Puchers [Pohoří na Šumavě] 69; aus diesem Heiligtum stammen 17 Münzen. Der Großteil von ihnen steht in chronologischem Einklang mit der Entstehung des Baus (1783–1791); älter ist nur der Drei-Kreuzer Leopolds I. aus dem Jahr 1705 (Abb. 26:69/3) aus der Münzstätte Breslau und der Sechs-Kreuzer des Franz von Lothringen von 1747 (Nr. 69/7) aus der Münzstätte Hall. Beide Münzen konnten jedoch noch gegen Ende des 18. Jahrhunderts in Umlauf sein. Ganz im Gegenteil steht wohl der Fund des bayerischen Pfennigs Heinrichs IV. (1393–1450) aus der Münzstätte Oetting (Abb. 26:69/17) mit der Kirche überhaupt in keinem Zusammenhang. Von ähnlichem Charakter ist gleichfalls die Münzkollektion aus der Kirche des Hl. Linhart in Theresiendorf [Pohorská Ves] 67–68, errichtet 1787 (Koblasa 1997, 38). Die ersten 4 Münzen (Theresiendorf [Pohorská Ves] 67) wurden 1992 zusammen mit weiteren jüngeren Münzen zwischen den Kirchenbänken entdeckt. Weitere 5 Prägungen (Theresiendorf [Pohorská Ves] 68) sind das Ergebnis einer Amateur-Detektor-Untersuchung. In beiden Fällen handelt es sich um Prägungen der 2. Hälfte des 18. bis zu Beginn des 19. Jahrhunderts, die sich chronologisch mit der Existenz der Kirche decken. Außer den oben angeführten Münzen, deren Fundort lokalisiert werden konnte – sie stammen aus den Kirchen in Zettwing [Cetviny], Theresiendorf [Pohorská Ves] und Puchers [Pohoří na Šumavě] 85, war der Entdecker des Komplexes weiterer 50 Münzen schon nicht mehr in der Lage, die einzelnen Objekte genauer zuzuordnen. Es handelt sich dabei zwar um gängige Kupferprägungen aus der 2. Hälfte des 18. bis zu Beginn des 19. Jahrhunderts, aber hinsichtlich ihrer Menge ist der Informationsverlust in Bezug auf die genannten Kirchen relativ groß.

Die Münzen aus den erwähnten Kirchen lassen erkennen, dass auch in anderen Heiligtümern eine große Konzentration an Funden – vor allem einzelne Münzen – zu erwarten sind. Die in den Kirchen von Krumau gefundenen Münzkomplexe lassen sich wahrscheinlich nicht nur als zufällig verlorene Münzen interpretieren. In diese Kategorie gehören offenbar auch die Münzen aus Gollnetschlag [Klení] 57, Polletitz [Boletice] 6 und offenbar auch der Teil älterer Münzen aus Zettwing [Cetviny] 10, sofern sie nicht Bestandteil irgendeines Massenfundes waren. Für die außergewöhnliche Konzentration an Münzen aus der 2. Hälfte

des 18. bis zur 1. Hälfte des 19. Jahrhunderts in Zettwing [Cetviny] 10, Puchers [Pohoří na Šumavě] 69 und in geringerem Maße auch in Theresiendorf [Pohorská Ves] 67–68 müssen wir jedoch eine kompliziertere Erklärung suchen. Offenbar handelt es sich nicht um zufällige Verluste, sondern eher darum, dass die Münzen symbolisch zwischen die Kirchenbänke geschoben wurden – offenkundig nachgewiesen in Theresiendorf [Pohorská Ves] 67, aber vor allem offensichtlich in die Fugen zwischen den steinernen oder hölzernen Fußböden in der Kirche, wodurch die Münzen dann allmählich in die Unterschüttungsschichten gelangen konnten. In tschechischen Regionen konnte eine solche Erscheinung bisher nicht beobachtet werden, jedoch wurde eine recht ähnliche Situation in der evangelischen Kirche in Kaesmark [Kežmarok] in der Slowakei festgestellt. Von dort stammt ein Komplex von 319 Münzen, die zeitlich vorwiegend ins 18.–19. Jahrhundert gehören, entdeckt vor allem in der Unterschüttung der Holzfußböden (Hunka – Kiefer 1994). Diese Münzen werden als symbolische Opfergaben (Hunka – Kiefer 1994, 165–166) interpretiert. Das gleiche gilt mit großer Wahrscheinlichkeit auch für die Kirchenfunde in der Krumauer Region. Die Tatsache, dass es sich in Kaesmark [Kežmarok] um eine evangelische Kirche handelte und in der untersuchten Region um katholische Heiligtümer, spielt keine besondere Rolle. In jedem Falle geht es um die Art und Weise des Umgangs mit Münzen, der auf böhmischem Gebiet bisher nicht bekannt war. Belegt wurde das bisher nur in der Slowakei und in Skandinavien, vor allem in Norwegen (Hunka – Kiefer 1994, 165).

Die Wahrscheinlichkeit, einzelne Münzen außerhalb archäologischer Forschung bzw. ohne Metalldetektoren zu finden, ist sehr gering. Hinsichtlich minimaler Aktivitäten dieser Art in der Region sind sog. verlorene Münzen dieser Gruppe aus der Krumauer Region bisher nur ganz wenige bekannt. Aus der Dorfgegend sind uns bisher nur einige wenige kleine Münzen bekannt, vor allem Kupferprägungen konventioneller Währung aus dem 18. – 19. Jahrhundert (Nr. 4, 62, 70 a 81). Älter ist nur ein Fund von Halb-Ecu Ludwigs XIV. aus Gollnetschlag [Dluhošť] 38 und einer von zwei Münzen, die im ehemaligen Ausflugsrestaurant in Holkau [Holkov] 40 entdeckt wurden – ein bayerischer Kreuzer aus dem Jahr 1708 (Nr. 40/2). Es ist also klar, dass diese Art von Quelle für Dorfbesiedlungen bisher völlig unbekannt war. Ebenso verhält es sich mit Funden vereinzelter Münzen in freier Natur, zu denen nur einige Münzfunde während der 2. Hälfte des 18. bis zu Beginn des 19. Jahrhunderts (Nr. 2, 5, 54, 78–79) gerechnet werden können, bzw. Münzen, die nicht näher beschrieben sind (Nr. 50). Älter ist nur der Passauer Pfennig des Ernst von Bayern aus der Umgebung von Krumau 35.

Bedeutung und Aussagewert der Münzfunde für die Erkenntnis der historischen Entwicklung in der Krumauer Region

Der älteste Horizont an Münzvorkommen in Böhmen fällt in die La-Tène-Zeit, vom 3. bis zum 1. Jahrhundert v. Chr. Der bisher einzige aber um so bedeutendere Fund keltischer Münzen in der Krumauer Region stellen Exemplare aus dem Oppidum Trisau [Třisov] (77) dar. Bei einer langjährigen archäologischen Forschung, die vom Nationalmuseum durchgeführt wurde, entdeckte man hier 6 einzelne Münzen. Außer bojarischen goldenen Achtel-Stater der muschelförmigen Reihe (Nr. 77/1) und zwei silbernen Obolussen vom Typ Stradonice (Nr. 77/2–3) stammen von hier ebenfalls drei ausländische Prägungen. Offenbar hat der mit Silber verplattete suberate Quinar, vom sog. propellerartigen Typ (Nr.

77/4) seinen Ursprung in Süddeutschland. Die Münze ist allerdings so durch Korrosion beschädigt, dass ihre Bestimmung nicht völlig sicher ist. Aus Mittelostgalien stammt die gegossene Potinmünze (Nr. 77/5), die auf dem Gebiet des Sequanerstammes entstanden ist. Die dritte importierte kleine Silbermünze (Nr. 77/6) stammt aus dem Norischen Königreich und ist von allen Prägungen die jüngste, aus der Zeit um die Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Ch. Die Anzahl der im Oppidum von Trisau [Třisov] gefundenen Münzen ist zwar nicht groß, jedoch im Vergleich zur Münzanzahl aus anderen Oppida außer Stradonice, nicht gerade geringfügig. Die Erforschung des Oppidum Závist brachte einen Komplex von 16 ausschließlich heimischer Prägungen zutage – hier wurden goldene Drittel-Stater und zwei Achtel-Stater der Muschelreihe gefunden, silberne Quinare vom Prager Typ und 12 Obolusse vorwiegend vom Typ Stradonice (Drda – Rybová 2001, 314–316). Nur drei inländische bojarische Münzen (Achtel-Stater der Muschelreihe und zwei Obolusse vom Typ Stradonice) stammen aus dem Oppidum Hrazany (Castelin 1967). Die Bedeutung des Komplexes von Trisau [Třisov] besteht also vor allem in der Gegenwart importierter keltischer Münzen, die hervorragend die Handelsaufgabe dieses am südlichsten situierten böhmischen Oppidums bei traditionellem nordsüdlichem Korridor illustrieren, der das Böhmisches Becken mit dem Donaubecken verbindet.

Der Stand archäologischer Erkenntnisse der Region kann in gewissem Maße durch das auffällige Fehlen von Funden römischer Münzen, die in die Zeit der römischen Ära bis zur Völkerwanderung fällt, beeinflusst sein. Einmalig ist bisher der Fund eines Soldo Kaisers Valentinianus I. (364–375) aus Krumau [Český Krumlov] (14). Sofern dieser Fund wirklich authentisch ist, kann er eine Spur menschlicher Gegenwart in diesem Gebiet zu Zeiten der Anfangsphase der Völkerwanderung sein, also zu Ende des 4. Jahrhunderts. Das Fehlen bisher bekannter Besiedlung in der Region (Zavřel 1999) schließt nicht die Möglichkeit aus, dass die Münze auch mit der Nutzung des Weges entlang der Moldau zu dieser Zeit zusammen hängen kann. Die Bronzemünze, offenbar von Kaiser Konstantin II. (324–361), sollte in der Umgebung von Vorder- oder Hinter-Glöckelberg [Přední oder Zadní Zvonková] (Militký 1995, 49, Nr. 53) entdeckt worden sein; in Wirklichkeit ist sie jedoch auf österreichischem Gebiet Nahe der Gemeinde Schöneben (Fröhlich 2001) gefunden worden, also in der Nähe der Staatsgrenze.

Aus der Krumauer Region fehlen bisher auch Funde von frühmittelalterlichen Denars aus dem 10. bis 12. Jahrhundert. Diese Tatsache kann auch die geringen Aktivitäten frühmittelalterlicher Siedlungen in der Region widerspiegeln, aus der keine Burgstätte zu Zeiten der Existenz von Přemysliden-Burganlagen aus dem 10. und 12. Jahrhundert bekannt sind. Am nächsten gelegene Lokalitäten sind die Burgstätten Netolitz [Netolice] (Lutovský 2001, 210–211) und Teindles [Doudleby] (Lutovský 2001, 64–65). Das kann aber auch mit dem Stand der archäologischen Erkenntnisse über dieses Gebiet zusammenhängen. In den letzten Jahren nehmen auch hier Belege über frühmittelalterliche Besiedlungen zu – beispielsweise Krumau [Český Krumlov] (Ernée – Thomová 1997; Erneé – Gabriel 2001) oder Subsčitz [Zubčice] (Effenberková 2001). Nur vereinzelt liegen Erwähnungen dieses Gebiets in schriftlichen Quellen vor. Die älteste davon, allerdings nicht überprüft, bezieht sich auf Ottau [Zátoň] im Jahre 1037 (Kuthan 1977, 22). Gerade hier wurde erst kürzlich die Existenz einer romanischen Kirche (Thomová – Thoma 2000) nachgewiesen. Das einzige romanische Heiligtum in der Region war bis vor kurzem nur aus Polletitz [Boletice] (Kuthan 1977, 186–188) bekannt. Offenbar ist es jedoch kein Zufall,

dass das Gebiet von Krumau [Český Krumlov] im Rahmen Südböhmens die einzige Region ist, aus der Funde von Denars aus dem 10. – 12. Jahrhundert bisher vollkommen fehlen; diese Erscheinung kann eine bestimmte Randstellung dieses Gebiets im Frühmittelalter andeuten. Andererseits schließt der verstärkungscharakteristische Charakter des Krumauer Gebiets, das von wichtigen Landespfaden durchkreuzt wurde, das theoretische Vorhandensein sowie außerordentlich bedeutende Fundeinheiten nicht aus. Als Beispiel, das eher mit Verbindungswegen als mit der Besiedlung zusammenhängt, kann eine Fundeinheit angeführt werden, die aus silbernem handgetriebenen Stirnreif und Ohrringen aus Böhmisches Budweis [České Budějovice] (Denkstein 1951; Militký – Zavřel 1998, 417–418, Nr. 29, Taf. 9–10) bzw. einem Komplex von Pfennigen und Denars aus Wihorau [Wihorau; Běhařov] (Radoměřský 1992) besteht.

Spätestens ab Mitte des 13. Jahrhunderts wurde das Gebiet des heutigen Krumau [Český Krumlov] zu einer stark besiedelten Region, in der wichtige Zentren entstanden. Bereits aus dem Jahre 1250 stammen Erwähnungen über Peter Wok von Rosenberg, also kann man davon ausgehen, dass in diesem Jahr bereits auch Burg Rosenberg existierte (Menclová 1972, 175; Durdík 2000, 485). Offenbar wurde zu gleicher Zeit vom Krumauer Zweig der Witigonen ebenfalls Burg und Stadt Krumau [Český Krumlov] (Ernée – Nováček 1999, 21) gegründet. 1529 wurde von Peter Wok von Rosenberg das Zisterzienserkloster Hohenfurt [Vyšší Brod] (Kuthan 1982, 328) gegründet und 1263 gründete Přemysl Ottakar II. das Zisterzienserkloster Goldenkron [Zlatá Koruna] (z.B. Kuthan 1975, 138–153; ebenso 1982, 333). Während der 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts kam es zu einer landwirtschaftlichen Kolonialisierung des Gebiets und der Entstehung größerer und kleinerer Städte (zu archäologischen Erkenntnissen des 13. Jahrhunderts in der Region siehe z.B.: Erneé – Vařeka – Zavřel 1997, 41, 48, Abb. 1; Erneé – Stejskal 2001, 313–321; zur Geschichte: Kadlec 1949). Die angeführten Aktivitäten machten zweifellos große Bewegungen finanzieller Mittel in den Regionen erforderlich, bis auf vereinzelte Ausnahmen fehlen jedoch gerade Münzen des 13. Jahrhunderts in den Funden des erforschten Gebiets. Sicher handelt es sich dabei um ein Modellbeispiel für Relativität des Vorkommens an Münzfunden.

Nur auf Grund unzureichend beschriebener Funde lässt sich eher davon ausgehen, dass auch hier zu dieser Zeit der eingeführte Wiener und bayerische Pfennig, vertreten in Massenfunden Holkau [Holkov] 39 und offenbar auch in Funden irgendwoher von Krumauer Herrschaften 37, eine Hauptrolle spielten. Auch die bisher einzige verlorene Münze des 13. Jahrhunderts aus der Region ist ein Import – es handelt sich um den bayerischen Pfennig Ludwigs II. (Nr. 18/1), entdeckt in Straßenniveau der Aufbereitungsstätte von Edelmetallerzen auf dem II. Burghof der Krumauer Burg. Dank der Zeugenschaft von Münzfunden aus anderen Regionen ist heute klar, dass während des ganzen 13. Jahrhunderts importierte Pfennigmünzen ganz Südwestböhmen (z.B. Radoměřský 1955c; ebenso 1968) beherrschten. Unklar ist bisher die Frage, in welchem Maße auf den südböhmischen Besitzümern der Witigonen und also auch in der Krumauer Region die Königlichen Brakteaten verwendet wurden, geprägt im letzten Viertel des 13. Jahrhunderts in Budweis (Radoměřský 1966) und in Pisek (Castelin 1953, 18–19). Aus dem Fehlen ihrer Funde, außer dem Umfeld der genannten Städte, lässt sich eher annehmen, dass die Brakteaten in der Konkurrenz vor allem mit dem Wiener Pfennig nicht allzu viel Erfolg hatten.

Fast das ganze 14. Jahrhundert ist in der Zeugenschaft über Münzfunde in der Krumauer Region nicht vertreten. In den Fun-

den trat bisher überhaupt nicht die Einführung des Prager Groschen im Jahr 1300 in Erscheinung. Über seinen Massenumlauf gibt es jedoch keine Zweifel, wie die Massenfunde aus anderen Gebieten Südböhmens (*Militký 2002*, 41–43) andeuten. In Südböhmen fanden vorwiegend im 14. Jahrhundert kleine böhmische Münzen kaum Verwendung. An ihrer Stelle wurden importierte Wiener, Passauer und Pfennige aus Bayern (*Militký 2002*; *Militký – Michálek 2002*) verwendet. Für die Krumauer Region ist deren Umlauf auch in schriftlichen Quellen belegt (*Castelin 1953*, 96–98). Speziell für die Stadt Krumau [Český Krumlov] ist 1347 der Umlauf von Prager Groschen, Wiener und Passauer Pfennigen (*Minářová 1996*, 19) belegt. Ein nicht näher beschriebenes Münzdepot aus Krumau [Český Krumlov] 15 enthielt wahrscheinlich Pfennige. Als bisher einzig mögliche Art und Weise, wie die Struktur der Umlaufmittel im 14. Jahrhundert in der Krumauer Region analysiert werden könnte, erwiesen sich die bisher nicht detailliert ausgeführten Analysen schriftlicher Quellen.

Auch die Krumauer Region entging den politischen und militärischen Ereignissen des 15. Jahrhunderts nicht – angefangen mit dem Widerhall der Hussiten und ausgegangen mit den Kriegseignissen zu Ende der 60er Jahre. Nur so lässt sich das Vorhandensein von insgesamt 11 Depots (Abb. 13), versteckt – sofern sich das festlegen lässt – vor allem zwischen den Jahren 1420 bis 1460 (51, 41, 80, 65, 55, 66, 48, 37, 8, 56, 83). Diese Funde müssen natürlich nicht direkt mit irgendwelchen konkreten militärischen Ereignissen in der Region zusammenhängen, sicher sind sie aber ein Beweis für gesellschaftliche Unstabilität, vor allem auf dem Lande, von wo der Großteil der Unruhen ausging. Höchstwahrscheinlich kam es in den ersten Jahrzehnten des 15. Jahrhunderts zu einer schrittweisen Vereinheitlichung der Umlaufmittel in den Regionen mit anderen böhmischen Gebieten. Typisch für den Großteil des böhmischen Territoriums war der Ersatz des vorherrschenden importierten Pfennigs durch den Prager Groschen. Gleichzeitig kam es zu einer Stärkung der Position des Prager Groschen, wie schriftliche Quellen es belegen – Register städtischer Sammlungen von 1424, wo in überwiegender Mehrzahl die Summen nur in Groschen angeführt wurden (*Fialová – Hejnic 1976*, 20–44). Gerade in diese Zeit fällt die schriftlich belegte Rosenberger Münzstätte in Krumau [Český Krumlov]. Ullrich II. von Rosenberg erhielt von Kaiser Sigismund auf Grund der Urkunde vom 8. 3. 1422 das Recht, Münzen zu prägen und dessen Realisierung ist in weiteren schriftlichen Quellen belegt (*Castelin 1953*, 175–180; *Radoměský 1979*, 190–191). Es ist anzunehmen, dass während der ganzen Zeit der Hussitenkriege und vielleicht auch danach (*Hásková 1995*, 108) Münzen geprägt wurden. Diskussionsgegenstand ist allerdings die lange Zeit der Identifizierung von Ullrichs Prägungen. Die Tatsache, dass Ullrich II. nicht böhmische Pfennige mit Vierschlag prägte, wie K. Castelin (*1953*, 180) annahm, sondern Nachahmungen des Wiener Pfennigs, was P. Radoměský (*Radoměský 1979*, 191) prägnant belegte. Aus der Analyse sog. „Münzzettel“ des Nikolaus Graner, die er für die Wiener Münzstätte 1426–1427 ausarbeitete, geht hervor, dass die Rosenberger Münzen zur Zeit ihrer Prägung eindeutig zu identifizieren waren (*Castelin 1953*, 180). Logischerweise ist beinahe ausgeschlossen, dass es sich um Münzen mit Löwen handelte, denn sie nur nach der Farbe von den schwarzen Münzen der Hussiten mit gleicher fünfzähliger Reinheit zu unterscheiden, war natürlich unmöglich. Mit großer Wahrscheinlichkeit handelt es sich hier um zeitgenössische Nachahmungen (sog. Beischlage) des Wiener Pfennigs mit den Buchstaben R-G-b (*Radoměský 1979*, 169, Nr. 2). Neben der Ikonographie und der Zeugenschaft schriftlicher

Quellen ist die starke Konzentration im Gebiet von Südböhmen und dem naheliegenden Österreich (*Radoměský 1979*, 178; Abb. 8; Abb. 15) ein ernstes Argument für die Zuordnung dieser Münzen nach Krumau [Český Krumlov]. Das Vorkommen von vier Münzen in der untersuchten Gruppe im Fund von Netrowitz [Netřebice] (Nr. 65/110–113; Abb. 25:65/110–113), 10 km von Krumau [Český Krumlov] entfernt, ist ein weiteres stützendes Argument für die Richtigkeit der Zuordnung dieser Prägungen zu Ullrich von Rosenberg. Aus dieser Sicht wird deren eventuelles Vorkommen im Fund von Kladener Ruben [Kladenské Rovné] 55 äußerst wichtig sein.

Weitaus weniger Informationen stehen uns über Münzprägungen des Johann von Rosenberg zur Verfügung, der 1486 und wohl auch später in Krumau [Český Krumlov] wieder Münzen prägte (*Castelin 1953*, 239–240). Deren Identifizierung ist ständig Gegenstand von Diskussionen, offenbar ging es jedoch um eine gesonderte Gruppe runder Münzen mit Löwen (*Radoměský 1983*, 55, Taf. VI:8–9; VII:10–11). In bisherigen Funden aus der Krumauer Region kommen diese Münzen nicht vor, allerdings ist der Massenfund aus den 60er Jahren des 15. Jahrhunderts, der runde Münzen enthielt, von dort nur als einziger bekannt (Nr. 37).

Nur zwei Massenfunde im untersuchten Gebiet wurden zur Zeit der Jagielloner (1471–1526) versteckt. Es geht um einen nichtbewahrten Komplex aus Tritesch [Střítež] bei Kaplitz [Kaplice] 75 und vor allem um einen teilweise erhaltenen Fund aus der Umgebung von Kaplitz [Kaplice] 53, hinterlegt nach 1523, der neben böhmischen Elementen auch interessante Mischungen aus österreichischen und deutschen Prägungen enthielt. Dieser Komplex widerspiegelt bestimmt den Zusammenhang zu Handelswegen, die von Böhmen nach Freistadt und weiter nach Linz führten.

Die 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts widerspiegelt sich bei den Münzfunden in der Krumauer Region nur durch eine kleine Anzahl an Massenfunden. Leider nicht genauer beschrieben blieb ein Depot aus Ziering [Čeřín] 12, das wohl nach 1572 versteckt wurde. Mit seinem Inhalt konnte es eine interessante Sonde in die Struktur der Umlaufmittel in der Region darstellen. Sehr unklar sind Inhalt und Hinterlegungszeit 32 der näher nicht beschriebenen Münzen aus Krems [Křemže] – Chlum [Chlum] 59. Eine bemerkenswerte Konzentration an Massenfunden ist auch in der Krumauer Region nach der 1. Hälfte des 17. Jahrhunderts belegt, wo mindestens 9 Depots zeitlich zuzuordnen sind (Nr. 74, 71, 7, 46, 17, 42, 73, 16 a 45). Allgemein gesehen widerspiegelt diese Erscheinung unruhige Zeiten während des Dreißigjährigen Kriegs, in Wirklichkeit musste jedoch eine Reihe dieser Funde nicht als direkte Reaktion auf bestimmte militärische Ereignisse versteckt werden. Ein Beispiel ist eine interessante Kumulation von Massenfunden in einem breiteren Korridor in der Moldauegend nördlich von Rosenberg [Rožmberk nad Vltavou] (Nr. 74, 71, 46, 42, 73 a 45). Die Funde hängen chronologisch nicht miteinander zusammen und gewiss sind sie keine Reaktion auf ein konkretes Ereignis. Der interessanteste erhalten gebliebene Fund der Region stammt aus Berlau [Brloh] 7. Eine interessante Zeugenschaft über die Struktur goldener Nominale gibt das Depot Krumau [Český Krumlov] 16, versteckt nach 1646; dessen Pendant ist ein Komplex kleinerer Münzen aus der gleichen Lokalität 17, hinterlegt nach 1637. Seit der 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts nehmen die Massenfunde an Münzen ab. Aus diesem zeitlichen Horizont sind in der Krumauer Region nur zwei nicht erhaltene Komplexe (Nr. 61, 64) bekannt. Während des 18. Jahrhunderts sind aus der Region keine Depots bekannt und die Münzfunde stellen nur vereinzelte Funde dar. Ähnlich verhält es sich auch mit

den Funden aus dem 1. Drittel des 19. Jahrhunderts. Eine Ausnahme bildet das Bruchstück des Fundes kupferner Sechskreuzer aus Pflanzen [Blansko] 3.

Schluss

Ziel dieser Arbeit war es, zugängliches aufgefundenenes numismatische Material in seiner Gesamtheit sowie Berichte darüber aus der Region Krumau [Český Krumlov] zusammenzustellen. Dieses Anliegen wurde im Rahmen der Möglichkeiten erfüllt, dessen ungeachtet warten immer noch einige Massenfunde – Kladener Ruben [Kladenské Rovné] 55 oder der Komplex aus der ehemaligen Krumauer Herrschaft 37 auf ihre Beschreibung und Auswertung. Die Menge des hier veröffentlichten Materials und der Umfang dieser Arbeit ermöglichte keine detaillierte numismatische Analyse einzelner Fundeinheiten. Ebenfalls ist die Auswertung der Fundaussagen im Rahmen der Region nicht erschöpfend und es wäre angebracht, sie vor allem um Konfrontation mit der Zeugenschaft schriftlicher Quellen zu ergänzen. In jedem Falle ist es jedoch auf diese Weise gelungen, den nicht allzu bekannten Fonds an Funden, der die Ausgangsbasis für weitere numismatische, historische und archäologische Forschungen sein könnte, zugänglich zu machen. Und gerade das war grundlegendes Ziel und Sinn dieser Arbeit.

14. Abbildungen

Taf. 1 (S. 51): Chronologische Übersicht über Fundorte und Fundkästchen der Depots, die in der Krumauer Region entdeckt wurden (in den Spalten Städte und Dörfer sind deren bebaute Teile gemeint)

Taf. 2 (S. 52): Übersicht über die Depots in chronologischer Reihenfolge, wie sie in der Krumauer Region entdeckt wurden (Abkürzungen: **M CB – Jihočeské muzeum České Budějovice** (Südböhmisches Museum in Böhmisches Budweis [České Budějovice]); **NM – Národní muzeum Praha** (Nationalmuseum Prag [Praha]); **SOA CK – Státní oblastní archiv Třeboň, pobočka Český Krumlov** (Staatliches Gebietsarchiv Wittingau [Třeboň], Zweigstelle Krumau [Český Krumlov]); **M Polná – Muzeum Polná** (Museum Polná); **soukr. sb.** – Privatsammlung)

Abb. 1: Vertretung der Münzhäuser im Depot Berlau [Brloh] 7 (gekennzeichnet mit Dreieck), nach 1617.

Abb. 2: Vertretung der Münzhäuser im Depot Zettwing [Cetviny] 9 (gekennzeichnet mit Dreieck), nach 1530.

Abb. 3: Vertretung der Münzhäuser im Depot Krumau [Český Krumlov] 16 (gekennzeichnet mit Dreieck), nach 1646.

Abb. 4: Vertretung der Münzhäuser im Depot Krumau [Český Krumlov] 17 (gekennzeichnet mit Dreieck), nach 1637.

Abb. 5: Vertretung der Münzhäuser im Depot Ober-Haid [Horní Dvořiště] 41 (gekennzeichnet mit Dreieck), 20. Jahre des 15. Jahrhunderts.

Abb. 6: Vertretung der Münzhäuser im Depot Hörtitz [Hořice na Šumavě] 48 (gekennzeichnet mit Dreieck), nach 1450.

Abb. 7: Kaplitz [Kaplice] – Umgebung 53, originale gezeichnete Dokumentation von Varianten der Prager Groschen Wladislaws II. Jagiello, vertreten im Depot (nach: *Teisinger 1930*).

Abb. 8: Vertretung der Münzhäuser im Depot Kaplitz [Kaplice] – Umgebung 53 (gekennzeichnet mit Dreieck), nach 1523.

Abb. 9: Netrowitz [Netřebice] 65. Bruchstück eines keramischen Gefäß, worin die Münzen aufbewahrt waren (Zeichnung P. Týlešová).

Abb. 10: Vertretung der Münzhäuser im Depot Netrowitz [Netřebice] 65 (gekennzeichnet mit Dreieck), um 1445

Abb. 11: Übersichtskarte über Münzfunde in der Krumauer Region (Ziffern entsprechen Bezifferung im Text).

Abb. 12: Quantitative Frequenz des Vorkommens von Depots in Abhängigkeit der Freilegungszeit

Abb. 13: Hoch- bis spätmittelalterliche Münzdepots in der Krumauer Region, ungefähr 1250–1526 (Ziffern in Klammern entsprechen Bezifferung im Text).

Abb. 14: Frühneuzeitliche und genauer nicht datierte Münzdepots in der Krumauer Region, ab 1527 (Ziffern in Klammern entsprechen Bezifferung im Text).

Abb. 15: Verbreitung der Beischlage in den Funden: Die Prägungen Ullrichs II. von Rosenberg sind mit einem kleinen Dreieck und kleinen Quadrat gekennzeichnet. Der Fund Netrowitz [Netřebice] 65 ist mit einem größeren schwarzen Dreieck gekennzeichnet (nach: *Radoměřský 1979*).

Abb. 16: 6/1–3: Polletitz [Boletice] (Foto Památkový ústav České Budějovice [Amt für Denkmalpflege in Böhmisches Budweis]); 7/14–63: Berlau [Brloh] (Foto L. Bruckmüllerová). Ziffern entsprechen Bezifferung im Text.

Abb. 17: 7/115–286: Berlau [Brloh] (Foto L. Bruckmüllerová). Ziffern entsprechen Bezifferung im Text.

Abb. 18: 7/287–346: Berlau [Brloh] (Foto L. Bruckmüllerová). Ziffern entsprechen Bezifferung im Text.

Abb. 19: 7/348–452: Berlau [Brloh] (Foto L. Bruckmüllerová); 9/1–6: Zettwing [Cetviny] (Foto Památkový ústav České Budějovice [Amt für Denkmalpflege in Böhmisches Budweis]); 10/1–35: Zettwing [Cetviny] (Foto L. Bruckmüllerová). Ziffern entsprechen Bezifferung im Text.

Abb. 20: 17/1–41: Krumau [Český Krumlov]; 18/1–5: Krumau [Český Krumlov]; 22/6: Krumau [Český Krumlov]; 23: Krumau [Český Krumlov]; 41/1–9: Ober-Haid [Horní Dvořiště] (nach: *Michel-Bodenbach 1930*). Č. 17–22 Foto L. Bruckmüllerová. Ziffern entsprechen Bezifferung im Text.

Abb. 21: 41/10–27: Ober-Haid [Horní Dvořiště] (nach: *Michel-Bodenbach 1930*); 48/1–6: Hörtitz [Hořice na Šumavě] (Foto L. Bruckmüllerová). Ziffern entsprechen Bezifferung im Text.

Abb. 22: 49: Hörtitz [Hořice na Šumavě]; 51/1–21: Gojau [Kájov]; 53/1–28: Kaplitz [Kaplice] – Umgebung. Foto L. Bruckmüllerová. Ziffern entsprechen Bezifferung im Text.

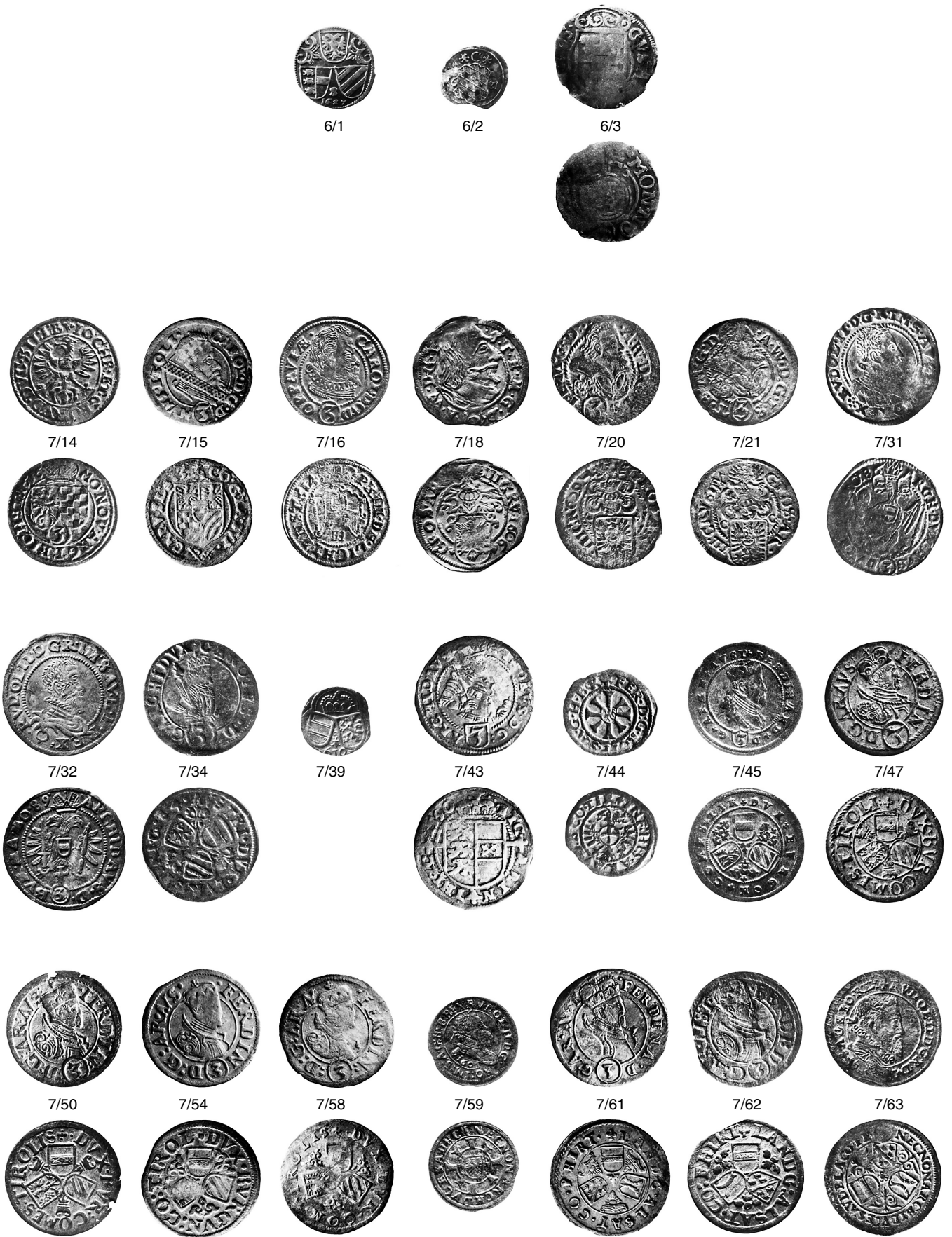
Abb. 23: 53/29–76: Kaplitz [Kaplice] – Umgebung; 57/1–2: Gollnettschlag [Klení]. Foto L. Bruckmüllerová. Ziffern entsprechen Bezifferung im Text.

Abb. 24: 65/1–76: Netrowitz [Netřebice]. Foto L. Bruckmüllerová. Ziffern entsprechen Bezifferung im Text.

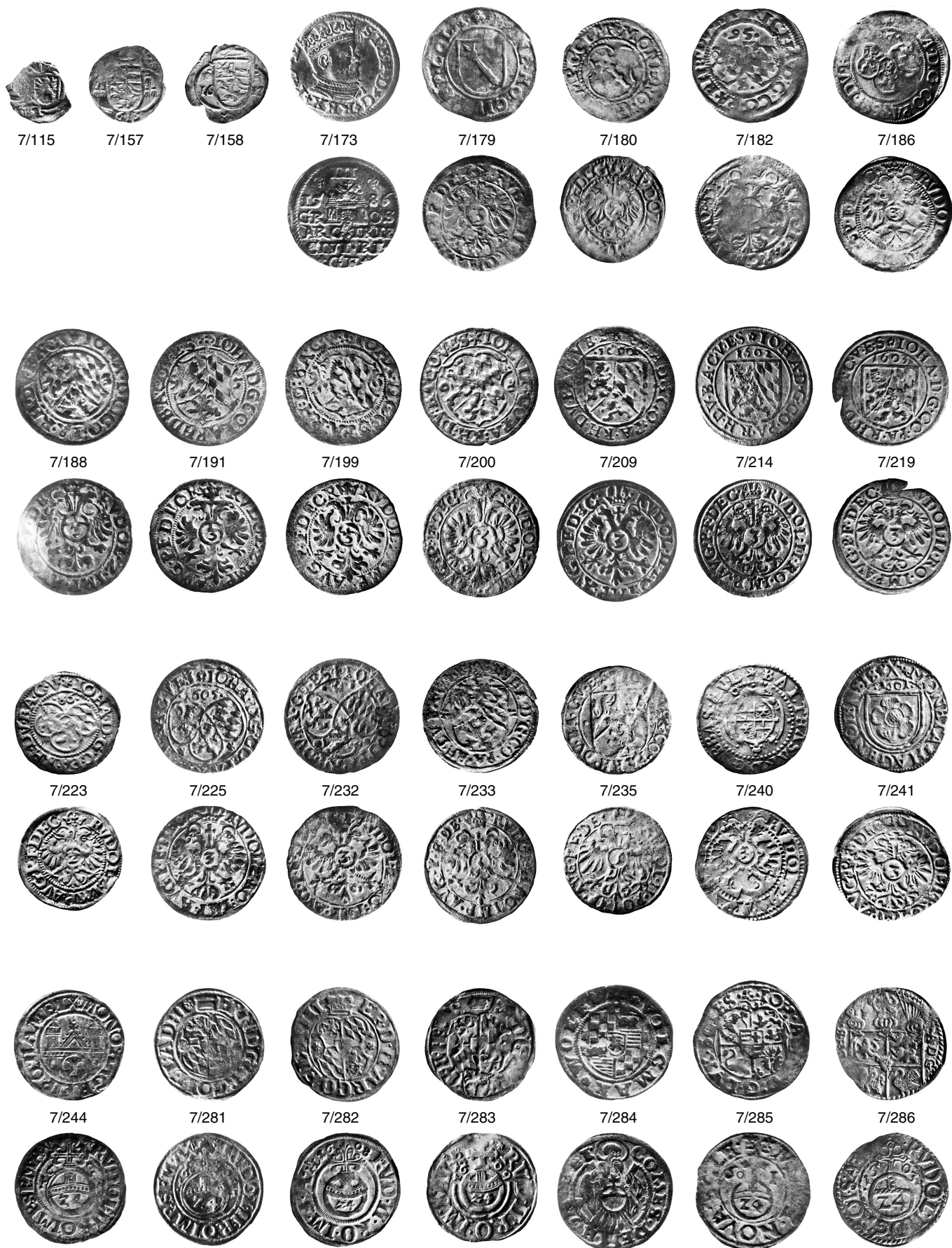
Abb. 25: 65/89–748: Netrowitz [Netřebice]. Foto L. Bruckmüllerová. Ziffern entsprechen Bezifferung im Text.

Abb. 26: 65/760–851: Netrowitz [Netřebice]; 69/3–17: Puchers [Pohoří na Šumavě]; 76/1–2: Johannesberg [Svatý Jan nad Malší]; 84/1–2: Goldenkron [Zlatá Koruna]. Foto L. Bruckmüllerová. Ziffern entsprechen Bezifferung im Text.

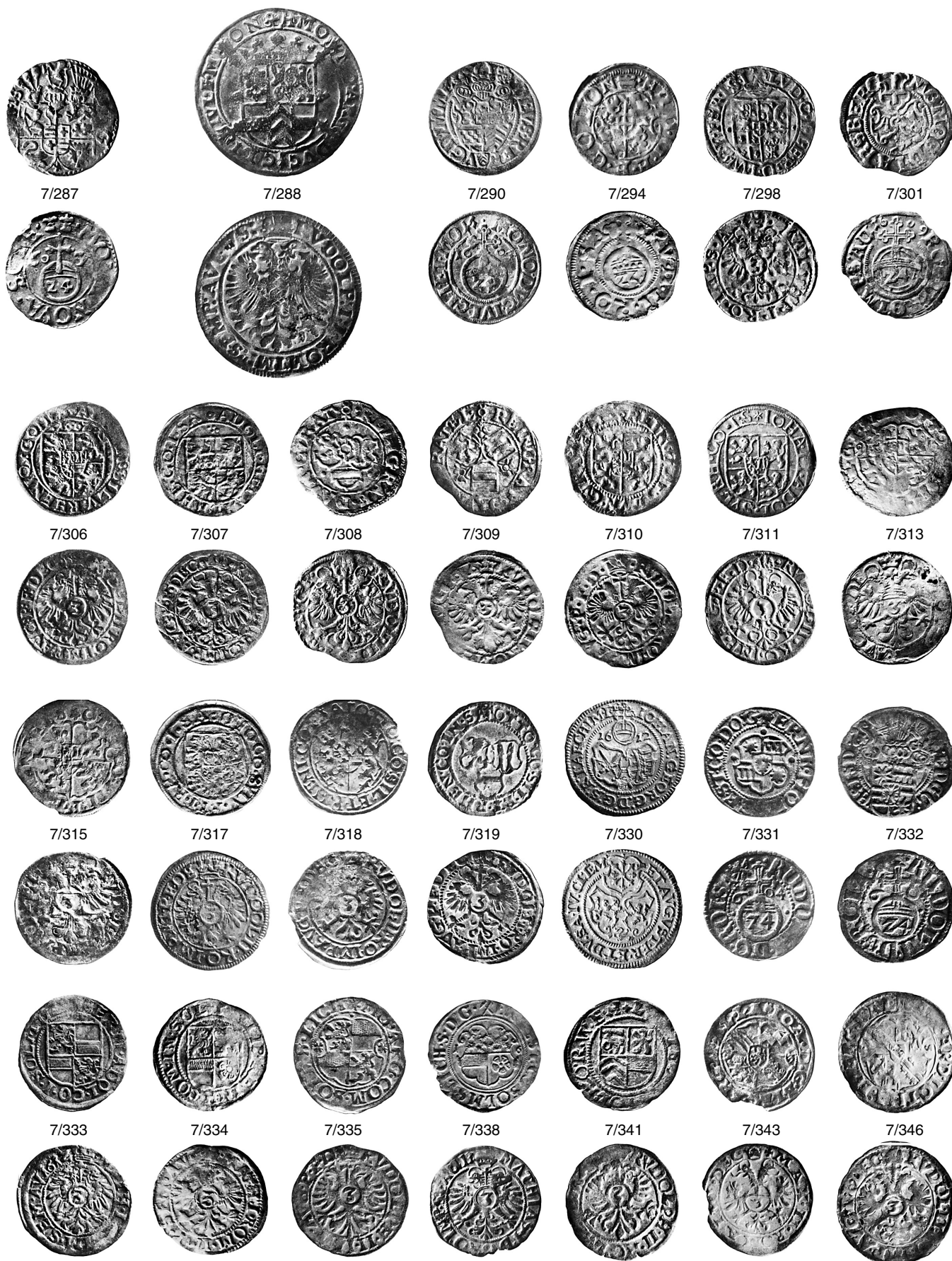
Übersetzt von Marianne Horáková



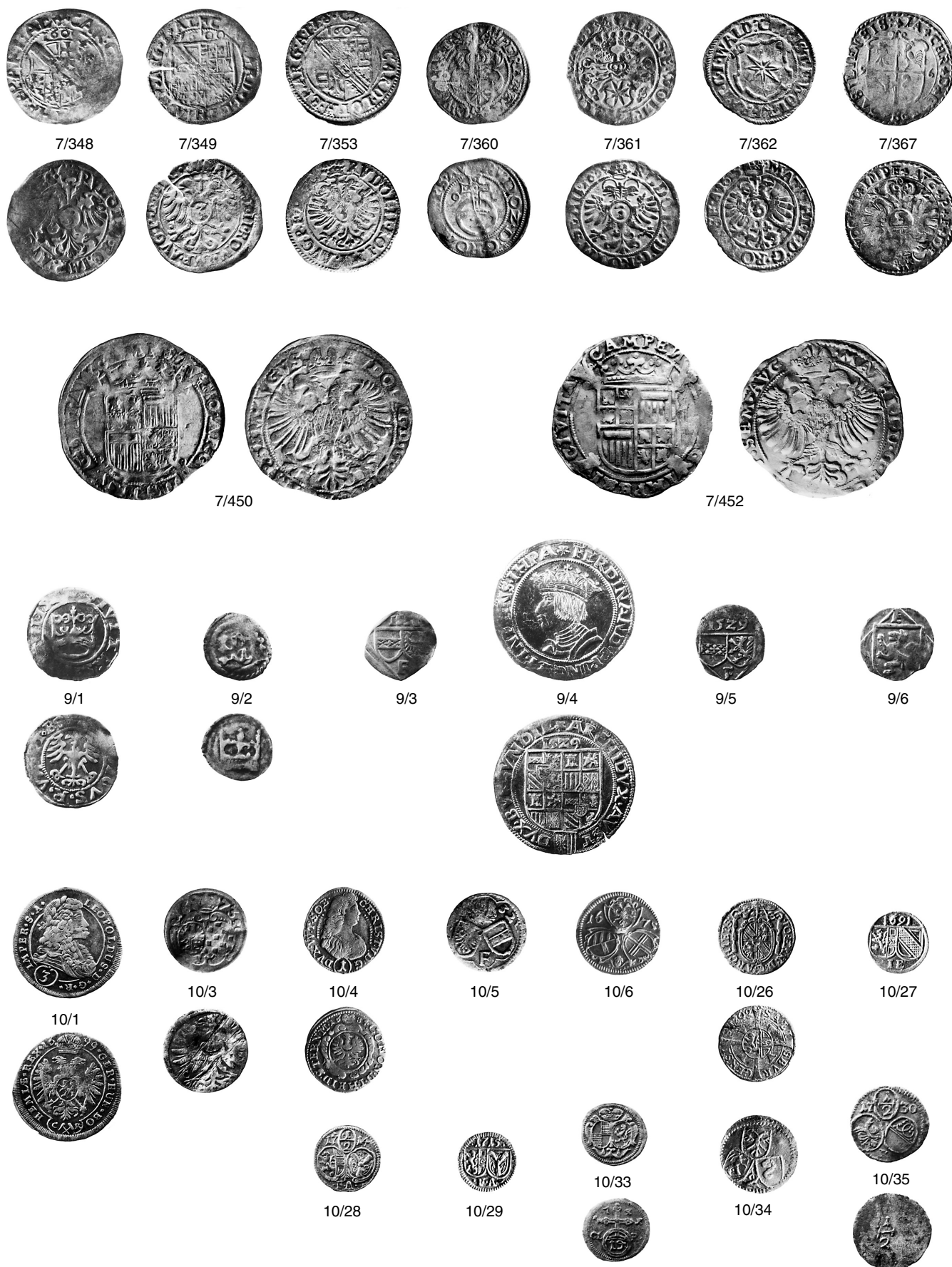
Obr. 16: 6/1-3: Boletice (foto Památkový ústav České Budějovice); 7/14-63: Brloh (foto L. Bruckmüllerová). Čísla odpovídají číslování v textu.



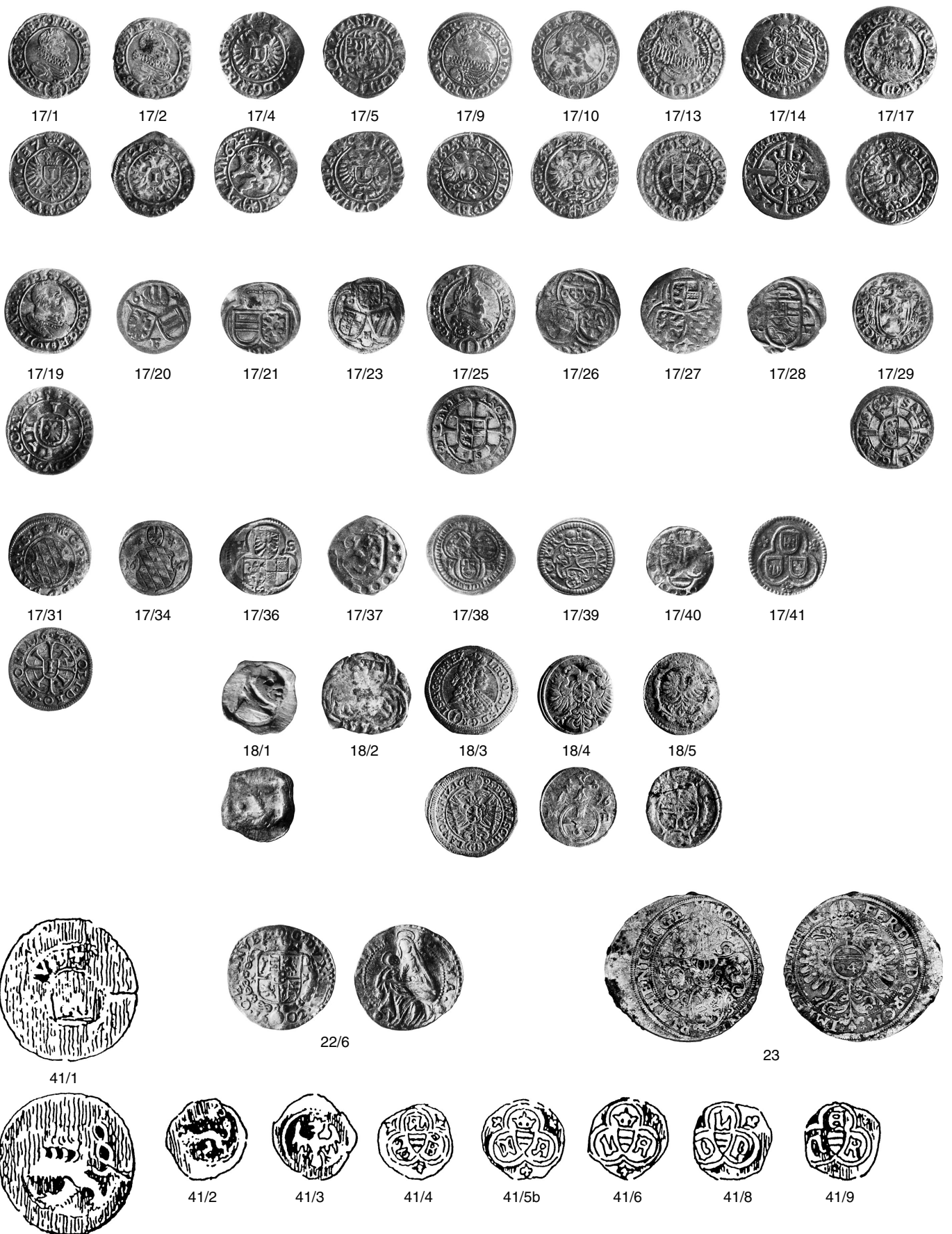
Obr. 17: 7/115-286: Brloh (foto L. Bruckmüllerová). Čísla odpovídají číslování v textu.



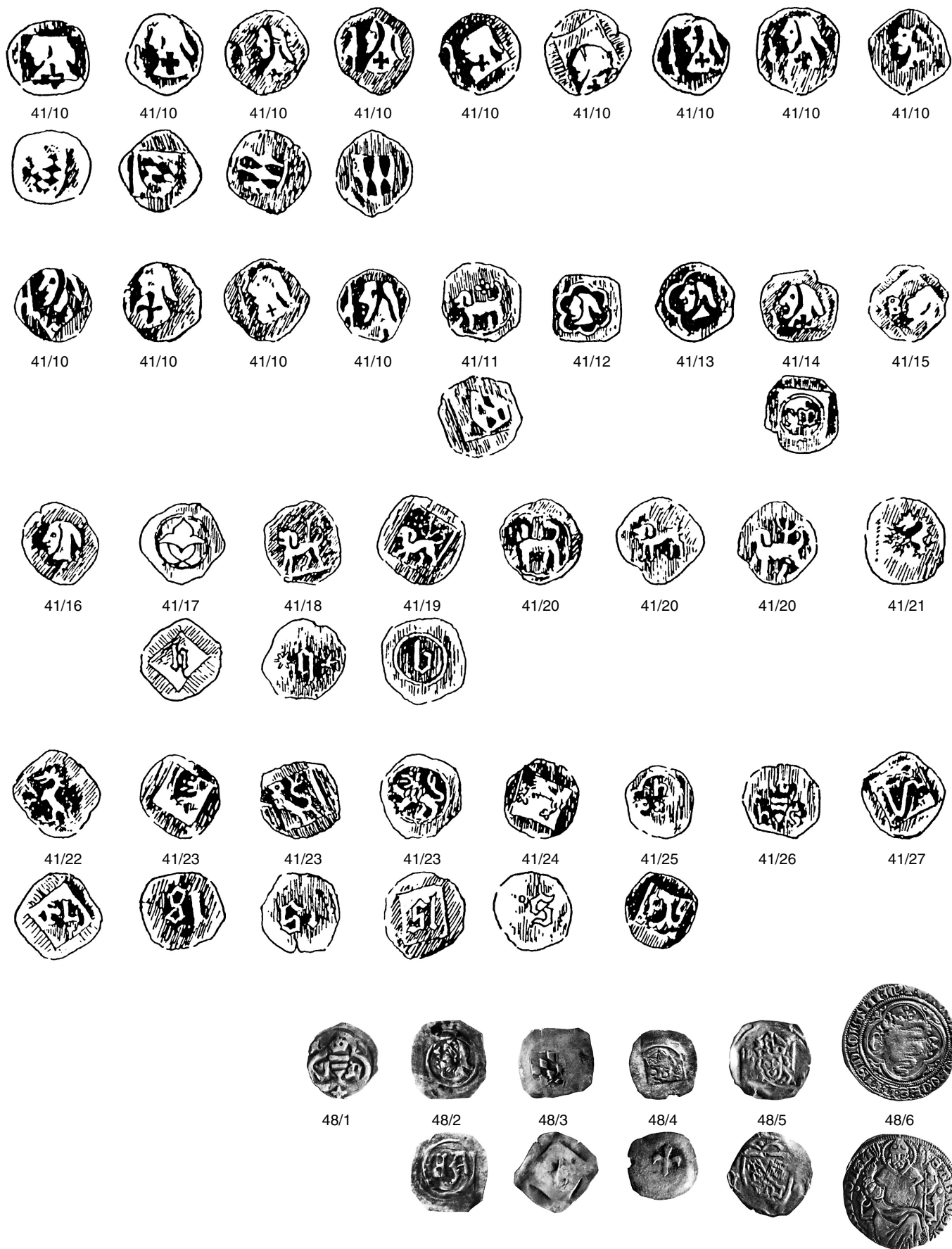
Obr. 18: 7/287-346: Brloh (foto L. Bruckmüllerová). Čísla odpovídají číslování v textu.



Obr. 19: 7/348-452: Brloh (foto L. Bruckmüllerová); 9/1-6: Cetviny (foto Památkový ústav České Budějovice); 10/1-35: Cetviny (foto L. Bruckmüllerová). Číslo odpovídají číslování v textu.



Obr. 20: 17/1-41: Český Krumlov; 18/1-5: Český Krumlov; 22/6: Český Krumlov; 23: Český Krumlov; 41/1-9: Horní Dvořiště (podle: *Michel-Bodenbach 1930*). Č. 17-22 foto L. Bruckmüllerová. Číslo odpovídají číslování v textu.



Obr. 21: 41/10-27: Horní Dvořiště (podle: *Michel-Bodenbach 1930*); 48/1-6: Hořice na Šumavě (foto L. Bruckmüllerová). Číslo odpovídají číslování v textu.



49



51/1



51/3



51/4



51/6



51/8



51/9



51/11



51/15



51/19



51/21



53/1



53/5



53/10



53/13



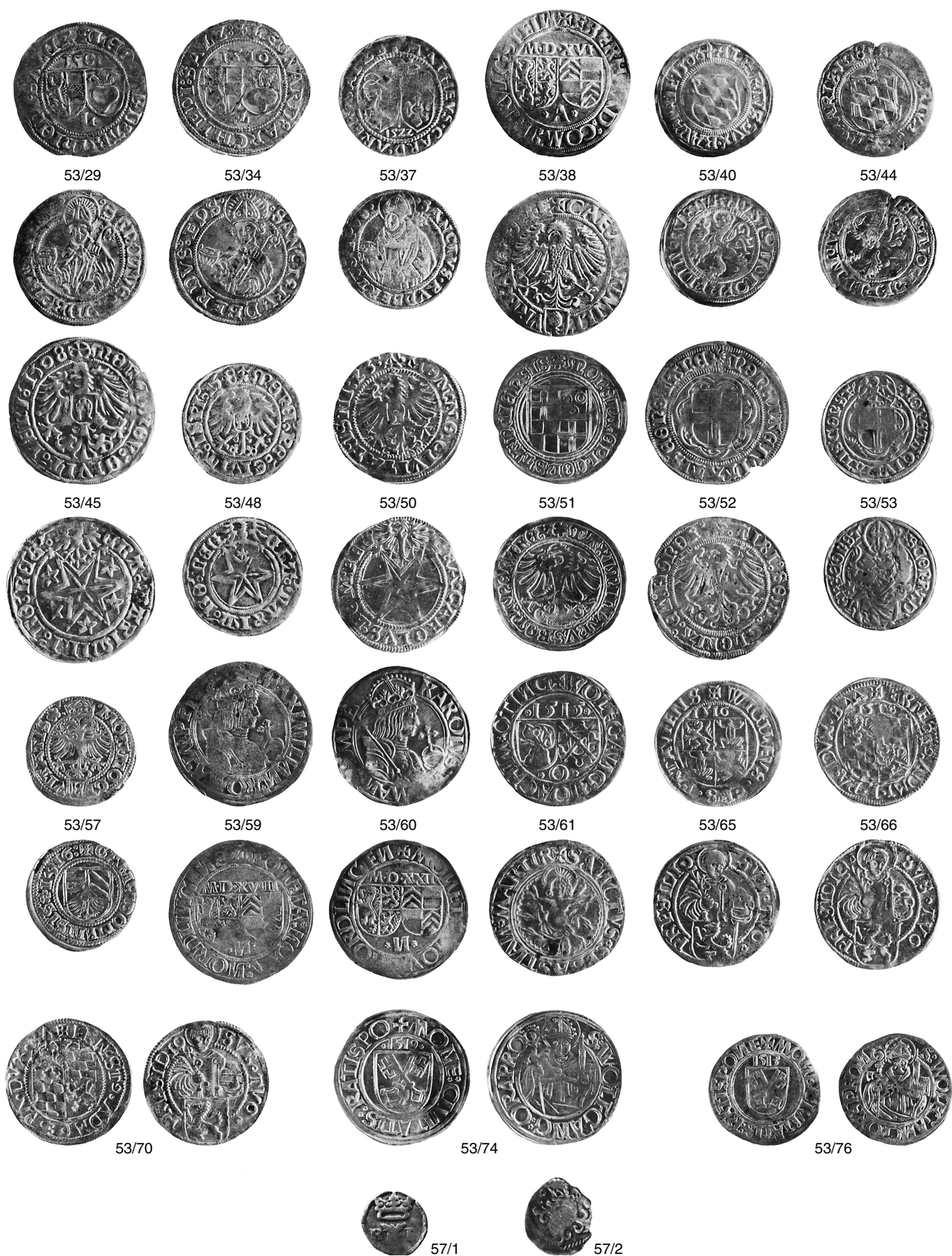
53/15



53/28



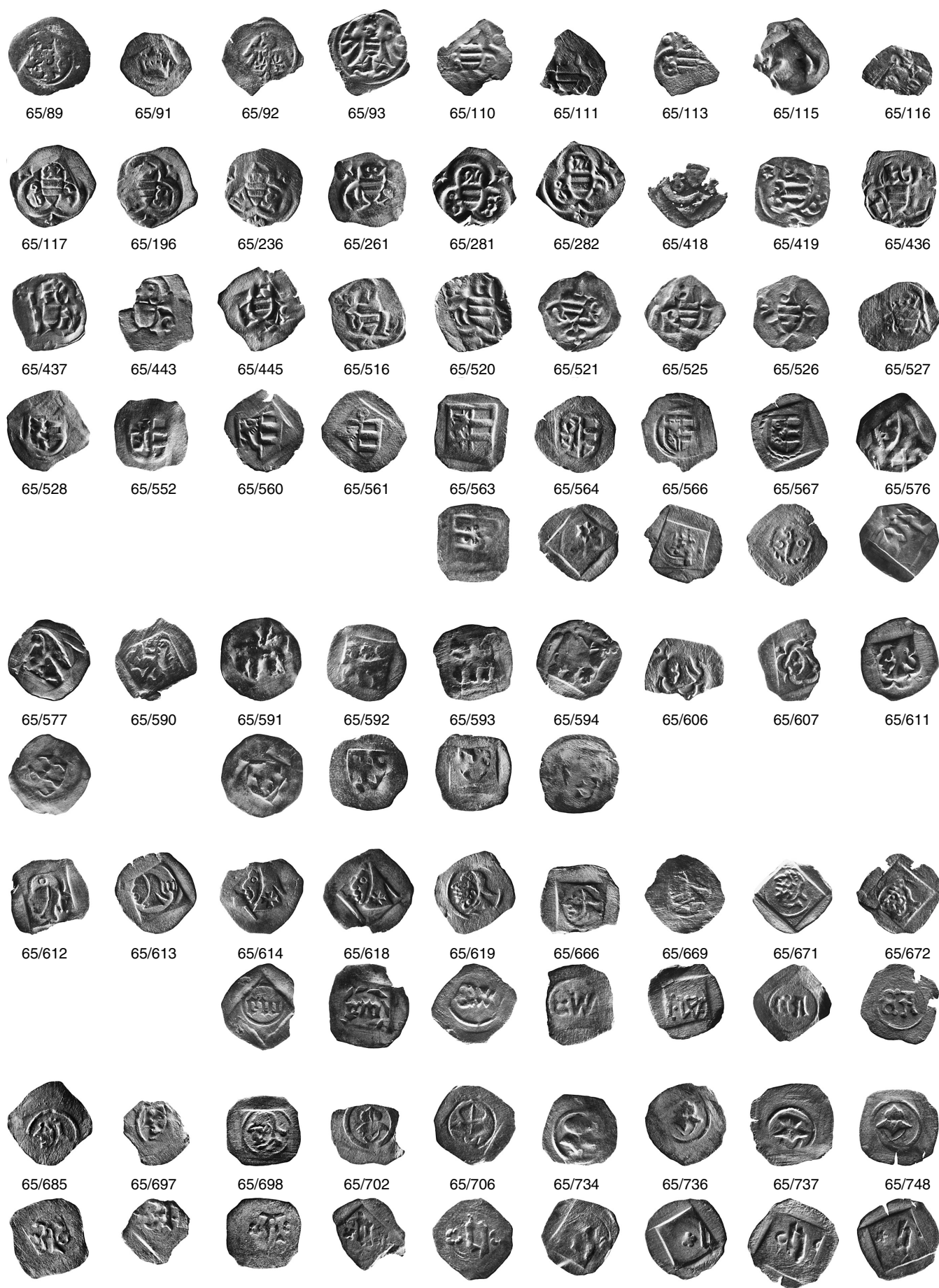
Obr. 22: 49: Hořice na Šumavě; 51/1-21: Kájov; 53/1-28: Kaplice – okolí. Foto L. Bruckmüllerová. Čísla odpovídají číslování v textu.



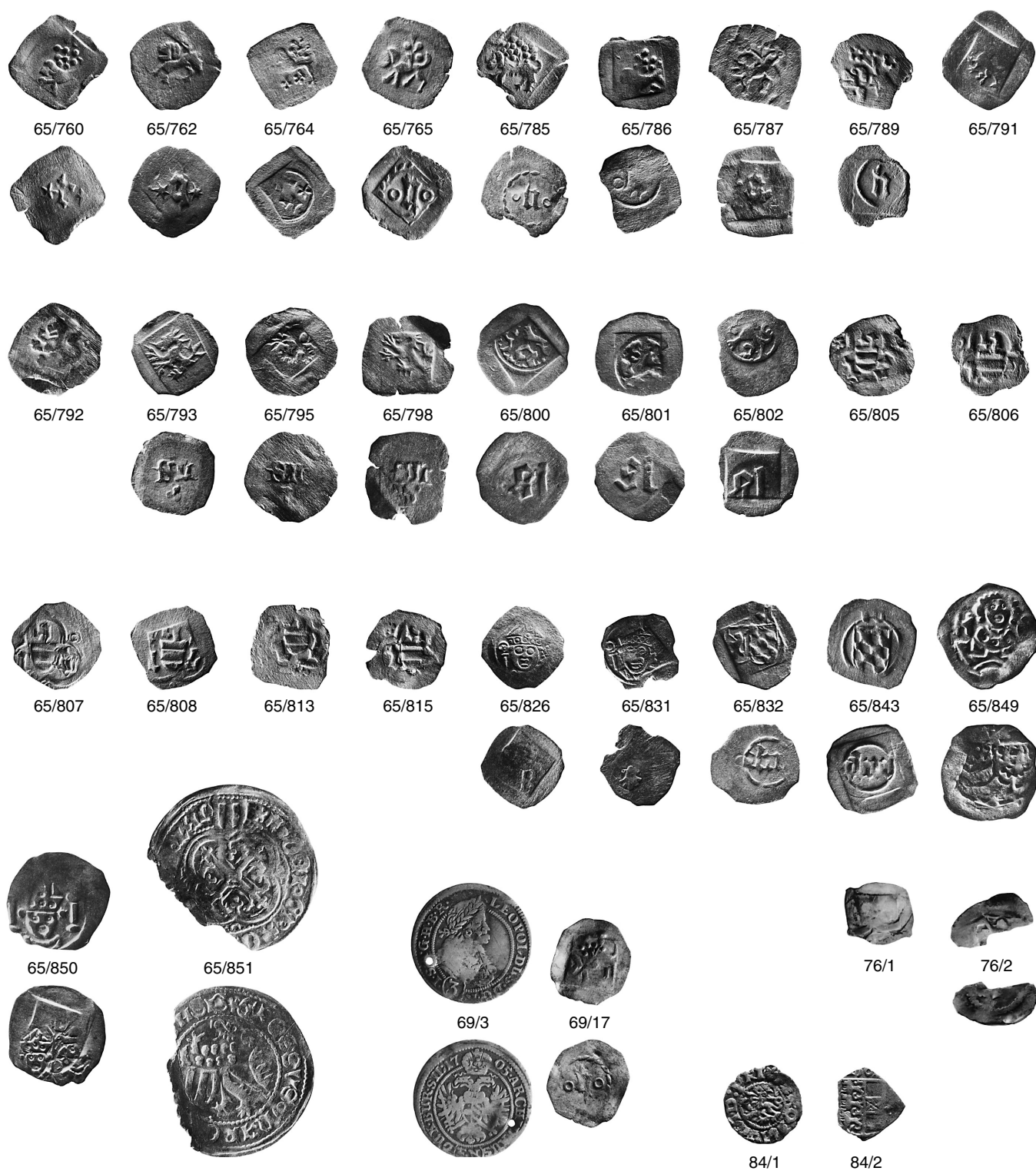
Obr. 23: 53/29-76: Kaplice – okolí; 57/1-2: Klení. Foto L. Bruckmüllerová. Čísla odpovídají číslování v textu.



Obr. 24: 65/1-76: Netřebice. Foto L. Bruckmüllerová. Čísla odpovídají číslování v textu.



Obr. 25: 65/89-748: Netřebice. Foto L. Bruckmüllerová. Číslo odpovídají číslování v textu.



Obr. 26: 65/760-851: Netřebice; 69/3-17: Pohorí; 76/1-2: Svatý Jan nad Malší; 84/1-2: Zlatá Koruna. Foto L. Bruckmüllerová. Číslo odpovídá číslu v textu.